



# ॥ अथ षट् कल्याणके निर्णयः ॥

अब श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोका निर्णय करके तत्वाभि-  
 लायी पुरुषोकोदिखाताहूँ मी जैसे हरषर्पपर्युषणाके व्याख्यान  
 में वतमानिक श्रीनपग छके अनेक महाशय अधिकमानकी  
 गिनती निषेध करनेकेलिये उत्सूत्रभाषणीसे कुयुक्तियो करके  
 जे।लेजीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेका परिश्रम करतेहुवे  
 संसारदृष्टिका भय नही रखतेहैं और मिथ्या वातको सत्य  
 ठहरानेके लिये सहन सहन करके वादविवादसे धर्मकार्योंमें  
 विप्रकारक भगडा बढाकर कर्मवधकेहेतु करतेहै तैसेही श्री  
 वीरप्रभुके छ कल्याणकोका निषेध करनेके लियेभी पचागीके  
 अनेक शास्त्रोके पाठोको प्रत्यक्षपने उत्पापन करके उत्सूत्र  
 भाषणीसे कुयुक्तियोका संग्रहकरके बालजीवोको मिथ्यात्वके  
 भ्रममें गेरनेका कार्यकरके संसारदृष्टिकाहेतु भूत महान् अनर्थ  
 करतेहैं और धर्मकार्योंमें विप्रकारक सहनसहन करके अपनी  
 कल्पित वातके जमानेकेलिये पर्युषणाके व्याख्यानमें शासन  
 नायक श्रीवीरप्रभुकीखास अवज्ञाकरके शासनप्रेमियोकेदिलमें  
 बडा रज उत्पन्नकरतेहुये अपना तथा अपने गच्छकदाग्रहि-  
 योका सम्यक्त्वको नष्टकरनेका उद्यमकरतेहैं जिनोके उप-  
 गारकेलिये तथा भयजीवा को सत्यवातमें नि सदेह होनेके  
 लिये और श्रीजिनाज्ञा इच्छुक तत्वाभिलायी पुरुषोको सत्या  
 सत्यका निर्णय दिखानेके लिये पचागीके अनेक शास्त्रप्र-  
 माणपूर्वक न्यायका युक्तियोके अनुसार श्रीवीरप्रभुके छ

कल्याणकों संबंधी संक्षिप्तसे इसजगह लिखके दिखाता हूँ जिसमें प्रथमतः इसीहीग्रन्थके पृष्ठ २४१ वेमें न्यायरत्नजीकी तरफके (श्रीवीरप्रभुके कल्याणकोंके) लेख संबंधी जो सूचना करी थी जिसका निर्णय यहां दिखाता हूँ सो न्यायरत्न विद्यासागरका विशेषणको धारणकरनेवाले श्रीशांतिविक्रमजीने अपनेगच्छका पक्षपातसे शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें सन् १९०८ के सप्तेम्बरमासकी २७ वीं तारीख वारसंवत् २४३४ आश्विनशुदी २ का जैनपत्रके २४ वा अंकके चौथेपृष्ठमें कल्याणक संबंधी जो लेख लिखा है सो नीचेसुजब जानो:—

[पंचाशक सूत्रके मूलपाठमें पांच कल्याणक तीर्थकर महावीर स्वामीके फरमाये है, पंचाशक सूत्र पूर्वधारी हरि भद्रसूरिजीका बनाया हुआ है और अभयदेव—सूरिजीने उसपर टीका किइ है खरतर गल्लवालोंको पुछना चाहिये, गर्भापहारको अगर कल्याणिक मानते हो अछेरा किसको मानते हो ? दश अछेरेमें गर्भापहारको एकतरफका अछेरा कहा फिर कल्याणक कैते हो सकना है:—पांच कल्याणककी खुनीका पाठ पंचाशक सूत्रका नीचे सुजब है ।

आषाढ सुदुखठी—चेततहसुदुतेरसीचैव, मगसिरकिन्हेद-समीवइसाहेसुदु दसमीय, कत्तियकिन्हेवरिमा-गम्भादिणा जहक्कमंएते, हथुत्तर जाएणं-चउरोतहसातिणाचरिमे । ॥ यहपाठपूर्वधारी आचार्यमहाराज हरिभद्रसूरिजीका फरमाया हुआ है । अब अभयदेव सूरिजीकी फरमाई हुई टीका का पाठ सुनिये ( व्याख्या ) आषाढमासे शुक्लपक्षस्य षष्ठि तिथिरेकं दिनंएवचैत्रमासेतथेति समुच्चये शुक्ल त्रयोदश्येवेति द्वितीयं, चैत्यवधारणे-तथा मानंशोर्ध्वकृष्ण दशमीति-तृती-

र्थ, वैशाख शुद्ध दशमीति चतुर्थं च शठशमुच्चपार्थ—कार्तिक  
 कृष्णैश्वर्मा पचदशीति पचम-एतानि इति आह-गर्भादिदि-  
 नानि १ गर्भ २ जन्म ३ नि क्रमण ४ ज्ञान ५ निर्वाणदिवसा  
 यथाक्रम क्रमेणैव-त न्यनतरोक्ता न्येपा च मध्ये हस्तोत्तर-  
 योगेन हस्तउत्तरोयाभा हस्तोपलक्षिता वा उत्तरा हस्तो-  
 त्तरा फाल्गुनन्येताभिःयोग सवधश्चेति हस्तोत्तरा योगस्तेन  
 कणभुक्तेन चत्वारि आद्यानिदिनानि भवति तथेति समुच्चये  
 स्वातिना स्वातिनतत्रेण युवनश्चरमेति चरकल्याणिक दिन,  
 इति गाथा द्वयार्थ—देसिये । इसमें अन्नयदेवनूरिजीने खास  
 तीर्थकर महावीरस्वामी पांच कल्याणक फरमाये अगर जैन  
 शास्त्रोमें छ कल्याणक होते तो नव अगशास्त्रको टीका करने  
 वाले महाराज अन्नयदेवनूरिजी खुद पांच कल्याणक क्यों  
 बयान करते ]

न्यायरत्नजी श्रीशक्तिविजयजी के उपरकेलेखकी मनीक्षा  
 करके पाठकवर्गको दिखाताहू कि-हेसज्जन पुरुषोदखोन्याय  
 रत्नजीने उपरकेलेखमें सूत्रकार तथा वृत्तिकार महाराजके अ-  
 न्निप्रायके विरुद्धार्थमें बालजीवोको भ्रममें गेरनेके लिये पूर्वा  
 परके सविस्तारवाले पाठको छाड़कर बिनासवधका अधूरा  
 पाठ भोलंजीवोको दिखाकर श्रीवीरप्रभुके पांचकल्याणको को  
 स्थापन करके अच्छेरेकी भांतिसे छ कल्याणको का निषेध किया  
 सो उत्सूत्रभाषणरूपहै क्योंकि अच्छेरेहै तोभी कल्याणक-  
 त्वमें गिनकरके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक श्रीतीर्थकर गणधर-  
 पूर्वधरादि महाराजोने अनेकशास्त्रोंमें सुठासापूर्वक कहेहैं  
 सोही दिखाताहू-यथा;—

श्रीसीमन्धरस्वामीजी भगवान्ने श्रीआचारगद्दी सूत्रकी



चूलिकामें १, श्रीशीलांगाचार्यजी कृत श्रीआचारांगी सूत्रकी  
 चूलिकाकी बृहद्वृत्तिमें २, श्रीजिनहंस सूरिजीकृत तद् दी-  
 पिका वृत्तिमें ३, श्रीगणधर महाराजकृत श्रीस्यानांगमीसूत्रमें  
 ४, श्रीखरतरगच्छनायक श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव-  
 सूरिजीकृत श्रीस्यानांगजीकीवृत्तिमें ५, तथा श्रीपूवाचार्य-  
 जीकृत दूसरी वृत्तिमें ६, श्रीभद्रबाहुस्वामीजीकृत श्रीदशा-  
 श्रुतस्कंधमें ७, श्रीपूर्वधर पूर्वाचार्यजीकृत श्रीदशाश्रुतस्कंधकी  
 (पर्युषणाकल्प की) चूर्णमें ८, श्रीब्रह्मपिंजीकृत उपरोक्त सूत्र  
 की वृत्तिमें ९ श्रीभद्रबाहुस्वामीजी कृत श्रीआवश्यकसूत्रकी  
 निर्युक्तिमें १०, श्रीजिनदासगणिसहत्तराचार्यजी कृत श्रीआ-  
 वश्यक चूर्णमें ११, श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत तत्सूत्रकी बृहद्वृ-  
 त्तिमें १२ तथा श्रीतिलकाचार्यजीकृत लघुवृत्तिमें १३, श्री  
 भद्रबाहुस्वामीजी कृत श्रीकल्पसूत्रमें १४, श्रीजैनतत्त्वादशके  
 द्वारहवें परिच्छेदमें श्रीतपगच्छकी पहावली लिखी है जि-  
 समें ४० वें पट्टमें श्रीनेमिचंद्रसूरिजीको लिखे हैं जिन्होंने  
 शिष्य श्रीमुनिचंद्रसूरिजीहुए इनके शिष्य श्रीरत्नसिंहसूरिजी  
 हुवे और इनके शिष्य श्रीविनयचंद्रजी कृत श्रीकल्पसूत्रके  
 निरुक्तमें १५, श्रीचंद्रगच्छके श्रीदेवसेनगणिजीके शिष्य श्रीपृ-  
 थ्वीचंद्रजीकृत श्रीकल्पसूत्रके टिप्पणमें १६, श्रीखरतरगच्छके  
 श्रीजिनप्रभसूरिजीकृत श्रीकल्पसूत्रकी संदेह विषौषधि वृत्ति  
 में १७, तथा श्रीलक्ष्मीवल्लभगणिजी कृत श्रीकल्पद्रुम कलिका  
 वृत्तिमें १८, और श्रीसमयसुन्दरजी कृत श्रीकल्पकल्पलता  
 वृत्तिमें १९, मल्लधारी श्रीहेमचंद्रसूरिजीके शिष्य श्री विजय  
 सिंहसूरिजी कृत श्रीकल्पावबोधिनी वृत्तिमें २०, श्री  
 तपगच्छके श्रीकुलसंइनसूरिजीकृत श्रीकल्पावबूरिमें २१, तथा

श्रीसीमसुंदर सूरिजीकृत श्रीकल्पातर वाच्यमें २३-तथा प्रविष्ट  
 तीनी महाशयोक्त (श्रीकल्पकिरणावली दीपिका सुखबो-  
 धिका इम) तीनोवृत्तिओमें २६, श्रीअ चलगच्छके श्रीउदयसा-  
 गरजी कृत श्रीकल्पावचूरिरूप वृत्तिमें २७, कलिकाल सर्वज्ञ  
 विरुद्धारक श्रीहेमचंद्राचार्यजी कृत श्रीत्रिपष्टि शलाका पुरुष  
 चरित्रके दशवा पर्व श्रीवीरचरित्रमें २८, श्रीचंद्रतिलकोपा-  
 ध्यायजी कृत श्रीअन्नयकुमार चरित्रमें २९, श्रीपूर्वाचार्योंके-  
 धनाये श्रीवीरप्रभुके प्राकृत तीनो चरित्रोंमें ३२, श्रीजयतिलक  
 सूरिजी कृत श्रीसुलसाचरित्रमें ३३, श्रीजिनपति सूरिजी  
 कृत श्रीसंघपट्टक बृहद्भूतिमें ३४, तथा श्रीसमाचारोंमें ३५,  
 श्रीसमयसुंदरजी कृत श्रीसमाचारीशतकमें ३६, श्रीतपगच्छ  
 के श्रीपूर्वाचार्योंके धनाये श्रीकल्पमूत्रके चारो बालावबोधोमें  
 ४०, श्रीसघविजयजी कृत श्रीकल्पप्रदीपिका नामा वृत्ति  
 में ४१, श्रीसहनकीर्तिंजीकृत श्रीकल्पमजरीवृत्ति में ४२,  
 श्री हीरविजय सूरिजी के स तानिय श्री शातिचंद्रगणिजी  
 कृत श्रीज बूढ़ीपप्रज्ञप्ति सत्र की वृत्ति में ४३, इत्यादि अनेक  
 शास्त्रोंमें श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने तथा  
 श्रीखरतरगच्छके और श्रीतपगच्छादिके पूर्वाचार्योंने श्रीवीर-  
 प्रभुके छ कल्याणकी की सुलासा पूर्वक व्याख्याकरी हैं सो छ  
 कल्याणक सबघो सब पाठ यह लिखनेसे बहुत विस्तार  
 हो जावेगा इसलिये योहसे शास्त्रोंके पाठ इस जगह पाठक  
 गणको निःसंदेह होनेके लिये लिखकर दिखाताहूं ।

१-श्रीचौदहपूर्वधर श्रुत केवलि श्रीभद्रबाहुस्वामीजीने  
 श्रीकल्पमूत्रकी आदिमेंही श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकीकी  
 व्याख्याकी है जिसको श्रीखरतरगच्छ वाले तथा श्रीतपग-

आदि वाले सब कोई वार्षिक पर्व श्रीपर्युषणमें वांछते हैं  
 सो पाठ नीचे मुद्रय जानो यथा—

तेजं कालेणं तेजं सप्तएणं सप्तणे भगवन् महावीरे पंच ह-  
 त्पुत्तरे होत्था, तंजहा; हत्पुत्तराहिं चुए चद्रत्ता गम्भं वक्रते ॥१॥  
 हत्पुत्तराहिं गम्भाओगम्भं साहरिए ॥२॥ हत्पुत्तराहिं जा-  
 ए ॥३॥ हत्पुत्तराहिं मुंडेभविता अगाराओ अणगारियं  
 पव्वइए ॥४॥ हत्पुत्तराहिं अणते अणुत्तरे निव्याघाए नि-  
 रावरणे कसिणे पडिपुत्ते केवल वर नाण दंसणे समुपत्ते ॥५॥  
 साइणा परिनिवुडे श्रयवं ॥६॥

भावार्थः—तिसकाल तिस समयके विषे श्रमण भगवान् श्री  
 महावीरस्वामीके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा (उत्तराफाल्गुनी)  
 नक्षत्रमें हुवे वही दिखाते हैं—दशमें देवलोकके पुण्योत्तर नामा  
 विमानसे चवकरके जंबूद्वीपके दक्षिण भरतक्षेत्रमें मादृण कुंड  
 ग्रामके ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानंदा नामा स्त्रीकी कूक्षिमें  
 हस्तोत्तरा नक्षत्रमें आषाढ शुदी ६ को उत्पन्न हुवे सो  
 प्रथम च्यवन कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरानक्षत्रमें इंद्रकी  
 आज्ञासे हरिनैगमें पिदेवने देवानंदाकी कूक्षिसे सहरण करके  
 क्षत्रियकुंड नगरके सिद्धार्थराजाकी त्रिशला देवीपहराणीकी  
 कूक्षिमें आश्विन वदी १३ को स्थापित किये सो गर्भापहार  
 रूप दूसरा च्यवन कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें चैत्र सुदी  
 १३ को त्रिशला देवीकी कूक्षिसे जन्महुवा सो तीसरा जन्म  
 कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें मार्गशीर्ष सुदी १० के  
 दिन गृहस्थावास छोड़कर द्रव्यभावसे मुंडहुवे अणगार पणा-  
 पाये अर्थात् श्रीवीरप्रभूने दीक्षाली सो चौथा दीक्षा कल्या-  
 णक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें वैशाख शुदी १३ के दिन अनन्त

अर्थके विषयरूप अनु तर प्रधान निर्व्याघात सर्वप्रकारके आवरण रहित सपूर्ण वर (प्रधान ) केवलज्ञान और केवलदर्शन प्राप्तहुआ सो पचम ज्ञान कल्याणक ॥ और स्वाति नक्षत्रमे कार्तिक अमावस्याको श्रीवीरप्रभु निर्वाण पाये अर्थात् मोक्ष प्रपारे सो छठा मोक्ष कल्याणक ॥

अब देखिये चौदहपूर्वधर श्रुत केवली श्रीभद्रबाहुस्वामीजीने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सुलासा पूर्वक कहे हैं जिसको नहीं मानने तथा मानने वालोंको दूषित ठहराना-सीतो मिथ्यात्वके कारणसे भ्रालेंजीवोंको सत्यवातपरसे भ्रष्टा भ्रष्टकरके मूलमन्त्ररूपशास्त्र पाठको प्रत्यक्ष उत्थापन करना सो उत्सृज भाषण करनेवालोंही का काम है ।

२-तथा श्रीवडगच्छके श्रीविनयचद्रमूरिजी कृत श्रीकल्प-सूत्रके निरुक्त का छ कल्याणक सम्बन्धी पाठ नीचे मुजब है यथा-

तेण कालेण मित्यादि, ते णत्ति प्राकृत शैलीवशात् तस्मिन् काले, तस्मिन् समये, य पूर्व तीर्थंकरै श्री वीरस्य च्यवनादि हेतुर्ज्ञातं कथितञ्च, यस्मिन् समये तीर्थंकर च्यवनं स एव समय उच्यते । समय कालनिर्द्धारणार्थो यत् कालो वर्णोपि, तथा हस्तउत्तरो यासा ता हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यो, बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्ष तस्या विभोश्च्यवन, गर्भाद्गर्भे सक्रांति, जन्म, व्रतं, केवल, चाप्तवत्, निर्वृति स्वाती, इति ॥

३-और श्रीखरतरगच्छके श्रीजिनप्रभमूरिजी कृत श्रीकल्प-सूत्रकी संदेहविषयिपधि वृत्तिका पाठ नीचे मुजब जानो यथा;-

वर्त्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासन्नोपकारित्वात् प्रथम श्रीचर्तुमानस्वामिनश्चरितमाहु ॥ श्रीभद्रबाहु स्वामी पादा. ॥

तेणं कालेणमित्यादि । तेणंति प्राकृत शैली वशात् तस्मिन्-  
 काले वर्त्तमानावसर्पिण्याश्चतुर्थारक लक्षणे, एवं तस्मिन्  
 समये तद्विशेषे, यत्रासौ भगवान् देवानन्दायाः कुक्षौदशम  
 देवलोकगत पुष्पोत्तर विमानादवतीर्णः, णंशब्दो वाक्यालंकारे,  
 अथवा सप्तम्यर्थे आर्पत्वात् तृतीया एवं हेतौवा । ततस्तेन  
 कालेन तेनच समयेन हेतुभूतेनेतिव्याख्येय, अयं तच्छब्दस्य  
 पूर्वपरामर्शित्वादत्र किं परा मृश्यते, इति चेत् उच्यते । यौका-  
 लसमयौ भगवता श्रीऋषभस्वामिनाऽन्यैश्च तीर्थकरैः श्रीवर्द्धु-  
 मानस्य पक्षां च्यवनादीनां कल्याणकानां हेतुत्वेन कथितौ  
 तावेवेतिब्रूमः । अमणस्तपस्वी भगवान् समग्रैश्चर्ययुक्तः महावीरः  
 कर्मशत्रुविजयादन्वर्थनामा चरमजिनः पञ्च हन्त्युत्तरेति, हस्त-  
 स्यैवोत्तरस्यांदिशि वर्त्तमानत्वात् हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरोयामां  
 ता हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यः । बहुवचनं बहुकल्याणकीपेक्षं,  
 पञ्चसु च्यवन, गर्भापहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञानकल्याणकेषु, हस्ता-  
 उत्तरा यस्य स, तथा च्यवनादीनि पञ्चोत्तराफाल्गुनी जातानि,  
 निर्वाणस्य स्वातौ संभूतत्वादिति भावः, होत्यति अमवन्

४-और श्रीतपगच्छके श्रीकुलमंडनसूरिजी कृत श्रीकल्पा-  
 वचूरिकापाठ नीचे मुजब जानो यथा:-

वर्त्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासान्नोपकारित्वात्प्रथमं श्रीवर्द्धु-  
 मानस्वामिनश्चरितमूचुः । श्रीभद्रबाहुस्वामिपादाः । तेणंकाले-  
 णमित्यादि तेणंति प्राकृतशैलीवशात् तस्मिन्काले वर्त्तमाना-  
 वसर्पिण्याश्चतुर्थारक लक्षणे, एवं, तस्मिन् समये तद्विशेषे,  
 यत्रासौ भगवान् देवानन्दायाः कुक्षौदशमदेवलोकगतपुष्पोत्तर-  
 विमानादवतीर्णः । णं शब्दो वाक्यालंकारे । अथवा सप्तम्यर्थे  
 आर्पत्वात् तृतीया एवं हेतौवा, ततस्तेन कालेन तेनच समये

न हेतुभूतेनेति ध्यायेयं । अथ तच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शित्वाद्वा  
किं परामृश्यते, इति चेत् उच्यते । यौकालसमयौ भगवता श्रीऋ-  
षभदेवस्वामीना अन्यैश्च तीर्थकरै श्रीबहुमानस्य पक्षां च्यवना-  
दीनां कल्याणकानां हेतुत्वेन कथितौ तावेवेति ब्रूमः । अमणस्त-  
पस्वी समग्रैश्वर्ययुक्तः भगवान् महावीरः कर्मशत्रु विज-  
यादन्वर्धनामा चरमजिनः । पञ्चहस्त्युत्तरेति, हस्तस्येवोत्त-  
रस्या दिशिवर्त्तमानत्वात् हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरो यासा ता  
हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यः । बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्षं,  
पञ्चसु च्यवन १, गर्भापहार २, जन्म ३, दीक्षा ४, ज्ञान  
५ कल्याणकेषु, हस्तोत्तरा यस्य स । तथा च्यवनादीनि  
य चोत्तराफाल्गुनीयु जातानि । निर्वाणस्य स्वाती । स जात-  
त्वादिति भावः होत्यस्ति अभवन् ॥

५-भौरत्ती श्रीतपगच्छके श्रीसोमसु दरमूरिणी वा अन्या  
चापंजी कृत श्रीकल्पातरशाच्यका पाठ नीचे मुजब  
जानो यथा-

तेणकाटेणमित्यादि, तेणंजि-प्राकृतं शैलीवशात् त-  
स्मिन् काळे चतुर्धारकलक्षणे, तस्मिन् समये, यत्रासौ अमणो  
भगवान् महावीर देवान दाया. कुत्ती दशमदेवलीकगत प्रधान  
पुण्योत्तर विमानादवतीर्णः ॥ पञ्चकल्याणकानि उत्तरा फा-  
ल्गुनि नक्षत्रे जातानि, सद्यथा, श्रीबहुमानस्वामी हस्तोत्तराया  
उत्तरा फाल्गुन्या च्युत आगत समुत्पन्नः ११। हस्तोत्तरायां  
उत्तरा फाल्गुन्या देवानन्दाया. गर्भात् कुत्ते. शक्रादेशात्  
त्रिगुला कुत्ती संक्रामितः १२। हस्तोत्तराया उत्तरा फाल्गुन्या  
भगवान् जातः, १३। हस्तोत्तराया उत्तराफाल्गुन्या द्रव्यभाव  
मुद्धितो भूत्वा, आगारात् गृहवासात् निष्क्रम्य अनगारितं

साधुतां प्रव्रजितः प्रकर्षेणगतः ।४। हस्तोत्तरायां उत्तरा फाल्गु-  
न्यां अनंतं अनंतार्थं विषयत्वात्, अनुत्तमं सर्वोत्तमत्वात्,  
निर्ध्याघातं कटकुड्यादिष्वप्रतिष्ठितत्वात्, निरावरणं क्षायि-  
कत्वात्, कृत्स्नं सकलार्थग्राहकत्वात्, प्रतिपूर्णं सकलं स्वांश  
समन्वितं पूर्णचंद्रमंडलमिव, केवलमसहायं, अतएव वर ज्ञान  
दर्शनं चेति । तत्र ज्ञानं विशवावबोधकरूपं, दर्शनं सामा-  
न्यावबोधकरूपं, समुत्पन्नं, समुत्पन्ने ।५। स्वाति नक्षत्रेण परि-  
निर्धृतः निर्वाण प्राप्तो भगवान् मोक्षंगत इत्यर्थः ।६। एतानि  
भगवतो बर्हुमानस्य षट्कल्याणकानि कथितानि ॥

६-औरभी श्रीतपगच्छके श्रीविनयविजयजीकृत श्रीकल्प-  
सूत्र की सुखबोधिका वृत्तिका पाठ नीचे सुजबहै-यथा,—

तत्र प्रथमाधिकारे जिनधरित्रेषु आसन्नोपकारितया  
प्रथमं श्रीवीरचरितं वर्णयन्तः, श्रीभद्रबाहु स्वामिनो जघन्य  
मध्यम वाचनात्मकं प्रथमं सूत्रं रचयन्ति, 'तेणं कालेणमित्यादितः  
परिनिव्वुडे भयवमिति पर्यन्तं' तेणं काळेणंति, तस्मिन्काले  
अवसर्पिणी चतुर्थारक पर्यंत लक्षणे, णंइति सर्वत्र वाक्पा-  
लंकारार्थः । तेणं समयेणंति, विशिष्टः कालविभागः समयो यः  
श्रीबर्हुमानस्वामिनः षष्ठां च्यवनादि वस्तूनां कारणं बभूव,  
तस्मिन् समये, समणे भगवं महावीरेति, अमणस्तपोनिरतः  
भगवंति भगवान्, अर्कयोनि वर्जित द्वादश भगवद्वार्थवान्,  
यदाहुः ॥ भगोर्कं ज्ञान महात्म्यं, यशो वैराग्य मुक्तिषु ॥

रूप वीर्यं प्रयत्नेच्छा, श्रीधम्मैश्वर्ययोनिषु ॥ १ ॥

अत्र आद्यंत्यौ अर्थौ वर्जनीयौ, ननु अंत्योर्थस्तु वज्यं  
एव, परं अर्कः कथं वज्यः सत्यं उपमानतया अर्को भवति परं  
वत्प्रत्ययांतत्वेन अर्कवान् इत्यर्थो न लगतीति वर्जितः ।

महावीरेति, कर्मवैरि पराभव समर्थः, श्रीवर्द्धमान स्वामीत्यर्थः  
 स, पञ्चहस्त्युत्तरेति, हस्तोत्तरा चत्तराफाल्गुन्य गणनया  
 ताभ्यो हस्तस्य उत्तरत्वात् ता, पञ्चसु स्थानेषु यस्य स  
 पञ्च हस्तोत्तरो भगवान् होत्यस्ति अभवत् ॥

पञ्च हस्तोत्तरत्वं भगवतो मध्यम वाचनया दर्शयति ॥  
 हस्त्युत्तराहिं ज्ञापयति, उत्तरा फाल्गुनीषु च्युतः प्राणता-  
 मिधानं दशनं देवलोकात्, चङ्गतागम्भं वक्रं तेति,  
 ज्युत्वागर्भं उत्पन्नः ॥ १ ॥ हस्त्युत्तराहिं गम्भाओगम्भसा-  
 हरिण्यति, उत्तरा फाल्गुनीषु गर्भात् गर्भं सहतः, देवा न दा-  
 गर्भात्त्रिशलागर्भं मुक्त इत्यर्थः ॥ २ ॥ हस्त्युत्तराहिं ज्ञापयति,  
 उत्तराफाल्गुनीषु जातः ॥ ३ ॥ हस्त्युत्तराहिं मुडे भविता अगारा  
 ओ अगारिज पठवइत्यति, उत्तराफाल्गुनीषु मुहोभूत्वा,  
 तत्रद्रव्यतो मुह केशलुचनेन, भावतो मुहो रागद्वेषाभावेन,  
 आगारात् गृहात् निष्क्रम्येति शेष अनगारित्तां साधुतां,  
 यठवइत्यति, प्रतिपन्नः ॥ ४ ॥ तथा उत्तराफाल्गुनीषु अण तेति,  
 जन तवस्तू विषय, अनुत्तरेति, अनुपम, निष्वाधाएति,  
 निर्व्याधात् भित्तिकटादिभिरस्खलित, निरावरणेति,  
 समस्तावरणरहित, कसिणेति, कृत्स्न सर्वपर्यायोपेत,  
 सर्ववस्तू ज्ञापक, पहिपुणेति, परिपूर्णं सर्वावयव संपन्न, एव  
 विषयत्वं प्रधानं केवलज्ञानं केवल दर्शनं च तत् समुप-  
 ऋति, उत्पन्न उत्तरा फाल्गुनीषु प्राप्तः ॥ ५ ॥ साङ्गणाय-  
 रिनिष्ठमुडे भयव इति स्वाति नक्षत्रे मोक्षगतो भगवान् ॥ ६ ॥

३-औरभी श्रीपाञ्चद्वगच्छके श्रीब्रह्मपिंजो कृत श्रीदशाश्रुत  
 स्कंध सूत्रकी वृत्तिका पाठ नीचे मुजब है.-

वर्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासम्प्रोपकारित्वात् आदौ



श्रीवीरचरितमुच्यते तच्चमूत्रानुगमेसति भवति तच्चेदं, तेणं कालेणं इत्यादि, तेणत्ति प्राकृत् शैली वशात् तस्मिन् काले वर्तमानावसर्पिण्ययाश्चतुर्थारकलक्षणे, एवं तस्मिन् समये तद्विशेषे, यत्रासौ भगवान् देवानंदायाः कुक्षौ दशमदेवलोकागत पुठपोत्तर नाम्नो विमानादवतीर्णः, णमिति शब्दो वाक्यालकारार्थो, यथा इमाणं पृथ्वी इत्यादाविति द्वितीयोपिणंशब्दो एवमेव, अथवा सप्तम्यर्थे आपत्त्वात् तृतीया एव हेतौवा, ततस्तत्र कालेन तेन च समयेन हेतु भूते नेति ठयाख्येयम्, अथतच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शितत्वादत्र किं परामृश्यते, इति चेत्, उच्यते, यौकालसमयौ भगवता श्रीऋषभस्वामिना अन्यैश्च तीर्थंकरैः श्रीवर्द्धमानस्य यवणां च्यवनादीनां हेतुत्वेन कथितौ तावेवेति ब्रूमः, अमणस्तपस्वी भगवान् समयैश्वर्यादिगुणयुक्तो महावीरः कर्मशत्रु जयादन्वर्थनामा चरम जिनः, पंच हत्युत्तरेति हस्तस्यैवोत्तरस्यां दिशि वर्तमानत्वात् हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरोयासां ता हस्तोत्तरा उत्तराफलागुन्यः, बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्षं, पंचसु च्यवन, गर्भा पहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञान कल्याणकेषु, हस्तोत्तरायस्य स तथा च्यवनादीनि पंचोत्तरा फाल्गुनीषु जातानि, निर्वाणस्य च स्वातौ संभूतत्वा दिति भावः होत्यति अभवन् ॥

अब उपरोक्त चारोंही गच्छोंके विद्वानों कृत ६ पाठों का संक्षिप्त भावार्थः—कहते हैं सो पर्वोधिराज श्रीपर्युषण पर्वमें सांगलिक के लिये श्रीजिनेश्वर महाराजोंके चरित्र कथन करने में आते हैं जिसमें प्रथम वर्तमान शासन नायक नजीक उपकारी जानकर श्रीभद्रबाहुस्वामीजीने श्रीकल्पसूत्रकी आदिमेंही, तेणं कालेणं तेणं समयेणं इत्यादि,

व्याख्यासे जघन्य मध्यम और उत्कृष्ट वाचना पूर्वक श्रीवट्ट-  
 मान स्वामिका चरित्र कथन किया है सोही यहां दिखाते हैं  
 कि-तिसकाळके विषे, याने-वर्तमान अवसर्पिणीके घोषे  
 आरेमें, ऐसेही तिस समयके विषे सो समय कालमें विशेष भेद  
 नहीं है और इसमें 'तेण' शब्दके ण शब्द को प्राकृत शैली  
 मुक्त वाक्यालङ्कारमें शोभा रूप समझना अथवा समझीके  
 अर्थमें, या-आपत्त्वात् तृतीया, अपात् चौदह पूर्वधरश्रुतके-  
 वल्लि महाराज की मृत्र रचना होनेसे तृतीया का भी अर्थ किया  
 जाता है इसलिये तिसकाळ और तिस समयको कहा है सो  
 हेतु भूत करके है ऐसा समझना और 'तत्' 'यत्' इन दोनों  
 शब्दों का पूर्वाग्रहमें अनेकानि नित्य नियम है सो 'तत्',  
 शब्दकी तो उपरमें व्याख्या होगई है इसलिये अब यहां 'यत्'  
 शब्दकी व्याख्या करते हैं कि तिसकाळ और तिस समयको  
 भगवान् श्रीकृष्णभदेवस्वामि आदि तीर्थंकर महाराजोंने  
 श्रीवट्टमान स्वामीके च्यवनादि छ कल्याणकीके होनेका हेतु  
 रूप कहा है उसीकाळ और उसी समयको यहां भी कहा है सो  
 उसीकाळ और उसी समयमें 'समणे भगव महावीर' सो  
 अमण भगवान् महावीर, याने-सर्वप्रकारके कर्मोंको क्षय करनेके  
 लिये हमेशा तपश्चर्या करने वाले, तथा सर्व प्रकारके ऐश्वर्यसें  
 युक्त, और भगवान् सो 'भग' शब्दके ज्ञान महात्म्यादि उपरके  
 शोकमें कहे हुये १२ अर्थ गुणयुक्त भगवान् श्रीमहावीर-  
 स्वामी सो कर्मरूपी शत्रुओंके विजय करने वाले होनेसे  
 गुण निष्पन्न सार्धक नामके धरम तीर्थंकर हुए हैं इनहीं महा-  
 राजके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए हैं, याने हस्त  
 नक्षत्रही है उत्तरमें जिसके ऐसा उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र समझना

क्योंकि चौथे आरेमें जैनपञ्चाङ्ग की रीति मुजय युगका ३९ वा सहिना अर्थात् तीसरा अभिवर्द्धितसंवत्सरमें आषाढ़ सुदी ६ के दिन सूर्यके उदयमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र था सो सूर्योदयमें ३२। घटीका पर्यंत व्यतीत होजाने बाद रात्रिको भगवान्के च्यवन समय हस्तनक्षत्र आगया था इसलिये हस्तोत्तरा कहा गया परन्तु सूर्योदयके व्यवहारमें उत्तराफाल्गुनी कहा जाता है इसलिये व्याख्याकारोंने हस्तोत्तराके तात्पर्यार्थसे उत्तराफाल्गुनीके नामसे खुलासा पूर्वक व्याख्या करी है सो 'उत्तराफाल्गुन्यः' इसमें बहुवचन है सो बहुत कल्याणकोंकी अपेक्षासे दिया गया है, सोही बहुत कल्याणक दिखातेहैं—प्रथम च्यवन, तथा गर्भापहाररूप दूसरा च्यवन, तीसरा जन्म, चौथा दीक्षा, पांचवा ज्ञान इन, पांचों कल्याणकोंमें हस्तोत्तरा (उत्तराफाल्गुनी) नक्षत्र समझना और छठा स्वातिनक्षत्रमें भगवान्का मोक्ष पधारना हुआ यही श्रीवर्द्धमान स्वामिजीके छ कल्याणक कहेजातेहैं सो बिबेक बुद्धिसे समझने चाहिये ।

और उपरकी व्याख्याओंके पाठोंमें श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि छः कल्याणकोंकी खुलासा पूर्वक व्याख्या करी है जिसमें श्रीविनय विजयजीने च्यवनादि छः कल्याणकोंके शब्दकी जगह पर च्यवनादि छः वस्तु लिखी, तथा उपरकी व्याख्याओंमें च्यवन गर्भापहारादिसे केवल पर्यंत पांच कल्याणकों की उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें कहेहैं उसी जगह परभी विनय विजयजीने च्यवन गर्भापहारादिसे केवल पर्यंत पांच कल्याणकोंके शब्दकी जगह पर पांच स्थान लिखेहैं सो उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें श्रीवीरप्रभुके पांच वस्तु हुई कहो, या,

पांच स्थान हुये कहो अथवा पांच कल्याणक हुये कहो, ईम तीनों शब्दों का तात्पर्यार्थ एकही होता है इस बातका विशेष निर्णय आगे करनेमें आवेगा ॥

और स्वाति नक्षत्रमें भगवान् का मोक्षहुवा इस तरह से गिनती मुजब श्रीवीरप्रभु के छः कल्याणक पचागीके अनेक शास्त्रानुसार प्रत्यक्षपने सिद्ध है इस लिये छ कल्याणको की निषेध करने वाले गच्छकदाग्रही उत्सूत्र भाषणसे और कुयुक्तियोंसे बाल जीवों की सत्य बातपरसे अद्वाभ्रष्ट करके मिथ्यत्व बढ़ाते हुये संसार वृद्धिका हेतु करते हैं सो न्याय दृष्टि से विवेकी पुरुषों को विचार करना चाहिये, तथा गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेके लिये कुयुक्तियों करके मोले जीवोंको भ्रमानेमें अते हैं जिसका भी निर्णय आगे करनेमें आवेगा ।

और गणघर महाराज श्रीसुधर्मस्वामीजीने श्रीस्थानांगजी सूत्रके पचमें स्थानाग के प्रथम उद्देशमें श्रीपद्म प्रभु जी श्रीसुविधिनाथजी श्रीशीतलनाथजी आदि १४ तीर्थ कर महाराजों के ज्यवनादि पांच पांच कल्याणको की व्याख्या करी है उसीमें भी श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे गर्भापहार की कल्याणकत्वपनेमें सुलासा पूर्वक गिना है जिसका भी पाठ यहां पाठक वर्गको निःसंदेह होने के लिये दिखाता हूँ, सो सूत्र वृत्ति सहित (जैनगम संग्रह के भाग तीसरेमें) छपाहुवा श्रीस्थानांगजी सूत्र के पृष्ठ ३६३ । ३६४ का पाठ नीचे मुजब जानो यथा,—

पठमप्पमेणं अरहा पंचचित्ते होत्था, तज्जहा, चित्ता हि पुणं चइत्ता गममवक्कते, विप्ताहि जाए, चित्ताहि सुंढे

भविष्य अगाराओ अणगारियं पवइए, चित्ताहिं अणंते  
अणुत्तरे णिवाघाए निरावरणे कसिणे पहिप्पुन्ने केवल  
वर नाण दंसणे समुप्पन्ने, चित्ताहिं परिनिव्वुए ॥१॥ पुप्फदं  
तेणं अरहा पंच मूले होत्था, मूलेणं चुरा चइत्ता गम्भंवक्कंते,  
एवं चेव एएणं अभिलावेणं इमाओ गाहाओ अणुगंतवाओ  
पउमप्पभस्स चित्ता, मूले पुणहोइ पुप्फदंतस्स । पुर्वासा-  
दा सीयलस्स, उत्तरा विसलस्स भट्टवया ॥१॥ रेवइय अणंत-  
जिणो, पूसो धम्मस्स-संतिणो भरणी । कुंधुस्स कत्तियाओ,  
अरस्स तहा रेवईओय ॥२॥ सुणिसुव्वयस्स सवणो, आसिणि  
नमिणो तह नेमिणो चित्ता । पासस्स विसाहाओ, पंच हत्थुत्त-  
रे वीरो ॥३॥ समणे भगवं महावीरे पंच हत्थुत्तरे होत्था, तंजहा-  
हत्थुत्तराहिं चुएचइत्ता गम्भंवक्कंते, हत्थुत्तराहिं गम्भाओ  
गम्भं साहरइए, हत्थुत्तराहिं जाए, हत्थुत्तराहिं मुंडेभविता  
जाव पवइए, हत्थुत्तराहिं अणंते अणुत्तरे जाव केवल वर नाण  
दंसणे समुप्पन्ने, ॥इति॥

भावार्थः—छठे श्रीपद्मप्रभुर्जा अरिहंतके पांच कल्याणक  
चित्रा नक्षत्रमें हुए सो कहतेहै । चित्रा नक्षत्रमें देवलोकसे च्यव  
करके साताकी कुक्षिमें उत्पन्नहुवे, चित्रा नत्रमें जन्मलिया,  
चित्रा नक्षत्रमें गृहस्थावास त्यागके अणगार पणापाये दीक्षाली,  
चित्रा नक्षत्रमें अनन्त, सर्वसे उत्तम उत्कृष्ट, व्याघात रहित,  
आवरणरहित, कृत्स्न-सर्वअर्थके जानने वाला, प्रतिपूर्ण  
सम्पूर्ण चंद्रमंडलकीतरह प्रकाशमान, प्रधान केवल ज्ञान और  
केवल दर्शन उत्पन्न हुवा, चित्रा नक्षत्रमें मोक्ष पधारे १, तथा  
नवमें श्रीसुविधिनाथजी अरिहंतके पांच कल्याणक मूल नक्षत्र  
में हुए, सो मूल नक्षत्रमें देवलोकसे च्यव करके साताकी कुक्षिमें

उत्पन्न हुए ॥ इसी तरहसे श्रीपद्मप्रभुजीके पांच कल्याणकों के सूत्र मुजबही श्रीसुविधनाथजी आदि सभी तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोकी खुलासा पूर्वक ठ्या-रुपा समझ लेना सो श्रीतीर्थंकर महाराजोंके नाम पूर्वक कल्याणकोंके नक्षत्र मात्रही यहां दिखातेहैं । छठे श्रीपद्म प्रभुजी महाराजके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए १, और श्रीसुविधीनाथ जीके पांच कल्याणक मूल नक्षत्रमें हुए २, श्रीशीतलनाथजीके पांच कल्याणक पूर्वाषाढा नक्षत्रमें हुए ३, श्रीविमलनाथजीके पांच कल्याणक उत्तराभाद्र-पदमें हुए ४, श्रीअनंत नाथजीके पांच कल्याणक रेवती नक्षत्रमें हुए ५, श्रीधर्मनाथजीके पांच कल्याणक पुष्य नक्षत्रमें हुए ६, श्रीशक्तिनाथजीके पांच कल्याणक भरणी नक्षत्रमें हुए ७, श्रीकुपुनाथजीके पांच कल्याणक कृतिका नक्षत्रमें हुए ८, श्रीअरुनाथजीके पांच कल्याणक रेवती नक्षत्रमें हुए ९, श्रीमुनि सुव्रत स्वामीजीके पांच कल्याणक श्रवण नक्षत्रमें हुए १०, श्रीनमि-नाथजीके पांच कल्याणक अश्विनी नक्षत्रमें हुए ११, श्रीनेम-नाथजीके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए १२, श्रीपार्श्वना-थजीके पांच कल्याणक विशाखा नक्षत्रमें हुए १३, श्रीमहावीर स्वामीजीके पांच कल्याणक उत्तर-फाल्गुनी नक्षत्रमें हुए १४, श्रीविरभी सूत्रकार खुलासे कहतेहैं कि, अमण भगवान् श्री महावीर स्वामीके पांच कल्याणक उत्तरा फाल्गुनीमें हुए सो उत्तराफाल्गुनी में देवछाकसे अन्न करके देवानंदा माताकी कुक्षिमें उत्पन्न हुए १, उत्तराफाल्गुनीमें प्रियला माताकी कुक्षिमें २, पन हुवा २, उषी नक्षत्रमें जन्महुवा ३, उषी नक्षत्रमें दीक्षा ली ४, उषी नक्षत्रमें अन्ननाथसे उत्तम उत्कृष्ट यावत् वैद्यक घर प्राग दर्शन उत्पन्न हुवा ५,

और श्रीअभयदेवसूरिजी कृत उपरोक्त सूत्रकी वृत्तिका पाठ नीचे सुजब है, यथा,—

केवल्यधिकारार्थेकर सूत्राणि चतुर्दश कण्ठ्यानि चैतानि, नवरं पद्मप्रभ ऋषभादिषु षष्टः पंचसु च्यवनादि दिनेषु चित्रा नक्षत्र विशेषेः यस्य न पंचचित्र चित्राभिरिति रूढ्या बहुवचनं च्यूतोऽवतीर्णः, उपरिमोपरिमग्रैवेयकादेकत्रिंशत् मागरोपमस्थितिकात् च्युतः च्युत्वा च 'गम्भन्ति' गर्भे कूक्षौ व्युत्क्रांत उत्पन्नः, कौशांढ्यां धराभिधान महाराज भार्यायाः सुसीमा नामिकायाः साधमासवहुल षष्टयो, जातो गर्भं निर्गमनं कार्तिक बहुलद्वादश्यां चेति, तथा मूढो भूत्वा केश कषायाद्यपेक्षया आगारान्निष्क्रम्यानगारितां श्रमणतां प्रव्रजितो गतोऽनगरतया च प्रव्रजितः कार्तिक शुद्ध त्रयोदश्यां, तथा अनन्तं पर्यायानन्तत्वाद् अनुत्तरं, सर्वज्ञा नोत्तमत्वात्, निर्व्याघातमप्रतिपातितत्वान्निरावरणं सर्वथा स्ववरणक्षयात्, कटकुड्याद्यावरणाभावाद्वा, कृत्स्नं सकल पदार्थं विषयत्वात्, परिपूर्णं स्वावयवापेक्षयाऽखण्डपौर्णमासी चंद्रबिम्बवत्, किमित्याह केवलं ज्ञानान्तर सहायत्वात् संशुद्धत्वाद्वा, अतएव वरं प्रधानं केवलं वरं ज्ञानं च विशेषावभासं, दर्शनं च सामान्यावभासं, ज्ञानदर्शनं तच्च तच्चेति केवलं वरं ज्ञानदर्शनं समुत्पन्नं जातं चैत्रशुद्ध पंचदश्यां, तथा परिनिर्वृतो निर्वाणं गतः मार्गशीर्षवहुलैकादश्यां, आदेशान्तरेण फाल्गुन बहुल चतुर्थ्यामिति । एवं चैवेति पद्मप्रभसूत्रमिव पुण्यदंतसूत्रमप्यध्येतव्यमेव मनन्तरोक्त स्वरूपेण एतेनानन्तरत्वात्प्रत्यक्षेणाभिलाषेन सूत्रपाठेनेमास्तिः सूत्रसंग्रहशिखाया अनुगतव्या, अनुसर्तव्याः, शेष सूत्राभि-

लाप निष्पादनार्थ ॥ पञ्चमप्यभस्सेत्यादि ॥ तत्र पद्म  
 प्रभस्य चित्रा नक्षत्रे च्यवनादिषु पञ्चसुस्थानकेषु भवतीत्यादि  
 गाथास्तरार्थो वक्तव्यः सूत्राभिलापस्त्वाद्यः सूत्रद्वयस्य साक्षाद्-  
 शिंतुव इतरेषांत्वेव । सोयलेण अरहा पञ्च पुट्वा साढे होत्वा,  
 तजहा, पुट्वासाढाहिचुएचइत्ता गम्भ वक्क ते, पुट्वासाढाहि जाए,  
 इत्यादि ॥ एव सर्वाण्यपीति, व्याख्यात्वेव, पुण्यदत्तो भवम  
 तीर्थंकर आनतकल्पादेकोनविंशति सागरोपम स्थितिकात् फा-  
 ल्गुन बहुलनवम्यां मूलनक्षत्रे च्युत च्युत्वा च काकदीनगर्भा सु-  
 ग्रीवरान्नभार्याया रामाभिधानाया गर्भे व्युत्क्रातो, मूल नक्षत्रे  
 मार्गशीर्षे बहुल पञ्चम्यां जातस्तथा मूलएव ज्येष्ठशुद्धप्रतिपदि  
 १ त तरेण मार्गशीर्षे बहुलपण्ड्यां निष्क्रान्त तथा मूलएव कार्तिक  
 शुद्धतृतीयाया केवलज्ञान उत्पन्न, तथाऽश्वयूज-शुद्ध नवम्यामादे-  
 शातरेण वैशाख बहुलपण्ड्या निर्वृत इति, तथा शीतलो दशम  
 जिन प्रागातकल्पाद्विंशति सागरोपमस्थितिकात् वैशाख बहुल  
 पण्ड्या पूर्वाषाढानक्षत्रे च्युत च्युत्वा च भद्रिपुरे दृढरपनर-  
 पति भार्यायानन्दाया गर्भंतया व्युत्क्रात तथा पूर्वाषाढा स्वेव  
 माघ बहुलद्वादश्याजात तथा पूर्वाषाढा स्वेवमाघ बहुल द्वाद-  
 श्या निष्क्रान्त तथा पूर्वाषाढा स्वेव पौषस्य शुद्धे मत्तातरेण  
 बहुलपक्षे चतुर्दश्या जा नमुत्पन्न तथा तत्रैव नक्षत्रे श्रावण शुद्ध  
 पञ्चम्या मत्तातरेण श्रावण बहुल द्वितीयायां निर्वृत इति, एव  
 गाथ त्रयोक्तानां शेषाणां नपि सूत्राणां प्रथमानुयोगपदानुमा-  
 नरेणोपपुन्योक्त्यास्य, कार्यां नवरचतुर्दश सूत्राभिलाप विशेषो-  
 क्तीति तद्वर्णनं, यं माह ॥ समणे इत्यादि ॥ हस्तोत्तरा उत्तरा  
 हस्तोत्तरा हस्तो या उत्तरो याम तः हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्य-  
 पञ्चम्यः पञ्चम्यः गर्भहरणादिषु हस्तोत्तरा यस्य स तथा गर्भात्



गर्भस्थानात् 'गर्भमिति' गर्भे गर्भ स्थानान्तरे संहतो नीतो,  
निर्वृतस्तु स्वाति नक्षत्रे कार्तिकामावास्यामिति ॥

अब देखिये उपरके पाठमें वृत्तिकार महाराजने केवली  
के अधिकारमें १४ तीर्थकर महाराजों के कल्याणोंको संवंधी  
जो सूत्र हैं सो सरलता पूर्वक खुलासा कहदिये है, जिसमें  
विशेष करके श्रीवृषभदेवस्वामि अदि तीर्थकर महाराजोंमें  
छठे श्रीपद्मप्रभुजी हैं सो इन्ही महाराजके च्यवनादि पांच क  
ल्याणक चित्रानक्षत्रमें हुवे हैं सो चित्रानक्षत्रमें उपरके ८ ग्रैवकसे,  
३१ सारोपमका देव संमन्धी आयुपूर्ण करके वहांसे च्यवे  
और च्यवकरके कौशंधी नगरीके धरनामा राजाकी सुसीमा  
नामा पहराणीकी कुक्षिमें माघवदी ६ को उत्पन्नहुवे १, और  
कार्तिक वदी १२ को चित्रानक्षत्रमें जन्मलिया २, तथा इसके  
बाद कार्तिक शुदी १३ के दिन चित्रानक्षत्रमें दीक्षाली ३, तथा  
चैत्रीपूर्णिमाको चित्रानक्षत्रमें केवलज्ञान और केवल दर्शन  
उत्पन्नहुवा ४, और मार्गशीर्ष वदी ११ को वा सतांतर करके  
फाल्गुन वदी ४ को चित्रानक्षत्रमें मोक्षहुवा ५, इसही तरह  
से श्रीपद्मप्रभुजीके पांच कल्याणकोकी व्याख्याके अनुसार  
ही उपरोक्त मूलपाठकी तीन गाथाओंमें कहे सुजय सबी (१४)  
तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकों संवंधी भिन्न  
भिन्न तिथि साप्त नक्षत्र पूर्वक खुलासा व्याख्या समझ  
लेनी सो उपरमें सूत्रके मूलपाठका भावार्थमें सबी तीर्थकर  
महाराजोंके नाम कल्याणक नक्षत्र पूर्वक लिखेगये हैं इस  
लिये यहां दूसरी बेर नहीं लिखते हैं परन्तु चौदहवें सूत्रमें  
इतना विशेष है कि श्री वीरप्रभुके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा  
नक्षत्रमें कहे हैं सो हस्तके उपलक्षित, याने उत्तरा फाल्गुनी

नक्षत्रके हस्त नक्षत्र उपलक्षित नक्षीक समीपमें है इस लिये हस्तोत्तरा अथवा हस्त नक्षत्र उत्तरमें है जिसके ऐसा हस्तोत्तरा सो उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र समझना सो चपवन गर्भाप-हारादि श्रीवीरप्रभुके पाचोकल्याणकीमें हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमाया है और छठा मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें कार्तिक अमावस्याको हुआ है ।

उपरोक्त पाठमें चौदह ( १४ ) तीर्थंकर महाराजोंके पांच पाच कल्याणकोकी व्याख्या करते श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीतीर्थंकर महाराजोंके पूर्व भवका देव लोकस्थान, आयुस्थिति, तथा व्यवनादि कल्याणकोके मास तिथि नक्षत्र और नगरीस्थान मातापिताके नामादि विस्तार पूर्वक सुछासा करके दिखाया है, तैसेही श्रीमहावीरस्वामीके पांचों कल्याणकोकी सुछासा पूर्वक व्याख्याके साथ छठा मोक्ष कल्याणक भी कार्तिक अमावस्याको स्वातिनक्षत्रमें होने का सुछासा लिख दिया है, और 'कल्याणक' तथा 'स्थान', यह दोनों शब्द पर्यायवाची एकार्यके सूचक है इसका विशेष निर्णय शास्त्रोंके प्रमाण पूर्वक तथा युक्तिसहित आगे करनेमें आवेगा ।

और भी श्रीसीमधर स्वामिजी भगवान्ने भी खास श्रीमहावीर प्रभुके केवल ज्ञान पर्यंत पाच कल्याणक हस्तोत्तरामें तथा छठा मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें सुछासा पूर्वक कहा है जिसका पाठ भी तो छपा हुआ श्रीआचारांगणी सूत्रकी छूलिकामें प्रसिद्ध है सो श्रीकल्पसूत्रका मूलपाठ ऊपरमें छपा है उसीतरहका श्रीसीमधर स्वामिजीका भी कथन करा हुआ पाठ समझ लेना ।

अब इस जगह श्रीजिनाज्ञाके इच्छक सत्यवातको ग्रहण करनेवाले निष्पक्षपाती सज्जन पुरुषोंको न्याय पूर्वक विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि उपरोक्त शास्त्रोंके पाठों मुजब श्रीऋषभदेवस्वामि आदि तीर्थंकर महाराज तथा वर्तमान काले विद्यमान श्रीमीसंधरस्वामिजी महाराज और गणधर महाराज श्रीसुधर्मस्वामिजी तथा चौदह पूर्वधर श्रीभद्रबाहुस्वामिजी आदि पूर्वधर महाराज और श्रीवहगच्छ, श्रीचन्द्रगच्छ, श्रीखरतरगच्छ श्रीतपगच्छादिमवीगच्छोंके विद्वान् पुरुषोंने अनेक शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकों की खुलासा पूर्वक व्याख्या करी हैं सोतो उपरोक्त शास्त्रोंके प्रमाणोंसे प्रगट दिखती है तथापि बड़ेही अफसोसकी बात है कि विद्यामागर जैनश्वेतांबर धर्मोपदेष्टाकी उपाधि धारण करने वाले न्यायरत्नजी श्रीशांतिविजयजी तथा और भी वर्तमानिक गच्छकदाग्रही विद्वान् नाम धराते भी श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध करते हैं सोतो पंचांगी के अनेक शास्त्रोंके पाठोंको प्रत्यक्षपन उत्थापन करके गच्छ कदाग्रही दूष्टिरागी तथा विवेक शून्यहोकर अंध परंपरामें चलनेवाले बालजीवोंकी श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंकी कही हुई छ कल्याणकोंकी सत्य बात परसे श्रद्धा भ्रष्ट करनेका कारण करते हुए उपरोक्त महाराजोंकी आज्ञा उत्थापनरूप उत्तमूत्रभाषणसे कितना संसार बढ़ावेगे सोतो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने ।

और अनेकशास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक छ कल्याणक लिखे हैं तिसपर भी उसीका न्यायरत्नजी निषेध करते हैं सोभी कलयुगी विद्वत्ताका नमूना सांलूस होता है सोविवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवेगे.—

और फिर न्यायरत्नजीने ८ कल्याणकोंका निर्बंध करके पाच कल्याणकोंको स्थापन करनेके लिये श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत श्रीपचाशकजी सूत्रके मूलपाठका तथा श्रीखरतरंगच्छ नायक सुप्रसिद्ध श्रीअभयदेव सूरिजी कृत तट्टवृत्तिके पाठका पूर्वापरके सबध वाला सविस्तार युक्त सब पाठको छोड़ करके दोनो शास्त्रकार सहाराजीके अभिप्रायके विरुद्धार्थमें तथा पूर्वापरके सबध रहित विषयमें का अधूरा पाठ लिखकर बाल जीवो कोदिखाके अभिनिवेशिक निध्यात्ववाली अपनीविद्वत्ता की चातुराईसे भुग्धजीवोको भ्रममें गेरे है, और शास्त्रकारोके विरुद्धार्थमें बिना सबधका अधूरा पाठ भोलेजीवो को दिखानेसे चत्सुत्रज्ञापणरूप निध्यात्वका कारण किया है उसीका निवारण करनेके लिये दोनो शास्त्रकार सहाराजी के अभिप्राय सहित पूर्वापरके सबधवाले सब पाठोको इस जगह दिखाता हूँ सो श्रीहरिभद्रसूरिजीकृत उपरोक्त श्रीपचाशकजी सूत्रमें तीर्थ यात्राधिकार सबधीपृष्ठ १३५।१३६ का पाठ नीचे सुलब्ध है, यथा—

पच महाकलाणा सवेसि जिणाण होति नियमेण । भुवण-  
च्छेय भूया, फल्लाण फलाय जीवाण ॥३०॥ गम्मे जम्मेय तथा  
णिक्खमणेचेव शाण णिव्वाणे । भुवण गुरुण जिणाण, फल्लाणा  
होति शायव्वा ॥३१॥ तेसु ५ दिणे सुधएणा देविदाइ करिति न  
त्तिणया । जिण जत्ताइ विहाणा कल्लण अप्पणो चेव ॥३२॥ इयते  
दिणा पसत्या ता सेवेहि पि तेसु कायव्वं । जिण जत्ताइ सहसि तेय  
इमेण वट्ठमाणस्स ॥३३॥ आसाढसुद्धउद्दीचेत्ततह सुद्धतेरसी  
चेव । मग्गसिर किण्ह दशमी वइसाहे सुद्धदसमीय ॥३४॥  
कत्तिपकिण्हे चरिसा गम्भाइदिणा जहाक्कमएत्ते हत्थुत्तरजीणेण

धरौ तह सातिणा धरिमो ॥ ३५ ॥ अहिगय तित्य विहाया  
 भवन्ति णिदंसिया इमे तस्स । मेसाणवि एवंविय णियणिय ति  
 त्थेसु विण्णेया ॥ ३६ ॥ तित्यगरे बहुमाणे अभ्भासो तहय जीय क-  
 प्पस्स । देविं दाइ अणुगिती गंभीर परूवणा लोए ॥ ३७ ॥ व रणोय  
 पवयणस्स इयजत्ताएजिणाण णियमेण । मग्गाणुसारि भावो  
 जायइ एत्तोच्चिय विसुद्धो ॥ ३८ ॥

अब श्रीअभयदेव मूरिजी कृत उपरोक्त सूत्रकी वृत्तिका  
 पाठ दिखाता हूं सो पृष्ठ १३५ से १३६ तक का पाठ नीचे  
 मुजबहै, यथा,—

मिज समये स्वकीयावसरै रूढिगम्ये अनुरूपम् औचित्येन  
 कर्तव्या विधेयाः कदेत्याह जिनानामर्हतां कल्याण दिवसेषु,  
 पंच सहाकल्याणी प्रतिबद्ध दिनेष्वपीति ॥ कल्याणान्येव  
 स्वरूपतः फलत आह, पंच गाहा, गम्भेगाहा, व्याख्या-पंचेति  
 पंचैव सहा कल्याणानि परमश्रेयांसि सर्वेषां सकल काल-  
 निखिल नर लोक भाविनां जिनानामर्हतां भवन्ति नियमे-  
 नावश्यं भावेन, तथा वस्तु स्वभावत्वात्, भुवनाश्चर्य भूतानि  
 निखिल भुवनाद्भुत भूतानि त्रिभुवनजनानंदहेतुत्वात्, तथा  
 कल्याणफलानि च निश्रेयस साधनानि, च समुच्चये, जीवा-  
 नांप्राणिनामिति, गर्भे, गर्भाधाने, जन्म, उत्पत्तौ, च शब्दः समु-  
 च्चये, तथेति वाक्योपक्षेपे निष्क्रमणे अगारवासान्निर्गमे,  
 चेवेति समुच्चयावधारणार्थावुत्तरत्र सम्भत्स्येते ज्ञान  
 निर्वाणे समाहारद्वंद्वत्वात् केवलज्ञान निर्वृत्योरेवच, केषां  
 गर्भादिष्वीत्याह, भुवनगुरुणां जगज्ज्येष्ठानां जिनानामर्हतां  
 किमित्याह, कल्याणानि स्वनिःश्रेयांसि भवन्ति वर्तन्ते ज्ञात-  
 व्यानि ज्ञेयानीति गाथाद्वयार्थः । ३०३१ । ततश्चतेसु गाहा,

व्याख्या-तेषुयत्ति तेषुच, तेषुपुनर्दिनेषुदिवसेषु येषु गर्भादयो  
 बभूवुधंन्या, चर्मधनलङ्घारः पुण्यमाज इत्यर्थः । देवेन्द्रादय  
 सुराः सुरेन्द्र प्रभृतयः कुर्वन्ति विदधति भक्तिमतो बहुमान-  
 नम्ना किमित्याह, जिनयात्राद्यर्हदुत्सवपूजास्नात्रप्रभृतीनि,  
 कुत इत्याह विधानाद्विधिना वा जिनयात्रादि विधानानि  
 कि भूतानि जिनयात्रादीनीत्याह, कल्याण स्वप्नेयसं कस्ये-  
 त्याह, आत्मनः स्वस्य चैव शब्दस्य समुच्चयार्थत्वेनपरेषां  
 चेति गाथार्थः ॥ ३२ ॥ यत एव इयगाहा, व्याख्या-इत्यतो हेतोः  
 पूर्वोक्तजीवानां कल्याण फलत्वादि लक्षणात्तेयइति येषुजिन  
 गर्भाधानादयो भवन्ति, दिना दिवसा दिनशब्दः पुष्पिङ्गो-  
 स्ति प्रशस्त श्रेयांस्ततः, किमित्याह, ता इति यस्मादेव  
 तस्मात् शेषैरपि देवेन्द्रादि व्यतिरिक्तेर्मेनुष्यैरपि न केवल-  
 मिन्द्रादिभिरेवेत्यपि शब्दार्थः, तेषु गर्भादि कल्याणक  
 दिनेषु कर्त्तव्य विधेय जिनयात्रादि वीतरागोत्सव पूजाप्र-  
 भृतिक वस्तु सह्यं सप्रमोदं यथा भवति, कानि च तानि  
 दिनानीत्यस्या जिज्ञासायाः, सर्वजिन सन्धन्धिनां तेषां वक्तु  
 मशक्यत्वाद्दर्त्तमान तीर्थाधिपतित्वेन प्रत्यासन्नत्वादेकस्यैव  
 महावीरस्य तानि विवक्षुराह, तेयत्ति तानि पुनर्गर्भादि  
 दिनानिङ्मानि, इमानिवक्ष्यमाणानि वर्तमानस्य महावीर  
 जिनस्य भवन्तीति गाथार्थः ॥ ३३ ॥ तान्येवाह, आसाढ  
 गाहा, षत्तिय गाहा, व्याख्या-आषाढ शुद्धपक्षी आषाढमासे  
 शुक्लपक्षस्यपक्षीतिपिरित्येक दिनमेवचैत्रेनासे तथेति समुच्चये,  
 शुद्धत्रयोदश्यामेवेति द्वितीय, चैवेत्यवधारणे, तथा मार्गशीर्ष  
 कृष्ण दशमीति तृतीयं, वैशाखशुद्धदशमीति चतुर्थं, च शब्दः  
 समुच्चयार्थः, कार्तिक कृष्णेचरमापचदशीति पचमं, एतानि

किमित्याह गर्भादि दिनानि । गर्भ, जन्म, निष्क्रमण, ज्ञान;  
 निर्वाण दिवसा, यथाक्रमं क्रमेणैवेतान्यन्तरोक्ता न्येपांच-  
 मध्ये हस्तोत्तर योगेन हस्त उत्तरोयासां हस्तोप छक्षिता  
 वा उत्तरा हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यः ताभिर्योगः सम्बन्धश्चेति  
 हस्तोत्तरा योगस्तेनकरणभुतेन चत्वार्याद्यानि दिनानि भवन्ति,  
 तथेति समुच्चये, स्वातिना स्वाति नक्षत्रेण युक्तश्चरमोति  
 चरन कल्याणक दिनमिति प्राकृतत्वादिति गाथाद्वयार्थः  
 ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अथ किमिति महावीरस्यैवैतानि दर्शितानी-  
 त्यन्नाह, अहिगय गाहा, व्याख्या-अधिकृत तीर्थ विधाता  
 वर्द्धमान प्रवचन कर्ता भगवान्महावीर इति हेतो निर्दर्शिता  
 न्युक्तानि इनानि कल्याणक दिनानि तस्यवर्द्धमान जिनस्य,  
 अथ शेषाणांतान्यतिदिशन्नाह, शेषाणामपि वर्द्धमानस्यैवऋष-  
 भादीनामपि वर्तमानावसर्पिणी भरत क्षेत्रापेक्षया एवमेवेह  
 तीर्थे वर्द्धमानस्यैव निज निज तीर्थेषु स्वकीय स्वकीय प्रवचना  
 वसरेषु विज्ञेयानि ज्ञातव्यानि, मुख्यकृत्या विधेयतयेति,  
 इह च यान्येव गर्भादि दिनानि जिनानां, तान्येव सर्व  
 जम्बूद्वीप भारतानामृषभादिजिनानां तान्येव सर्व भार-  
 तानां सर्वैरावतानांच यान्येवच एतेषामस्यामपसर्पिण्याम्  
 तान्येवच व्यत्ययेनोत्सर्पिण्यामपीति गाथार्थः । ॥ ३६ ॥ अथ  
 किमेवं कल्याणकेषु जिनयात्राविधीयते, इत्याह, तित्थ  
 गाहा, वण गोय गाहा, व्याख्या-तीर्थकरे जिनविषये बहुमानं  
 पक्षपातस्तदिदं दिनं यत्र भगवान् अजनीत्यादिविकल्पतः  
 कृतोभवतीति, सर्वत्र गम्य इति यात्रये इत्यनेन योगः, तथेति  
 वाक्योपक्षेपार्थोऽत्रद्रष्टव्य अभ्यासोभ्यसनं चशब्दः समुच्चये,  
 जीतकल्पस्य पूर्वं पुरुषाचरित्रलक्षणाचारस्य, तथा देवेन्द्रा-

द्यनुकृति देवाधिप देवदानवविभव प्रभृत्याचारानुकरणं, तथा गभीर प्ररूपणा, गभीरसाभिप्रायमिदं यात्राविधानं तथा विध नित्यस्यायं प्ररूपणा प्रकाशना गभीर प्ररूपणा कृता भव-  
तीति तथा लोके जनमप्येषणं प्रसिद्धिर्जायत इति योग, च शब्द-  
समुच्चये ऋष्य प्रवचनस्य जिनशासनस्य दीर्घत्वं प्राकृतत्वा-  
दिति यात्रया अनतरोक्तविधानोत्सवेन क्रियमागयेति गम्य,  
केषां जिनानां वीतरागाणां नियमेन नियोगेन एतौ च यत्ति  
यत्पुत्र कल्याणक यात्रायां तीर्थंकर बहुमानादिकं कृतं भव-  
त्यत एव हेतो मागानुसारिभावो मोक्षपथानुकुलाध्यवसाय  
आगमानुसारी या जायते भवत्यसन् किंभूतो विशुद्धोऽन-  
यद्य सत्याविशुद्धोऽसौ जायते विशुद्धयतीत्यर्थः । इति गाथा  
द्वयार्थः ॥३७॥ ३८॥

उपरके दोनो पाठो का स सिद्ध भावार्थ कहते हैं कि—  
सद्य १५ फसंभूभो मनुष्य क्षेत्रमें सर्व कालमें होनेवाले सर्व  
श्रीतीर्थंकर महाराजो के परम भगलकारी पाच पांच  
महाकल्याणक होते हैं सो अनादि कालसे श्रीतीर्थंकर  
महाराजोके पाच पाच यस्तु, याने—कल्याणक होनेका  
स्वभाव होनेसे नियम परके अवश्य होते हैं सो सर्व जुवने,  
याने—१४ राज लोकमें सबको अद्भुत आश्चर्य उत्पन्न करने  
वाले तथा तीन जगतके सर्वजीवोको सुररूप आनंद उत्प-  
न्न कारक होनेसे विशेष श्रेयके साधनरूप कल्याण फलके  
देनेवाले हैं सो तीन भुवनके गुरु जगत् पूज्य श्रीजिनेश्वर  
भगवान् तीर्थंकर महाराजोके प्यवन, जन्म, दीक्षा, ज्ञानो-  
त्पत्ति, और निवाण इस तरहसे पाच पाच कल्याणक होते हैं  
सो अपने आराधन करनेवाले जनोंको श्रेय कारी है ऐसा जानना



और अपनी आत्माको पुण्यके संहाररूप धन्य माननेवाले तथा धर्मरूप धनको प्राप्त करनेवाले और भक्तिवन्त बहुमान पूर्वक नम्रहुए है शरीर जिन्होंने ऐसे देवता मनुष्य और इंद्रादिकोंके जैसे चढ़ते भावहोवे वैसे हर्ष सहित विधिपूर्वक श्रीजिनेश्वर भगवानोंके च्यवनादि होनेवाले पांचों कल्याणकोंके दिनोंमें जिन यात्रा से श्रीवीतराग भगवान् का उत्सव तथा पूजाआदि कार्य अपनी तथा दूसरोंकी आत्मा कल्याणके लिये करते हैं उन्हीं कल्याणकोंके दिनोंको जाननेकी इच्छा वालोंके लिये सबी श्रीजिनेश्वर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंके दिनोंकी यहां दिखानेका महान् कार्य करनेमें तो ग्रन्थकार समर्थ नहीं होनेसे उसीका नमूनारूप वर्तमान शासनके नायक तथा नजीक उपगारी तीर्थंकर होनेसे इन्हीं एक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीके पांच कल्याणकोंके दिनोंको दिखाते हैं यथा—प्रथम आषाढ शुदी ६ को च्यवन, दूसरा चैत्रशुदी १३ को जन्म, तीसरा मार्गशीर्ष वदी १० को दीक्षा, चौथा वैशाखशुदी १३ को केवल, और पांचमा कार्तिक अमावस्याको मोक्ष, सो इसही तरहके श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणकोंके मुजबही वर्तमान अवसर्पिणी की अपेक्षासे श्रीऋषभदेव स्वामि आदि २३ श्रीतीर्थंकर महाराजोंके भी पांच पांच कल्याणक समझलेना सो मुख्य वृत्ति करके एक तीर्थंकर महाराजके च्यवनादि पांच कल्याणक दिखाये हैं उसी मुजबही पांचों भरतक्षेत्रोंमें तथा पांचों ऐरावर्त क्षेत्रोंमें और पांचों महाविदेह क्षेत्रोंमें सर्व तीर्थंकर महाराजोंके निज निज तीर्थ, याने अपने अपने शासनमें पांच पांच कल्याणक समझलेना और ऐसाही उत्सर्पिणिमें अवस-

पिंणीमें होनेवाले सभी तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणक समझ लेने और उन्हीं कल्याणकोंके दिनोंमें विशेष करके तीर्थयात्रा करनी उसीमें जिन दिने भगवान् के जन्मादि कल्याणक हुए होवे उसीकी भावमासे अनुराग पूर्वक निम्नको हितकारी होनेसे बारबार स्तुति वगैरह करना सो इन्द्रादिकोंकी तरह आत्मार्थियोंका मुख्य कर्तव्य है और उसी यात्रा विधानका उपदेश करना तथा पूर्वोक्त कल्याणकोंकी यात्रामें श्रीतीर्थकर महाराजोंकी भक्ति करनेसे मोक्ष प्राप्ति का कारण रूप सम्यक्त्व निर्मल होता है ।

अब इस जगह नयगर्भित जैन शास्त्रोंके तात्पर्यार्थको जानने वाले तत्त्वज्ञ पुरुषों को न्याय पूर्वक विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि सभी कर्मभूमी १५ मनुष्य क्षेत्रोंमें सब कालके सभी तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंके दिनोंकी अपेक्षा सद्यधी व्यवहारनय करके श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणक दिखाकरके उसी मूजब ही व्यवहार नयसे सभी तीर्थकरोंके पांच पांच कल्याणकोंकी समझ लेनेकी ऊपरके पाठमें सूचना दी है इसलिये सब तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंके बहुत अपेक्षा संधन्धी व्यवहारनयके आगे पीछेके सब पाठकी छोड़ करके शास्त्रकार महाराजोंके अभिप्रायके विरुद्धार्थमें पूर्वापरके सम्यन्ध बिनाके अधूरे पाठसे बाल जीवी को श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणक दिखा करके निश्चयनयके छ कल्याणकोंका निषेध किया सो कदापि नहीं हो सकता है तथापि न्यायरत्नगीने किया सो अज्ञानता या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वताका कारण मालूम होता है क्योंकि श्रीजैन शास्त्रों में बहुत अपेक्षा सद्यधी व्यवहार नयकी

बाते लिखनेके समय उसीमें निश्चय नय करके अल्प बातकी  
 भिन्नता होवे उसीको नहीं लिखते हैं इसलिये बहुत अपेक्षा  
 संबंधी व्यवहार नयकी बातको पकड़ करके कदाग्रहसे अन्य  
 शास्त्रोंमें अल्प भिन्नता वाली निश्चय नयकी बातको खुलासे  
 लिखी होते भी उसीका निषेध करनेसे उत्सूत्र भाषणरूप  
 मिथ्यात्वके दूषणकी प्राप्ति होती है, जैसे कि श्रीतीर्थंकर  
 भगवान्की माता प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखे १, पुरुष तीर्थंकर  
 होवे २, श्रीतीर्थंकर महाराजका ९ मास और ७॥ दिने  
 जन्म होवे ३, मनुष्य गतिसे फिर मनुष्य होकर चक्रवर्ती  
 नहीं होवे ४, तथा चक्रवर्तीसे तीर्थंकर के सिवाय अधिक  
 बल अन्य मनुष्यमें नहीं होवे ५, दीक्षा समय तीर्थंकर  
 महाराज पांच मुष्टी लोच करे ६, पांच सौ धनुष्यके शरीरवाले  
 दोमुनिओंसे अधिक १ समयमें मोक्ष नहीं जावे ७, श्रीतीर्थ-  
 णकर महाराजके केवल ज्ञानकी प्राप्तिके समय प्रथम देशनामें  
 चतुर्विध संचकी स्थापना होवे ८, तथा सुमेरु कदापि  
 चलायमान नहीं होवे ९, और पर्याप्ता अपर्याप्ता एकेन्द्रिय  
 जीव मिथ्यात्वी होवे १० इत्यादि अनेक बाते बहुत अपेक्षा  
 संबंधी व्यवहार नयसे शास्त्रकारोंने लिखी हैं परन्तु  
 श्रीमहावीर स्वामीकी माताने प्रथम स्वप्नमें सिंहको देखा  
 तथा श्रीआदिनाथस्वामिकी माताने प्रथम स्वप्ने वृषभको  
 देखा १, श्रीमल्लीनाथजी स्त्री पने तीर्थंकर हुए २,  
 बारहवे भगवान्का ८ मास और २० दिने तथा सातवे  
 भगवान्का ९ मास और १९ दिने जन्म हुआ ३, श्रीवीर प्रभुका  
 जीव २२ वे भवे मनुष्य होकर फिर २३ वे भवे महाविदेह क्षेत्र  
 मनुष्यपनमें चक्रवर्ति हुआ ४, श्रीबाहुबलजीमें भरत चक्रवर्तिसे  
 अधिक बल हुआ ५, श्रीआदिनाथ स्वामिजीने दीक्षा समय

चार मुष्टी छोच किया ६, श्रीआदिनाथ स्वामी पाचसौ धनुष्यके शरीर वाले १ समयमें १०८ मुनिओके साथ मोक्ष पधारे ७, श्रीवीर प्रभुकी दूसरी देशनामें संघस्थापना हुई ८, तथा जन्म समय श्रीमहावीर स्वामीने मेरुको कं-पाया ९, और अपर्याप्तऐकेंद्रिय जीवोंको श्रीकर्मग्रन्थमें सम्यक्त्वो कहे १० इत्यादि अनेक बातें अल्प अपेक्षा स-वधी भी निश्चय नय करके शास्त्रोंमें प्रगट पने देखनेमें आती हैं जिस पर भी कोई अज्ञानी कदाग्रहसे बहुत अपेक्षा वाली व्यवहार नयकी बातोंके पाठोंको बाल जीवोंके आगे दिखाकर अल्प अपेक्षा वाली निश्चय नयकी उपरोक्त बातोंको निषेध करके झोले जीवोंको भ्रममें गेरनेका उद्यम करे तो उसीको श्रीजिनाज्ञा भगके दूषण की प्राप्ति अवश्यमेव होगी तैसेही श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंने और सबीगच्छोंके पूर्वाचार्योंने अनेक शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके निश्चय नय करके छ कल्याण-कोको खुलासा कथन किये हैं सो प्रत्यक्ष दिखता है तो भी न्यायरत्नजी सबी तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोके बहुत अपेक्षा वाले व्यवहार नयके पाठसे निश्चय नयके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोको निषेध करते हैं सो श्रीजिनाज्ञाके भगका दूषणकी प्राप्तिके सिवाय और क्या लाभ संपादन करेंगे सो विवेकी पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं,—

और ( अगर जैन शास्त्रोंमे छ कल्याणक होते तो नय अग शास्त्रकी टीका करने वाले महाराज अमयदेवमू-रिजी सुद्ध पांच कल्याणक क्यों बयान करते) यह अक्षर भी न्यायरत्नजीके विद्यासागरादि विशयणी को लज्जाके कराने

वाले प्रत्यक्ष अज्ञानताके सूचक हैं क्योंकि श्रीअभयदेव-  
सूरिजी ( इन्हीं ) महाराजने श्रीरत्नानांगजी सूत्रकी वृत्तिमें  
तथा और भी अनेक महाराजोंने श्रीनहावीर स्वामीके छ  
कल्याणकोंको खुलासे लिखे हैं सो तो मैने उपरमें ही अनेक  
शास्त्रोंके प्रमाण लिख दिखाये हैं और पांच कल्याणकोंका  
कारण भी उपरमें लिख दिखाया है इस लिये छ कल्याणक  
निषेध नहीं हो सकते हैं और श्रीपंचाशकजीके सूत्र तथा  
वृत्तिमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक छिलनेसे सबी तीर्थंकर  
महाराजोंके छ छ कल्याणक ठहर जावे सो तो होते नहीं  
इस लिये वहां छ कल्याणक न लिखते बहुत अपेक्षासे  
पांच ही लिखे सो सबी तीर्थंकर महाराजोंके होते हैं इसलिये  
व्यवहार नयके उपरके पाठसे अनेक शास्त्रोंके प्रमाण युक्त  
निश्चय नय वाले छ कल्याणक निषेध नहीं हो सकते हैं—

और न्यायरत्नजीको शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें उत्सूत्र  
भाषण रूप प्ररूपणा करनेसे संसार वृद्धिका भय छगता  
होवे तथा शास्त्रकार महाराजोंके वचनोंपर श्रद्धा रखने  
वाले सम्यक्त्व धारी होवे तब तो सबी तीर्थंकर महाराजोंके  
संबंध वाले व्यवहार नयके पूर्वापरके सब पाठको छोड़  
करके गच्छ कदाग्रहके अभिनिवेशिक सिध्दात्त्वसे सध्यका  
अधूरा पाठ लिखके भोले जीवोंको भ्रमानेका कारण किया  
तथा अनेक शास्त्रोंमें खुलासे छ कल्याणक लिखे हैं जिसपर  
से बाल जीवोंकी श्रद्धा श्रुत करनेका उद्यम किया जिसका  
मिच्छासि दुक्कंड देना चाहिये।

और इन्हीं श्रीपंचाशकजी सूत्रकी वृत्तिमें श्रीअभय  
देवसूरिजी महाराजने तथा चूर्णिले श्रीयशोदेवसूरिजी स-  
हाराजने सासायिकाधिकारे प्रथम करेसि सन्ते पीछे इरियावही

सुझावे लिखी है जिसको तो मजूर न करते हुए इन्हीं महाराजके विरुद्धार्थमें इन बातका निषेध करके मुग्ध जी-वोको अपने गच्छ कदाग्रहकी भ्रमजालमें फसानेका उद्यम करते है और इन्हीं महाराजके अभिप्राय विरुद्ध कल्याण-काधिकारे अधूरा पाठ लिखके फिर इन्हीं महाराजके वचनोकी सत्य मानने वाले बनते हैं सो श्री न्याय रत्नजीकी कलयुगी विद्यासागरादि विशेषणोकी अपूर्व विद्वत्ताकी चतुराईका नमूना मालूम होता है सो विवेकी सज्जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और ( खरतर गच्छवालोको पूछना चाहिये गर्भाप-हारकी अगर कल्याणिक मानते हो तो अच्छेरा किसको मानते हो दश अच्छेरेमें गर्भापहारको एक तरहका अच्छेरा कहा फिर कल्याणक कैसे हो सकता है ) न्याय रत्नजीके इस ठेस पर श्री मेरेको इतना ही कहना है कि जैसे श्री आदिनाथ स्वामी १०८ मुनिओके साथ मोक्ष पधारे उसीको अच्छेरा कहते हैं और उसीकोही मोक्ष कल्याणक भी मानते है तथा श्रीमल्लतीनाथ स्वामीके स्त्रीत्व पनेमें उत्पन्न होने को अच्छेरा कहते है और स्त्रीत्वपनेमें ही जन्म दीक्षादि कार्य्य हुए उन्होको स्त्रीत्वपने सहित तीर्थकरके कल्याणकभी मानते है तैसे ही श्रीमहावीर स्वामीके गर्भापहारको अ-च्छेरा कहते है और उसी गर्भापहारसे त्रिशठा नाताकी दूतिमें अवतार लेनेको दूसरा च्यवनरूप कल्याणक भी मानते है सो खरतर गच्छवालोका कल्याणक मानना श्रीस्वानांगजी श्रीसनवायागजी श्रीआचारांगजी और श्रीकल्पमूत्रादि पद्मांगीके अनेक शास्त्रानुसार और युक्ति सहित होनेसे उसीका निषेध कदापि नहीं हो सकता है

तथापि आपने किया सो उत्सूत्र भाषणसे संसार वृद्धिका हेतु भूत मिथ्यात्वका कारण है और आप जैसे तपगच्छवा-लोंसे इस अवसरपर हम भी पूछते हैं कि श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक खुलासे कहे हैं तिसपर भी आप लोग निषेध करनेके लिये शास्त्रोंके उलटे अर्थ करके उत्सूत्र भाषणोंसे बाल जीवोंका मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेका कार्य करते हो और नय गर्भित श्रीजैन शास्त्रोंके तात्पर्यार्थको गुरुगम्यसे बिना समझे गच्छ कदाग्रहकी विद्वताके अभिमानसे श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके विरुद्धार्थमें उत्सूत्र भाषणके छठ विपाकसे संसारमें परिभ्रमण का किंचित् मात्र भी हृदयमें भ्रम छाते नहीं हो जिसका क्या कारण है सो प्रगट करना चाहिये,

और श्री महावीर स्वामीके अच्छेरेको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करते हो तो श्रीआदिनाथ स्वामीके तथा श्री मल्लीनाथ स्वामीके अच्छेरींको भी कल्याणकत्वपनेसे आपकी निषेध करना चाहिये सो तो करते नहीं हो और उन अच्छेरींको कल्याणकत्वपनेमें मानते हो फिर श्रीमहावीरस्वामीके अच्छेरेको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करते हो सो तो प्रत्यक्षपने गच्छ कदाग्रहके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवोंको भ्रमानेका कारण ही मालूम होता है इस बातको विवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवेंगे ।

और न्याय रत्नजी श्रीशांति विजयजीकी धर्मबन्धुकी प्रीतिसे मेरा तो यही कहना है कि-आप निज गच्छके हठवादसे अनेक शास्त्रोंके प्रमाण युक्त श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंकी सत्य बातका निषेध करनेके लिये शास्त्र विरुद्ध प्ररूपणाका परिश्रम करके कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे

अपने 'अद्यासागर' और 'यत्नादि' विशेषणों को लज्जनीय करनेका कारण न करते यदि आप जिनाज्ञा प्रतिपालनके अजिलापी, आत्मार्षी, विवेकी, तत्त्वज्ञ, भवभीरु ही तो आपके लेखकी मेरी लिखी हुई उपरकी समीक्षाके लेखको परम हितकारी समझके आपने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणको का निषेध किया जिसका प्रगटपने श्रीसच समझ या जैन यत्रमें निध्यादुष्कृत देकरके उपरकी छ कल्याणकोकी सत्य बात को अंगीकार करोगे और अन्य मध्यजनोंको भी कराओगे वोही श्रीमद्भगवत् आज्ञाके आराधनका कारण होनेसे निजपरके आत्म हितका कारण तथा आपके विशेषणोंकी सफलता है नतु सत्य बातका निषेध करनेके लिये गच्छ पक्षके पण्डितानिमानसे उत्सूत्र प्ररूपणमें आगे इच्छा आपकी ॥

इति श्रीशतिविजयाख्यन्याययत्नोपाधिधारकस्य  
कल्याणकसुबन्धिनीलेख समीक्षा समाप्ता जाता ॥

और अब श्रीतपगच्छके सबकोई मुनिमण्डल वगै-  
रह प्राय करके श्रीपर्युपणा पर्वके धर्म ध्यानके दिनोंमें श्री-  
कल्प सूत्रके व्याख्यानधिकारे श्रीविनयविजयजी कृत सुख-  
बोधिका वृत्तिकी वाचते है उसीमें छ कल्याणककोका नि-  
षेध सम्बधी वृत्तिकारने निज तथा परकी दुःखका कारण  
उत्सूत्र भाषण रूप जो व्याख्याकरी है उसीको वर्तमानकाले  
गच्छ कदाग्रही लोग हर वर्षे वांचकर आपसमें खडन सहनका  
भगड़ा पर्युपणामें ले कर बैठते हैं तथा गच्छ कदाग्रहके कुस-  
पकी बढाकरके उत्सूत्र भाषणोंसे निज परकी ससार वृद्धिका  
तथा दुर्लभ बोधीका कारण करते हैं उसीका निवारण कर-  
नेके लिये और रुत्यग्राही आत्मार्षी पुरुषोंके आगे श्रीजिना-  
ज्ञाकी शास्त्रानुसार सत्य बातका प्रकाश करनेके लिये श्री-



विनय विजयजी कृत सुखबोधिकावृत्तिके छ कल्याणकींका निषेध सम्बन्धी लेखकी समीक्षा करके पाठकवर्गको दि-  
खाता हूं—सो प्रथम तो उनका पाठ नीचे मुजब है यथा—

[अथ षट् कल्याणक वादीआह ननु “पंच हत्थुत्तरे साङ्गणा परिनिवृद्धे” इति वचनेन महावीरस्य षट्कल्याणकत्वं संपन्न मेव, सैवं एवं उच्यमाने “उससेणं अरहा कोत्तल्लिए पंच उत्तरासाढे अभिइ छठे होत्थत्ति” जंबूद्वीपप्रज्ञप्ति वचनात् श्रीऋषभस्यापि षट्कल्याणकानि वक्तव्यानि स्युः नप तानि त्वयापि तथोच्यते तस्माद्यथा ‘पंच उत्तरासाढे’ इत्यत्र नक्षत्र साम्यात् राज्याभिषेको मध्ये गणितः परं कल्याणकानि तु अभिइ छठे इत्यनेन सहपचैव, तथात्रापि ‘पंच हत्थुत्तरे’ इत्यत्र नक्षत्र साम्यात् गर्भापहारो मध्ये गणितः परं कल्याणका-  
नितु “साङ्गणा परिनिवृद्धे” इत्यनेन सह पंचैव, तथा श्रीआ-  
चारांग टीका प्रभृतिषु पंच हत्थुत्तरे इत्यत्र पंच वस्तून्येव व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि। किंच श्रीहरिसूरी कृत यात्रा पञ्चाशकस्य श्रीअभयदेवसूरिकृतायां टीकायामपि ‘आ-  
षाढशुद्धषष्ठ्यां गर्भसंक्रमः १ चैत्रशुद्धत्रयोदश्यां जन्म २ मार्गशीर्षशितदशम्यां दीक्षा ३ वैशाखशुद्धदशम्यां केवल ४ कर्तिकामावस्यां मोक्षः ५, एवं श्रीवीरस्य पंच कल्याणकानि उक्तानि, अथ यदिषष्टं स्यात्तदा तस्यापि दिनं उक्तं स्यात् अन्यच्च नीचैर्गोत्र त्रिपाकरूपस्य अतिनिन्द्यस्य आश्चर्यरूपस्य गर्भापहारस्यापि कल्याणकत्व कथनं अनुचितं। अथ पंच हत्थुत्तरे इत्यत्र गर्भापहरणं कथं उक्तं इति चेत्सत्यं अत्र हि भगवान् देवानन्दा कुक्षौ अवतीर्णः प्रसूतवतीचन्निशलेति असंगतिः स्यात्तन्निवारणाय पंच हत्थुत्तरेति वचनं इत्यलं प्रसंगेन। ]

उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठक वर्गकी दिखाता हूँ कि—हे सज्जन पुरुषों उपरके लेखको देख कर मेरेको बड़े ही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि—उपरके लेखमें श्रीविनयविजयजीने अपने संसार वृद्धिका हृदयमें कुछ भी भय न करके कुयुक्तियोंके विकल्पोसे उत्सूत्रभाषणोंका संग्रह करके भोले जीवोंको भी संसार वृद्धिका हेतुभूत हरवर्षे श्री-पर्युषणापर्वमें यांचनेके लिये दुर्लभबोधिका कारण रूप महान् अनर्थ कारक गाढ़ मिथ्यात्वका कारण किया है क्योंकि उपर के लेखकी आदिमें ही “अथ यद् कल्याणक वादी आह” इन अक्षरो करके श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणको की मान-नेवाले श्रीखरतरगच्छवालों को शास्त्रविरुद्धवादी ठहरा कर उसीको निषेध करनेके लिये आप शास्त्रानुसार शुद्ध प्र-रूपक प्रतिवादी बने सो निष्केवल उत्सूत्र भाषण है क्यों कि श्रीतीर्थंकर, गणधर, पूर्वधरादि, महाराजों ने खुलासा पूर्वक छ कल्याणकोंका वर्णन किया है उसीके ही अनुसार श्रीखरतर गच्छवाले ( छ कल्याणक ) मानते हैं इस लिये उनको शास्त्र विरुद्ध वादी ठहरा करके छ कल्याणकोंका नि-षेध करनेका श्रीविनयविजयजीने उद्यम किया सो तो श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजों की ही शास्त्र विरुद्ध वादी ठहराने जैसा महान् अनर्थ कारक उत्सूत्र भाषण हो गया सो विवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवे न ।

और ननु शब्दसे प्रश्न उठाकर ‘पंचहत्पुतरे साइणा परिनिष्ठुडे’ इस श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठका वचन करके श्रीमहावीरस्वामीके गर्भापहार सहित पाँच कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें तथा छठा कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें यह छ कल्याणक

विनय विजयजीने सिद्ध किये और फिर उसीका निषेध करनेके लिये 'उसमेजं अरहा कीसलीए पंच उत्तरासाढ़े अभीड़ छठे होत्यति' इस श्रीजंमूद्रीपप्रज्ञप्ति सूत्रके वचनसे श्री आदिनाथ स्वामीदेभी राज्याभिषेक सहित पांच कल्याणक उत्तराषाढ़ानक्षत्रमें तथा अभीजितमें छठा यह छ कल्याणक कहनेका दिखा करके फिर नक्षत्र सामान्यतासे राज्याभिषेककी तरह गर्भापहारको भी नक्षत्र सामान्यतासे अन्दर गिननेका ठहराकर श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकका अभाव सिद्ध किया हैं सो तो शास्त्रकार महाराजोंका अभिप्रायको समझे बिना ओले जीधोंको गच्छ कदाग्रहमें फसानेके लिये उत्सूत्र भाषण रूप संसार वृद्धिका हेतु है क्योंकि प्रथमतो श्रीआदिनाथ स्वामीदे राज्याभिषेकको कल्याणकत्व पनेमें कोई भी पूर्व-धरादि महाराजने मान्य करके किसीभी शास्त्रमें नहीं लिखा है और श्रीनहाधीर स्वामीके गर्भापहारको तो कल्याणकत्व पनेमें श्रीतीर्थंकर नगधरादि महाराजोंने मान्य करके अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने कथन किया है इसलिये श्रीआदिनाथ स्वामीके राज्याभिषेकके पाठसे श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकका निषेध कदापि नहीं हो सकता है

तथा दूसरा यह है कि श्रीआदिनाथ स्वामीके राज्याभिषेकके मास, पक्ष, तिथिका नाम आजभी कोई शास्त्रमें देखनेमें नहीं आता है इसलिये राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपनेमें मास, पक्ष, तिथि पूर्वक ज्ञाशयन भी नहीं हो सकता है परन्तु श्री वीरप्रभुके गर्भापहारके लो मास, पक्ष, तिथिका, नाम पूर्वक सुलासा अधिकार अनेक शास्त्रोंमें देखनेमें आता है इसलिये गर्भापहारको तो कल्याणकत्वपनेमें-मास, पक्ष, तिथि, पूर्वक

आराधन हो सकता है इसलिये श्री राज्याभिषेकके वहाने गर्भापहारका छठा कल्याणक निषेध नहीं हो सकता है

और तीसरा यह है कि-राज्याभिषेक तो श्रीअजित-नाथ स्वामी आदि बहुत तीर्थंकर महाराजोंका हुआ है इसलिये जो राज्याभिषेककों कल्याणकत्वपना प्राप्त हो सकता तो शास्त्रकार महाराज लिखनेमें कदापि विलम्ब नहीं करते और गर्भापहारको तो श्रीसमवायागजी सूर वृत्तिके अनुसार पूर्वभवीकी गिनतीसे तथा त्रिशला नाताने चौदह स्वप्न देखे और शास्त्रकारोंने श्री स्वप्नोंके अर्थ तथा फल बगैरहका बहाही वर्णन किया है तथा देवसाजीनेऋद्धि सृद्धिकी श्री वृद्धि करी इत्यादि कारणों से उसीको ही दूसरा उपवन रूप कल्याणकत्वपना प्रगटपने प्राप्त होता है इसलिये सर्व जगह शास्त्र कारोंने श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार पूर्वक छ कल्याणकोंकी व्याख्या लिखनेमें किसी जगह भी प्रमाद नहीं किया है जिससे राज्याभिषेकके सहारे गर्भापहारकी कल्याणकत्वपनेसे विनयविजयजीने निषेध किया सो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक निष्पत्तासे उत्सृज जा-पणही माछून होता है

और चौथा यह है कि-राज्याभिषेक तथा राज्य व्यवहार संसारिक कार्य होनेसे और उसीकी भावना भी ससारिक कार्योंकी होनेसे इसीको कल्याणकत्वपना प्राप्त नहीं हो सकता है परन्तु गर्भापहार तथा जनसबली चरम तीर्थंकर मोक्ष सार्वदाहीका भी गर्भापहार व्यवहार अत्मार्या मध्यजीवोंको कुलमद हटानेवाला और उसीकी भावना भी निर्जराकी हेतु होनेसे उसीको तो प्रगटपने

कल्याणकत्वपना प्राप्त हो सकता है तथापि विनयविजयजीने राज्याभिषेककी तरह नक्षत्रकी गिनतीके बहाने गर्भा-पहारके छठे कल्याणककी निषेध करनेका परिश्रम किया सो तो गच्छकदाग्रहके मिथ्यात्वको बढ़ाकर बालजीर्वेकी उसीके भ्रममें गेरनेके सिवाय और क्या लाभ उठाया होगा सो न्याय दृष्टिवाले विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेंगे ।

और पांचवां यह है कि-श्री आदिनाथ स्वामीका तो युगलाधर्म निवारण रूप भारतमें प्रथम राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें होनेसे तथा राज्यव्यवहारके प्रगङ्गसे नक्षत्रका नाम मात्रही गिनाया है और श्रीकल्प सूत्रके 'चउ उत्तरासाढ़े अभीष्ट पंचमें' इस पाठसे श्रीआदिनाथ स्वामीके पांच कल्याणकों की व्याख्या भी प्रगटपने है तैसैही 'चउ हृत्पुत्तरे साईणा पंचमें' ऐसा पाठसे श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे पांच कल्याणकोंकी व्याख्या किसी भी शास्त्रमें नहीं है किन्तु 'पंच हृत्पुत्तरे साईणा परि निवृडे' इस तरहके पाठसे छ कल्याणक तो अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने कहे हैं इसलिये राज्याभिषेकके नक्षत्रका नाम ले करके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध विनयविजयजीने किया सो तो गच्छ सप्तत्वके आग्रहका कारखके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी सज्जन स्वयं विचार लेवेंगे;—

और अब छठा यह है कि-श्रीस्थानांगजी सूत्रमें जिन भगवानोंके जिस जिस एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उन्हीं भगवानोंमें श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थंकर महा-राजोंके नाम तथा नक्षत्रपूर्वक पांचपांच कल्याणकोंकी गिनती दिखाई है वहां जैसे श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारकी गिनती

सहित पाँच कल्याणक इस्तोत्तरा नक्षत्रमें कहे हैं वैसेही जो श्रीआदिनाथ स्वामीका राज्याभिषेक कल्याणक धरनेमें होता तो श्रीत्यानागजीमूत्रमें श्री श्रीगणधर महाराजकी राज्याभिषेक सहित श्रीआदिनाथ स्वामीके श्री पाँच कल्याणक उत्तरायाढा नक्षत्रमें होनेका दिखाना पड़ता सी तो दिखाया नहीं है और गर्भापहारको तो खुलासापूर्वक दो घेर दिखाया है इसलिये भी राज्याभिषेकके पाठका तात्पर्यार्थको समझे बिना बालजीयोके आगे राज्याभिषेकका पाठ दिखाकरके अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने गर्भापहारके कल्याणकको कथन किया होते श्री उसीका निषेधकरना सो हठवादकी अज्ञानताके कारण उत्सूत्रतापणके विपाक सो मखांतरमें भोगे बिना नहीं छुट सकेंगे इसको भी निष्पक्षपाती पाठकगण स्वयं विचार लेना

और अब सातवीं घेरमें तत्वाभिधायी सत्यग्राही सज्जन पुत्रपौंसे मेरा यही कहना है कि-विनय विजयजीने ( पचउत्तरा साढे इत्यत्र नक्षत्र साम्यत् राज्याभिषेको मध्येगणित पर कल्याणकानितु अभिष्टुठे इत्यनेन सहपचैव, तथात्रापि पचहृत्युत्तरे इत्यत्र नक्षत्र साम्यात् गर्भापहारो मध्येगणित पर कल्याणकानितु साइणा परि निष्ठुठे इत्यनेन सहपचैव ) इन अक्षरोंको लिखके इसका मतलब ऐसे लाये हैं कि-‘पचउत्तरा साढे इस शब्दसे यहा नक्षत्रके सामान्यतासे राज्याभिषेकको अन्दर गिना है परंतु ‘अभिष्टुठे’ इस शब्दसे श्रीआदिनाथ स्वामीके कल्याणक तो पाचही कहने तैसेही ‘पचहृत्युत्तरे’ इस शब्दसे यहाभी नक्षत्र सामान्यतासे गर्भापहारको अन्दर गिना है परंतु ‘साइणा परि निष्ठुठे’ इस शब्दसे श्री

सहावीरस्वामीके भी कल्याणक तो पांचही कहने इसतरहका लेख विवेकशून्य सुगंधजीवोंको दिखाकर श्रीकल्पसूत्रके मूळ पाठसे श्रीवीरप्रभुके पांच कल्याणक स्थापन करके छठे कल्याणकका निषेध किया सोतो निष्केवल सायाचारीकी धूर्ततासे अथवा विद्वत्ताकी अजीर्णतासे विवेकी तत्वज्ञ विद्वानोंके सामने अपनीदासी करनेका विनय विजयजीने सृथाही परिश्रम किया है क्योंकि राज्याभिषेकके पाठकी तरहसे श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप दूसराच्यवन कल्याणककी गिनतीपूर्वक शासनप्रतिके छ कल्याणक कदापि निषेध नहीं हो सकते हैं जिसका खुलासा तो उपरमेंही लिखा गया है परंतु यहां तो विनय विजयजीकी विद्वत्ताकी उल्लंघाईको प्रगट करके पाठकगणको दिखाता हूं कि-देखो 'पंचहृत्युत्तरे साइणा परिनिवृडे' इस शब्दसे पांचका अर्थ विनय विजयजीने किया सो कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि 'पंचहृत्युत्तरे साइणा परिनिवृडे' इस शब्दसे पांचकाही अर्थ किया जावे तो यह शब्दही शास्त्रकारका लिखना सृथा होजावे इसलिये जो विनय विजयजी तथा उन्हींके पक्षको ग्रहण करनेवाले वर्तमानिक तपगच्छके विद्वान् लोग जो शास्त्रकार महाराजके लिखनेकी सृथा ठहराकरके अपनी इच्छानुसार अर्थ बनालेवे तबतो ढूँढक तथा तेरहापंथियोंकी तरह प्रत्यक्ष उलंठाई सिद्ध होनेमें कोई बाकी नहीं है क्योंकि ढूँढिये तथा तेरहापंथी लोग गणधर महाराज कत मूलसूत्रोंकी माननेका पुकार पुकारके लोगोंके आगे कहते हैं परंतु जगह जगह पर गणधर महाराजके विरुद्धार्थमें अपनी सति कल्पनासे प्रत्यक्ष असंगत अर्थकरके बालजीवोंकी अपने कदग्राहकी असजालमें

फंसानेके लिये उलठाई करनेमें कुछ कमती नहीं करते हैं तैसेही 'पञ्चहृत्युत्तरे साधना परि निष्ठुहे' इस पदका गण-धरमहारामके विरुद्धार्थमें विनय विजयजीने अपनीमति कल्पनासे प्रत्यक्ष असंगत पांचका अर्थकरके बालजीवोंकी अपने कदाग्रहकी भ्रम जालमें फंसानेके लिये खूबही उलठा-इकरी है तथा वर्तमानिक तपगच्छवाले विद्वान् नाम धराते भी ऐसी उलंठाइसे प्रत्यक्ष असंगत अर्थकरते कुछ लज्जाभी नहीं पाते हैं यहभी पाखण्डपूना नामक अच्छेरेका कलयुगी प्रभाव ही मालूम होता है क्योंकि विवेकी विद्वान् तो उपरके शब्द से पांचका अर्थ कदापि नहीं करेंगे और न कोई मान्य करे परंतु अंध परंपराका हठवादकी तो अलौकिक आश्चर्य कारक सहिमा जुदीही होती है इसमें कोई विशेषता नहीं है,

और बड़ेही खेदकी बात है कि-उपरके शब्दमें (पाँच हस्तोत्तरामें तथा छठा स्वातिमें यह) छहों कल्याणकोंका प्रगटपने खुलासा अर्थ होते भी विद्वताके अभिमानसे अपनी कल्पनामुग़ब पांचका अर्थकरके मोठे लोगोमें दिखानेवाले विनयविजयजीको तथा वर्तमानिक तपगच्छके विद्वानोंको इसने वर्षोंमें कोई भी समझाने वाला नहीं मिला या तप-गच्छके उन्हींकी समुदायमें कोईभी बितेकी, तप्यज्ञ, जात्मार्या, इस अनर्थकी हटाने वाला बहिर्नान नहीं हुआ जिससे वर्तमानमें हरखर्च गांवगांवमें इतना अनर्थ कारक अंध परंपराके लिप्यात्वकी पुष्ट करते परभावका किबिद्वान् भी हृदयमें भय कोईभी नहीं छाते हैं, क्यावही आश्चर्यकी बात है कि-गीकृत्यसूत्रकी पूर्व चार्यों ने अनेक टीकाओं बनाई हैं उसीमें उपरके पदकी भी व्याख्या



करी है जिसमें छ के पाठका पांचका अर्थ तो किसी जगह देखनेमें नहीं आया तथापि विनय विजयजीने तथा वर्तमानिक तपगच्छवाले विद्वान कहलाते हुए भी सूत्रकार महाराजके तथा वृत्तिकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें प्रत्यक्ष-पने उलटा अर्थ किया तथा करते हैं तो अभिनिवेशिक निष्पत्तिका अथवा विध्वताकी अजीर्णताके सिवाय और क्या होगा क्योंकि उपरके शब्दसे पांचका अर्थ किसी भी पूर्वाचार्यने किसी जगहपर भी नहीं लिखा है तथा प्रत्यक्ष युक्तिके विरुद्ध होनेसे होभी नहीं सकता है और 'पंच हत्युत्तरे साइणा परि निवुडे' इससे पांचका अर्थ करके सूत्रकार महाराजका वाक्यार्थ भंग भी नहीं हो सकता है इसलिये सूत्रकार महाराजके अपेक्षा सन्धन्धी अग्निप्रायकी समझे बिना अपनी कल्पना मुजब अर्थ मान लेना या लिख देना संसार बढिका हेतु है सो ही करनेका कारण उपरके विद्वानोंने किया मालूम होता इसलिये जो उपरके पदको सूत्रकार महाराजका वाक्यार्थपूक वर्तमानिक तपगच्छके विद्वान लोग सत्य मानते होवे तबतो पांचका अर्थ करें जिसका निष्प्रानिदुक्कड़ देना चाहिये क्योंकि जब छहों कल्याणकोंकी पृथक् पृथक् व्याख्याकरके सूत्रकारने खुलासा दिखा दी तो फिर पांचका अर्थ करके सूत्रकारके वाक्यार्थका भंग करना कौन बुद्धिमान मान्य करेगा अपितु कोई भी नहीं और राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपना प्राप्त नहीं हो सकता है जिसके कारण भी उपरमें लिखे गये है तथा खास विनयविजयजीके ही परम पूज्य श्रीतपगच्छीय श्रीहीरविजयसरिजीके सन्तानीय श्रीशान्तिचन्द्रगणिजीने श्रीवीर प्रभुके

सर्वापहारके कल्याणककी तरह राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है इसका सुलात्ताके साथ श्रीजबूद्धीपप्रज्ञप्तिमूत्रकी वृत्तिमें व्याख्या करी है जिसका सब पाठ श्रीन्यायाभोनिधिजीके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी छेखकी समीक्षा आगे लिखुंगा वहां दिखानेमें आवेगा ।

और (श्रीआचारांग टीका प्रभृतिषु पञ्च हस्त्युत्तरे इत्यत्र पञ्च वस्तून्वेव व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि) इन अक्षरों करके श्रीआचारांगजी सूत्रकी वृत्ति वगैरह शास्त्रोंमें 'पञ्च हस्त्युत्तरे' शब्दकी व्याख्या करते वृत्तिकारने पांच वस्तु कहो हैं परन्तु पांच कल्याणकनहीं कहे । इस तरहका लिखके विनयविजयजीने श्रीवीर प्रभुके चरित्रकी आदिमें ही कल्याणकाधिकारे पांचो कल्याणकोका अज्ञाव दिखाया सो तो अपने गच्छ कदाग्रहका हठवाद स्थापन करनेके लिये अभिनिवेशिक मिथ्यात्व करके भोले जीवोंको भी-उसीके भ्रममें गेरनेके लिये विचित्र मायाचारीका नमूना प्रगटपने मालूम होता है क्योंकि देखो उस आपनेही श्रीकल्पसूत्रकी सुबोधिकावृत्तिमें वर्तमानिक शासनमें सगठिकके लिये, जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक श्रीवीरप्रभुका चरित्रकथन करते उसीकी आदिमेंही "तेण कालेण तेण समणं समणे भगव महावीरे पञ्च हस्त्युत्तरे हुत्था ॥ तथा ॥ साइणा परिनिष्ठुहे जयवं" इस मूल सूत्रके पंक्तिकी व्याख्या करते "श्रीवर्धनानस्यानिन पयणा ज्यवनादि वस्तूना कारण बभूव" इत्यादि ॥ तथा ॥ पञ्च हस्त्युत्तरेति, हस्त्युत्तरा उत्तरा फाल्गुन्य गणन्या ताम्पो हस्तस्य उत्तरत्वात् ता. पञ्चसु स्थानेषु यस्य पञ्च हस्त्युत्तरो भगवान्, होत्वपि, अभवत् ॥ और ॥

‘साङ्गणा परिनिवृद्धे भयवन्ति’ स्वाति नक्षत्रे मोक्ष गतो भग-  
वान् ॥ इस तरहकी व्याख्या करी है और इसी तरहसे मध्यम  
वाचनामें भी-च्यवन, गर्तापहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञान, मोक्ष,  
इन वृत्तों वस्तु तथा स्थानोंके वृत्तों नक्षत्रोंका खुलासा  
लिखा है जिसका सब पाठ तो इसी ग्रन्थके पृष्ठ ४६१।४६३  
में छप गया है और उत्कृष्ट वाचनामें तो-च्यवन, गर्तापहार,  
जन्मादिकके मास, पक्ष, तिथिपूर्वक विस्तारसे व्याख्या करी  
है सो च्यवनादि पांच हस्तोत्तरा नक्षत्रमें और छठा मोक्ष  
स्वाति नक्षत्रमें यह छ वस्तु तथा स्थान शब्दका श्रीतीर्थ  
कर महाराजके चरित्रकी आदिमेंही प्रसंगसे तथा तात्पर्यार्थसे  
कल्याणकका ही अर्थ निकलनेसे तो श्रीवीरप्रभुके छ कल्या-  
णक सिद्ध होगये जिससे अपने संतव्यमें विरोध आने लगा  
तब विनयविजयजीने ( ननु पंच हत्युत्तरे साङ्गणा परिनि-  
वृद्धे इत्यनेन श्रीमहावीरस्य षट् कल्याणकत्व सम्पन्नमेव )  
इस तरहका प्रश्न बनाकरके उसीका निषेध करनेके लिये  
‘सैवं एवं उच्यमाने उच्यते अरहा इत्यादि’ वाक्य लिखके  
शास्त्राकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें उत्सूत्र भाषणोंका तथा  
कुपुक्तियोंके विरुद्धोंका संग्रह करके श्रीवीरप्रभुकी अवज्ञा  
करते हुए निजपरकी दुर्लभबोधिका कारणरूप अभिनि-  
वेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवोंको गच्छ कदाग्रहका अन्तमें  
फसानेके लिये इतना परिश्रम किया क्योंकि वस्तु तथा  
स्थान शब्द कल्याणकका अर्थवाला जो विनयविजयजी  
मान्य नहीं करते तो छ कल्याणकोंकी सिद्धिसे उसीके नि-  
षेध करनेकी चर्चाका प्रसंग कदापि नहीं लाते परन्तु लाये  
इसीसे ही विवेकी तत्वज्ञ तो स्वयं विचार सकते हैं कि

खास विनयविजयजीने ही वस्तु तथा स्थान शब्दका कल्याणक अर्थ अपने दिलमें मजूर कर लिया तबही तो अपने मतव्यमें विरोधके भयसे उसीके निषेधकी चर्चामें "पंच हृत्युत्तरे, इत्यत्र पंच वस्तून्येव व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि" इस तरहके अंतर छिड़के गच्छ कदाग्रहकी मायाचारीसे उत्तमूढ़ भाषण करके भोले जीवोको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेका उद्यम करते स सार वृद्धिका फुलमी अपने हृदयमें भय न किया सो बड़ा ही आश्चर्य सहित अफसोस है

और अब फिर भी सत्यग्राही पाठक वर्गसे मेरा यही कहना है कि-वस्तु शब्दका तथा स्थान शब्दकाभी स वन्ध से कल्याणक अर्थ सुलभा पूर्वक सिद्ध होता है इसलिये इसमें कोई तरहका सन्देह नहीं करना क्योंकि देखो वस्तु शब्दका (उत्तममें मध्यममें अधममें इष्टमें अनीष्टमें धर्म्ममें अधर्म्ममें लोकमें अलोकमें और जीव अजीवादि) सब पदार्थोंमें तथा सगुणियोंमें और सर्व अर्थोंमें व्यवहार किया जाता है इसलिये जैसे-ज्ञान दर्शन चारित्र्य वस्तु, धर्म्म वस्तु, साश्वत चैत्य प्रतिमा वस्तु, और मोक्ष देवलोक आदि मयकी वस्तु शब्दसे व्यवहार करते हैं तैसे ही मगलिकके लिये श्रीतीर्थंकर महाराजके चरित्रका वर्णन करते श्रीवीर-प्रभुके ज्यवन गतांपहार जन्मादिकोंकोभी वस्तु शब्दसे व्यवहार करके श्रीदशाश्रुतस्कन्धकी पूर्णि वगैरह शास्त्रोंमें व्याख्या करी भोली ज्यवन गतांपहार जन्मादिकोंको कल्याणक समझने चाहिये क्योंकि यद्यपि वस्तु शब्दका अर्थ सम्बन्धपूर्वक प्रमाणसे किया जाता है सो यहा ज्यवनादि कल्याणकीका सम्बन्ध होनेसे श्रीवीरप्रभुके चरित्रकी

आदिमें व्यवसायिकोंको वस्तु कही वही व्यवसायिकोंको कल्याणकही माने गये क्योंकि वस्तु शब्द पर्यायवाची गुण युक्त भावनावाला होता है और श्रीवीरप्रभुके व्यवसायिक छहों वस्तुओंमें पर्यायवाचीत्वसे तथा गुण युक्त पनेसे और भावनासे भी छहों कल्याणकोंका अर्थके सिवाय दूसरा कोई भी अर्थकी सङ्गति कदापि नहीं हो सकती है इसलिये यहां व्यवसायिक कल्याणक शब्दके व्यवसायिक वस्तु शब्द पर्यायवाची एकाग्र सूचक सिद्ध होगया सो विवेकी तत्त्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे ।

और 'वस्तु सहायो धर्मो' याने 'वस्तु स्वभावो धर्मः' ॥ इस शब्दके न्यायानुसारभी जैसे व्यवसायिक वस्तुओंमें श्री-तीर्थकर महाराजकी माताके चौदह स्वप्न देखने वगैरहका तथा छपनदिक्कुमारी चौसठइन्द्रोंके जन्मसहोत्सव करने वगैरहका नियमीत अनादि मर्यादा रूप धर्म हैं तैसेही व्यवसायिक वस्तुओंमें कल्याणकत्वपनेकाही अनादिधर्म होनेसे व्यवसायिक वस्तुओंका व्यवसायिक कल्याणकही अर्थसिद्ध होता है इसमेंकोई बाधा नही हो सकती है इस बातकोभी निष्पक्ष-पाती विवेकी तत्त्वज्ञ पाठकजन अपनीबुद्धिसे विचार लेना,

देखिये बड़ेही आश्चर्यकी बात है कि-शासन नायक परमप्रकारी श्रीवर्द्धमान स्वामीका चरित्रवर्णन करते भगवान्के व्यवसायिकोंको वस्तु कहके कल्याणकका अभाव दिखानेवाले विनयविजयजीको तो अपने गच्छकदाग्रहके हठवादकी कल्पित बातको जमानेके लिये शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें चलटा अर्थ करके बालजीवोंको दिखाते उत्सू-अभाषणसे आत्मविराधनाका कुछभी विचार नहीं आया-

होगा परन्तु वर्तमानिक तपगच्छके विद्वानोंको भगवान्के च्यवनादिकोको वस्तुकहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करते अपनी आत्मचिरायनाका कुछभी भय क्यो नहीं आता है क्योकि च्यवनादिकोको ही शास्त्रकारोने कल्याणककहे हैं तथा च्यवनादिकोको ही वस्तु भी कही है और वस्तु शब्द कल्याणकका अर्थवाला है जिसका निर्णयतो उपर-मेंही लिखा गया है इसलिये वस्तु कहके कल्याणकका निषेध करना सो अघपरपराके हठवादका आग्रहसे अपने तथा दूसरे भोलेजीवोके सम्यक्त्ववर्तनको हाणी पहुचानेवाला चतस्र भाषण करना आत्मायिंयोको उचित नहीं है

और आत्मार्थीमध्यजीवोंके उपकारके लिये श्रीतीर्थ कर सहाराजका चरित्र वर्णन करते च्यवनादिकोको वस्तु कहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेवाले च्यवनादिकोके बिना अन्य कल्याणक किसकी बतलाते होवे ने क्योकि च्यवनादिक वस्तु सोही कल्याणकोके सिवाय अन्य कल्याणक तो किसी भी शास्त्रमें देखनेमें नही आते हैं तथा सुननेमें भी नही आये हैं और च्यवनादिकोके बिना दूसरे कल्याणक होभी नहीं सकते हैं इसलिये जो च्यवनादिकोंको ही कल्याणक कहने तथा उन्ही च्यवनादिकोको वस्तु भी कहना और फिर च्यवनादिकोको वस्तु कहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध भी करनेका परिश्रम करना सो यह तो बाल ली-लावत् युक्ति विरुद्ध होतेभी इसका हठ नहीं छोड़नेवालोंकी दीर्घसंचारी अन्तरनिश्चयात्वी कहनेमें कोई हाणी होती होवे तो विवेकी तत्वज्ञोको अच्छीतहरसे विचार करना चाहिये और इसी तरहसे पाच स्थान शब्दकाभी पाच

कल्याणक अर्थ होता है, जैसे-किसीको, तीन आदिमियोंमेंसे पहिलेने पूछा-श्रीआदिनाथ स्वामीका सोल स्थान किस जगह पर तथा दूसरेने पूछा-सोल कल्याणक किस जगह पर और तीसरेने पूछा-सोल गमन किस जगह पर इस तरहके तीनों प्रश्नोंके तीनों शब्दोंका तात्पर्यार्थ एक होनेसे सबके उत्तरमें श्रीअष्टापदजी पर कहना होगा सो इसी मुजब ही सबी तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांच स्थान कहो अथवा पांच पांच कल्याणक कहो दोनों शब्द पर्यायवाची एकार्थ सूचक है 'यति मुनि साधू वत्' इसी कारणसे श्रीस्या-नांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानके प्रथम उद्देशमें श्रीगणधर सहाराजने श्रीतीर्थंकर सहाराजोंके कल्याणकाधिकारे १४ भगवानोंके पांच पांच कल्याणकोंके नक्षत्रगिनाये हैं उसीकी व्याख्या करते श्रीअभयदेवसूरिजी सहाराजने श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि कल्याणकोंके नास, पक्ष, तिथि, नक्षत्र, नगरीस्थान, वगैरहका खुलासाकी व्याख्यामें च्यवनादिपांच पांच स्थान कहके यहां स्थान शब्दका व्यवहार किया सो उपरके न्यायानुसार कल्याणकका ही कथन समझना चाहिये और इस बातका विशेष निर्णय न्यायांशो निधिजीके लेखकी सजीक्षामें आगे लिखनेमें आवेगा

और श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत श्रीपंचाशकजी सूत्रके तथा श्रीअभयदेवसूरिजी कृत तद्बुद्धतिके अभिप्रायकी सनक्षे बिना ही श्रीवीरप्रभुके पांच कल्याणकोंके दिन दिखाकर जो ढठा कल्याणक होता तो उसीका भी दिन कहते, इस तरहका लिखा सोभी अज्ञानताका कारण है क्योंकि वहां तो भरत क्षेत्रकी तथा ऐरवर्त क्षेत्रकी उत्सर्पिणी और

अवतपिंशीमें हो गई तथा होनेवाली सभी चौबीसीओके सभी तीर्थ कर महाराजोंकी बहुत अपेक्षा सम्यधी लिखनेमें लाया है और सभी तीर्थ कर महाराजोंके छ छ कल्याणके नहीं होते हैं इसलिये उस प्रसंगमें छठे कल्याणकका दिन नहीं कहा है परन्तु रास श्रीमहावीर स्वामीके चरित्राधिकारे तो अनेक शास्त्रोंमें छठे कल्याणकका दिन सुझासे लिखा है तथा उपरकी यातका विशेष विस्तार पहिलेही न्यायरत्नजीके छेखकी समीक्षामें लिखनेमें आगया है ।

और उपरोक्त सुसुत्रोधिकामें रास विनयविजयजीने ही चौदह स्वप्नाधिकारे [ त्रिशला क्षत्रियाणी 'तत्पठमया एति, तत्प्रथमतया प्रथम इत्यर्थः । इमं स्वप्ने पश्यतीति सद्यः, अग्रे प्रथम इमं पश्यतीति बहुभिर्जिनजननीभिस्तथा दृष्टत्वात्पाठानुक्रममपेक्षोक्तं अन्यथा ऋषभदेव माता प्रथम वृषभ वीर माता च सिंह ददर्शति ] इस तरहका पाठ लिखा है इसका मतलब यह है कि-त्रिशला माताने प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखा ऐसा सूत्रकारने लिखा वो बहुत तीर्थ-करो के माताकी अपेक्षासे लिखा है, नहीतो श्रीआदिनाथ स्वामीकी महदेवी माताने तो प्रथम स्वप्ने वृषभको और श्रीवीरप्रभुकी त्रिशला माताने प्रथम स्वप्ने सिं हकी देखा है परन्तु शेष बहुत तीर्थकर महाराजोंकी माताने प्रथम स्वप्नमें हस्तीको देखा इसलिये बहुत अपेक्षासे श्रीवीर प्रभुकी माताके सम्यन्धमें भी प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखनेका सूत्रकारने लिखा है—

अथ इस जगह भी विवेकी पाठकगणको विचार करना चाहिये कि—जैसे श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्नमें सिं-



इको देखा तिसपरमी. बहुत अपेक्षासे शास्त्रकारने हस्ती लिखा, तैसेही श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणोंके दिवसोंको अनेक शास्त्रोंमें खुलासे लिखे होतेभी श्रीपंचाशकजीमें तथा उसीकी वृत्तिमें बहुत तीर्थकर सहाराओंके पांच पांच कल्याणोंकी अपेक्षासे श्रीवीर प्रभुकेभी पांच कल्याणक लिखे उससे छठा कल्याणक कदापि निषेध नहीं हो सकता है सोतो निष्पक्षपाती धिवेकी तत्वज्ञ पुरुषोंकी अच्छी तरहसे विचार लेना चाहिये ।

तथा औरभी पाठक वर्गको विनयविजयजीकी प्रत्यक्ष सायाचारीका नमूना दिखाता हूं कि-देखो विनय विजयजी बड़े विद्वान् तथा विशेष करके श्रीजैन शास्त्रोंके जानकार प्रसिद्ध कहलाते थे इसलिये श्रीआवश्यक नियुक्तिमें १ तथा चूर्णमें २, श्रीअभयकुमार चरित्रमें ३, श्रीसुलसा चरित्रमें ४, श्रीदशाश्रुतस्कंध सूत्रमें ५, तथा तद्वृत्तिमें ६, श्रीत्रिपष्ठिशलाकापुरुष चरित्रमें ७, तथा श्रीवीरप्रभुके तीनों चरित्रोंमें १०, और श्रीकल्पसूत्रमें ११, तथा इन्हीं सूत्रकी ९ (नौ) व्याख्याओंमें २०, इत्यादि अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकके दिवसकी प्रगटपने लिखा हुआ है जिसको जानते होतेभी बाल जीवोंको अपने गच्छ कदाग्रहके भ्रममें गेरनेके लिये श्रीपंचाशकजी सूत्र वृत्तिके अभिप्रायको समझे बिना 'यदि षष्ठस्यात्तदातस्यापिदिन उक्तं स्यात्' 'जो छठा कल्याणक होता तो उसीकाभी दिवस कहते' इस तरहका लिखके भोलेजीवोंको दिखाया सो अग्निनिवेशिक सिध्यात्वकी सायाचारीके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं—

और अब इस जगह पाठक वर्गको विशेष नि.सन्देह होनेके लिये श्रीवीरप्रभुके उठेकल्याणके दिवसको दिखानेके लिये यहा श्रीआवश्यकचूर्णिका पाठ दिखाता हूं सो पृष्ठ ९४वे में प्रथम च्यवन कल्याणकका पाठ नीचे मुजब है यथा—

तेणकालेण तेणसमएण समणे भगव महावीरे जेसे गिम्हाणं चउत्तेमासे अट्ठमेपखे आसाढसुद्धे तस्सणं, आसाढ सुद्धसु छठी दिवसेण महाविजय पुप्फुत्तर पवर पुडरीयातो महाविमाणातो वीससागरोवन ठितीयातो अणतरं चयं चइत्ता इहेव जवूदीवेदीवे भारेहे धामे इमीसे उवप्पिणीए सुसमसुसमाए सनाए विइक्कताए, एव सुभमाए, सुसम दुसमाए, दुसम सुसमाए, बहु वित्तिक्कताए सागरोवनकोडा कोडीए वायालोस वास सहस्सेहि ऊणिआये पचहत्तरिवासेहि अट्ठन-वमेहिय नासेहि सेमाएहि एकवीसाए तित्थगरेहि इक्खाग कुल समुपन्नेहि कासवगुत्तेहि दोहिय हरिवस कुलसमुपन्नेहि गोतमस्स गोत्तेहि तेवीमाए तित्थगरेहि वित्तिक्कतेहि समणे भगवमहावीरे चरमतित्थगरे पुव्वतित्थगर निदिट्ठे नाहण कुडगामे णगरे उवभदत्तस्स नाहणस्स कोडालस गोत्तस्स भारियाए देवाण दाए महाणीए जालधरम गोत्ताए पुव्वरत्ता वरत्तकाल समपसि इत्थुत्तराए णक्खतेण जोगमुवागतेण आहार वक्कतीए भववक्कतीए सरीरवक्कतीए कुचिठसि गम्भ-ताए वक्कते समणेभगवमहावीरे तिष्ठाणोवगते आविहुत्था— चइस्सामिति जाणइ, चयमाणे न जाणइ चुएमिति जाणइ,

और इसके आगे चौदह स्वप्न तथा नमुत्थुण वगैरहका अधिकार है फिर आगे पृष्ठ ९६ वेमें गम्भहरणसे गम्भसक्रमणरूप दूसरा च्यवन कल्याणकका पाठ नीचे मुजब है यथा—

तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे तिणाणोव  
गते आविहीत्था साहरिज्जस्सामिति जाणति साहरिज्ज सामे  
ण जाणति साहरितेमिति जाणति ॥ तेणं कालेणं २ समणे  
भगवं महावीरे जेसे वासाणं तच्चे मासे पंचमेपक्खे आस्सीय  
बहुले तेरसीय पक्खेण बासीतिराइन्दिएहिं वित्तिक्कंतेहिं  
तेसीतिमस्स रातिदिवस्स अंतरावट्ठमाणेहिं आणुक्कंपएणं  
देवेणं सहाण कुंडगासाओ । जाव । अदुरत्तकाल समयंसि  
हत्युत्तराहिं णक्खेतेणं अब्बावाहं अब्बा बाहेणं देवाणंदा-  
ए कुच्छीउति तिसलाए कुच्छंसि साहरिते ॥ इत्यादि ॥ इसके  
आगे फिर चौदह स्वप्नादिकका और जन्मादिका वर्णन है—

और अब हरवर्ष बंचाता हुआ सुप्रसिद्ध श्रीकल्प-  
सूत्रका पाठ दिखाता हूँ सो नीचे मुजब है यथा—

तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे जेसे  
गिह्साणं चउत्थे मासे अट्ठमे पक्खे आसाढसुद्धे तस्सणं  
आसाढसुद्धस्स छट्ठी पक्खेण महाविजय पुप्फुत्तर पवर पुंडरी  
याओ महा विमाणाओ वीसंसा गरोवम द्विइयाओ आउख  
एणं भवखएणं ठिइखएणं अणंतरं चयंचइत्ता इहेव  
जंबुद्वीवे दीवे भारहेवासे दाहिणद्ध सरहे इसीसे चसप्पि  
णीए, सुसम सुसमाए समाए विइक्कंताए, सुत्तमाए समाए  
विइक्कंताए, सुसम दुत्तमाए समाए विइक्कंताए, दूत्तम सुसमाए  
समाए बहु विइक्कंताए, सागरोवम कोडा कोडीए वाया-  
लीस वास सहस्सेहिं जणिआए पंचहत्तरि वासेहिं अट्ठ  
जवमेहिय मासेहिं सेसेहिं-इक्कवीसाए तित्थयरेहिं इखलाग  
कुल समुप्पन्नेहिं कासव गुत्तेहिं, दोहिय हरिवंसकुल  
समुप्पन्नेहिं गोयसस्स गुत्तेहिं तेवीसाए तित्थयरेहिं विइ-

कृतेहि, समणे भगव महावीरे चरन तित्थपरे पुब्बतित्थपर  
निदिट्ठे, माहण कुड्ढगामे नयरे उच्चसदत्तस्स माहणस्स  
कीडालस गुत्तस्स भारिभाए देवाण दाए माहणीए जाल-  
धरसगुत्ताए पुद्गरत्ता वरत्तकाल समयसि हत्थुत्तराहि राख-  
त्तेण जोग मुवागएण आहारवक्क तीए भववक्क तीए सरीर  
वक्क तीए कुच्छिसि गम्भत्ताए वक्क ते ॥ समणे भगव महावीरे  
तिज्जाणोव गए आविहुत्था—चइस्सामित्ति जाणइ, चयमाणे  
न जाणइ च्चुएमित्ति जाणइ,

इसके आगे चौदह स्वप्न नमुत्थुण वगैरहकी व्याख्या  
है और फिर देवानदाकी कुत्तिसे त्रिथलाकी कुत्तिमें स्थापन  
करनेकी गर्भ इरणसे गर्भसक्रमण रूप दूसरा च्यवन कल्या-  
णकका पाठ नीचे मुजब हैं यथा—

तेण कालेण तेण समएण समणे भगव महावीरे तिज्जा-  
णोवगए आविहुत्था—साहरिज्जिस्सामित्ति जाणइ, सहरिज्ज  
माणे न जाणइ, साहरिएमित्ति जाणइ ॥ तेण कालेण  
तेण समएण समणे भगव महावीरे जेसे वासाण तच्चेमासे  
पच्चमे पख्खे आशोम बहुले, तत्तण आस्सोय बहुलस्स  
तेरसीपख्खेण वातीहराइन्दिएहिं विइक्क तेहिं तेसी-  
इमस्स राइदिअस्स अतरावट्ठमाणेहिं, आणुकपएण  
देवेण हरियोगमेसिणा सक्कवयण सदिट्ठेण माहण कुड्ढगा-  
मामो नयराओ उच्चसदत्तस्स माहणस्स कीडालस गुत्तस्स  
भारिभाए देवाण दाए माहणीए जालधरस गुत्ताए कुच्छीओ  
खत्तिय कुड्ढगामे नयरे मायाण खत्तियेण निट्ठत्थस्स  
खत्तिअस्स कासव गुत्तस्स भारिभाए तिसलाए खत्तिमाणीए  
वासिट्ठस गुत्ताए पुद्गरत्ता वरत्तकाल समयसि हत्थुत्तराहिं

नखत्तेण' जोग मुवागएण' अवावाह' अवावाहेण' कुच्छंसि  
गम्भत्ताए साहरिए, ॥ इत्यादि ॥ इसके आगे चौदह स्वप्न  
वगैरहका तथा जन्मादिका वर्णन है

उपरके दोनों पाठोंका संक्षिप्त प्रवार्थः—तिसकाल और  
तिससमये श्रमण भगवन् श्रीमहावीर स्वामी आपाढ़ शुदी ६  
को दशम देवलोकके सबसे श्रेष्ठ पुण्योत्तर नामा विमानसे  
देवत्वपनेके परिपूर्ण बीसमागरोपमका आयुष्यकी स्थितिको  
तथा देवसम्बन्धी भवको क्षयकरके सरलगतिसे इसी जम्बूद्वीपके  
दक्षिण भरतक्षेत्रे इसी अवसर्पिणीमें दुःखम सुखमा नामा  
एककोड़ाकोड़ी सागरोपमसे ४२ हजार वर्ष न्यूनके प्रमा-  
णावाला चौथा आराके अन्तमें उसीके ७५ वर्ष और ८। महि-  
ने शेष रहते तथा २३ तीर्थंकर हुए बाद चरम तीर्थंकर श्रमण  
भगवन् श्रीमहावीर स्वामी माहणकुंड ग्रामनगरमें कोडाल  
गौत्रके ऋषभदत्तनामा ब्राह्मणकी जालंधरनामा गौत्रकी  
देवानन्दा नामा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र  
चन्द्रके योगमें गर्भपने उत्पन्न हुए सो देवसम्बन्धी आहारका  
शरीरका और भवका त्यागकरके जब उत्पन्न हुए तब भग-  
वान्को मति श्रुति और अवधि यह तीन ज्ञानथे इसलिये  
ज्ञानसे मैं यहां देवलोकसे च्यवकरके माताकी कुक्षिमें उ-  
त्पन्न होऊंगा ऐसा जानते थे परन्तु च्यवनका काल १  
समय मात्रका होनेसे उसी वस्तुको नहीं जाना और उत्पन्न  
हुए बाद फिर ज्ञानसे जान लिया

और इसीतरह तिसकाल तिस समय वहांसे आश्विन  
वदी १३ को उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें चन्द्रके कथनानुसार  
हरिणेश मेघिदेवने देवानन्दाकी कुक्षिसे संहरणकरके क्षत्रिय

कुंड ग्राम नगरके काश्यप गौत्रके सिद्धार्थराजाकी वासीष्ठ गौत्रकी त्रिशलाराणीकी कुक्षिमें बाधा रहित भक्तिपूर्वक देवशक्तीसे स्थापित किये उसी समयमेंभी भगवान्‌की तीन ज्ञानये इसलिये देवानन्दा माताकी कुक्षिसे सहरण होकरके मेरा त्रिशला माताकी कुक्षिमें आना होगा ऐसा जानतेये परन्तु उसी समयको अल्पकालके कारणसे नहीं जान सके और त्रिशलामाताकी कुक्षिमें आये बाद फिर जान लिया

यहां - पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि उपरके श्रीकल्पसूत्रके मूलपाठकी नौ (९) टीकाओंमें ही उपरके भावार्थ वाली ही विस्तारपूर्वक व्याख्या है परन्तु सबके पाठ इहां लिखनेसे बहुत विस्तार होजावे तथा कितनीही टीका-येंतो हरवर्ष श्रीपर्युषणपर्वमें गाव गाँवमें बाँचनेमें आतीभी है इसलिये उन्हींके पाठ और भावार्थ प्रसिद्ध होनेसे यहां नहीं लिखता हूँ और उपर मुझवही खास विनय विजय जीने ही अपनी बनाई सुधीचिकावृत्तिमें भी विस्तारसे व्याख्या करीहै जिसमें ब्राह्मण कुलमें देवानन्दा माताकी कुक्षिसे क्षत्रिय कुलमें त्रिशला माताकी कुक्षिमें आनेकी व्याख्या करते १ श्लोक विशेष करके कहा है उसीकोही यहां दिखाता हू यथा—

सिद्धार्थं पार्थिव कुलात् गृहप्रवेश, भीहूर्त्तं भागमय-  
मान इवत्तया यः ॥ रात्रिर्दिवान्युपितवान् दृशीतिं  
जिनानाम् विप्रालये स चरमो जिनराट् पुनातु ॥१॥

इस श्लोकका मतलब ऐसा है कि भगवान् भव्यजीवोके उपकारके लिये मानो सिद्धार्थ राजाके उत्तम कुलमें प्रवेश करनेके लिये अच्छा मुहूर्त्त देखनेके लिये ८२ दिवसतक ऋष-

मदत ब्राह्मणके घरमें ठहर गये ऐसे वो भगवान् चरम जिनेश्वर महाराज श्रीवीरप्रभु भव्यजीवोंका कल्याण करो

अब देखिये उपर्युक्त शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीवीरप्रभुके देवलोकका च्यवनसे देवानन्दा माताकी कुक्षिमें उत्पन्न होना सो आषाढ़ सुदी ६ के प्रथम च्यवन कल्याणककी तरह ही देवानन्दा माताकी कुक्षिसे गर्भ संहरणसे त्रिशला माताकी कुक्षिमें संक्रमण हुआ सो आश्विनवदी १३ को गर्भापहाररूप दूसरा च्यवन कल्याणकका भी खुलासा पूर्वक वर्णन है और जन्म, दीक्षा, ज्ञान, मोक्ष, तो प्रगट है इसलिये अपने गच्छ पक्षका आग्रह छोड़करके श्रीवीरप्रभुके उहाँ कल्याणकोंको आत्मार्थियोंको मान्य करने चाहिये क्योंकि 'समणे भगव' महावीरे तित्ताणोवगए आविहुत्था चइस्सामित्ति जाणइ चयमाणे न जाणइ सुएमित्तिजाणइ' इस पाठकी तरह ही 'समणे भगव' महावीरे तित्ताणोवगए आविहुत्था साहरिज्जिस्सामित्ति जाणइ संहरिज्ज माणे न जाणइ साहरिएमित्ति जाणइ' यहभी पाठ समान होनेसे तथा मास पक्ष तिथि नक्षत्रका और चौदहस्वप्न देखने वगैरहका खुलासाभी दोनों वैर प्रगटपने होते भी एकको कल्याणक मानना और दूसरेको कल्याणक नहीं मानना यह तो प्रत्यक्ष करके अन्यायकी बात कूटे पक्षके हठवादियोंके सिवाय आत्मार्थी न्यायवान् पुरुषतो कदापि मान्य नहीं कर सकते हैं तथा न कर सकेगे इस बातकी विवेकी तत्वेज्ञ जनती स्वयं विचार लेवेगे,—

और अब फिरभी पाठकगणको विशेष निःसन्देह होनेके लिये श्रीवीरप्रभुके उहाँ कल्याणकोंकी पृथक् पृथक्

ठपास्या सम्बन्धी शास्त्र पाठ दिखाता हू श्रीचन्द्रतिलकी पाध्या-  
यजी कृत श्रीअनयकुमार चरित्रके पृष्ठ १८८ में षट्कल्याणक  
विषयिक सुलसा पूर्वक पाठ है सो नीचे मुजब है यथा—

नाथ प्राणत कल्पीय, पुष्पोत्तरविमानत ॥ देवान-  
न्दोदराभोजे, राजहसश्चस्वयं १ ॥ यदीयश्चेतयच्छयात्वा  
मवतारोसदाशुचिः ॥ तस्यापाढस्यमासस्य, शुचितासङ्ग-  
तैवहि ॥ २ ॥ आश्विनाद्यत्रयोदश्या, देवानन्दो दराक्षया ॥  
त्रिशलाया श्रितेकुलो, त्वयिचित्तविधायिनी ॥ ३ ॥ यद्भूष-  
तरामेपा, सिद्धसर्वमनोरया । तन्मन्ये तद्दिनाज्जज्ञे, सर्वसिद्धा-  
त्रयोदशी ॥ ४ ॥ यस्यशुक्लत्रयोदश्या, जातमात्रोपिसम्प्रभो ॥  
स्तानक्षणसुराधीश, शङ्कोहरणहेतवे ॥ ५ ॥ छीलयाचालयेन्मेरु,  
यच्चित्रनकृपास्तरां मासोयमम्रवच्चैत्रो, मन्महेतस्ययोगतः ॥ ६ ॥  
जिननाथयदीयार्थं माद्यायादशमीतिथौ ॥ निर्वाणमार्गमूर्द्धान,  
सर्वचारित्रलक्षण ॥ ७ ॥ दुर्गमप्यसहायोगपि, त्वमुच्चैः प्रतिप-  
न्नवान् । तस्यमासस्य युक्तैव, विद्यतेमार्गशीर्षता ॥ ८ ॥  
दशम्यांस्यशुक्लार्था, पातिकर्मनहोदधि ॥ विलोढ्य शुक्ल-  
ध्यानेन, वैशाखेनगरीयसा ॥ ९ ॥ केवलज्ञानपीयूष, जरास-  
रणहारक ॥ अग्रहीस्तस्यमासस्य, युक्तावैशाखताम्रभो ॥ १० ॥  
कस्याणकानि वध्वापि, समजायन्ततेप्रभो ॥ उत्तराकाल्गुनीध्वेव,  
लम्प्य येनलप्तेतम ॥ ११ ॥ तव निर्वाणकल्याण, यत्पवित्रयिता  
प्रभो । तत्तिथ्यादि न जानामि, मर्दूशोध्यलवेदिन ॥ १२ ॥  
षष्ठि कल्याणकैरेवं, स्तुतश्रीरजिनेश्वर यथाजयामिमाश्रारि  
षट्क मद्यस्तपाकुरु ॥ १३ ॥

और श्रीजयतिलकमूरिकीकृत श्रीसुलसाचरित्रमें छ कल्या-  
णक सम्बन्धी ठपास्याहै उसीका पाठ नीचे मुजब है यथा—



देवानन्दोदरे श्रीमान् श्वेतषण्ण्यां सदा शुचिः ॥ अवती-  
र्णोऽसिमासस्या षाढस्य शुचिता ततः ॥ १ ॥ त्रिशला सर्व  
सिद्धेच्छा, त्रयोदश्यां भूद्यतः ॥ तवाद्यतारस्तेनैषा, सर्वं सिद्धा  
त्रयोदशी ॥ २ ॥ शुक्लत्रयोदश्यां यश्चा चलमेतं प्रचालयन् ॥  
चित्रं कृतवास्तद्योगा क्वैत्रमासोऽपि कथ्यते ॥ ३ ॥ यस्याद्य  
दशम्यां दुर्गं मोक्षमार्गस्य शीर्षकं ॥ चारित्रमादृतं युक्ता, मा-  
सोऽस्य मार्गशीर्षता ॥ ४ ॥ दशम्यां यस्य शुक्लायां, केवल  
श्रीरहोत्वया ॥ ह्यादत्तातेन मासोऽस्य, युक्ता माधवता प्रभो ॥ ५ ॥  
तव निर्वाणकल्पाणं, यद्दिनं पावयिष्यति ॥ तन्त्रवेदस्य तोनाथ,  
मादृशोऽध्यक्षवेदिनः ॥ ६ ॥ सिद्धार्थं राजांगज देवराज,  
कल्याणकैवड्भिरिति स्तुतस्त्वम् ॥ तथा विधेह्यांतरवैरिषट्कं  
यथा जयाम्याशु तव प्रसादात् ॥ ७ ॥

उपरके दोनों पाठोंका भावार्थ कहते हैं कि, हे-नाथ  
प्राणत कल्पनामा दशवें देवलोकके पुण्योत्तर विमानसे  
देवानन्दा माताके उदर रूपी कमलमें राजहंसकी तरह  
जिस आषाढ़ मासकी शुक्ल षष्ठीको तीर्थकरत्व पनेकी  
लक्ष्मी करके युक्त आपने अवतार लिया सो आप सदा  
( हमेशां ) पवित्र है वो आपके पवित्र अवतारसे मध्य  
जीवोंको पवित्रता प्राप्त होवे इसमें तो कोई आश्चर्य नहीं  
है परन्तु आपके अवतारसे मासको भी पवित्रता प्राप्त हो  
गई यह बड़ा आश्चर्य हुआ इसीही कारणसे आषाढ़को  
शास्त्रोंमें शुचि मास पवित्र कहा है सो युक्तही है, तथा आ-  
श्विन कृष्णत्रयोदशीको देवानन्दा माताके उदरसे मनको  
आनन्दके उत्पन्न करनेवाले ऐसे आप त्रिशला माताके उदर  
में विराजमान हुए सो आपके यहां पधारनेके कारणसे ही

उसी दिन त्रिशला माता सर्व प्रकारके मनोयें वाञ्छित कार्यों को पूर्ण करने वाले महामदुलीक कल्याणकारी चौदह स्वप्नोंसे आनन्दित हुई उसीसे उसीका सर्व सिद्धा त्रयोदशी ऐसा नाम प्रसिद्ध हुआ सोही मैं भी मानता हूँ ॥ और हे प्रभो जिस क्षेत्र महिनेकी शुक्ल त्रयोदशीमें आपका जन्म हुआ तिस सम्पत्ति याने मेरुपर जन्म महोत्सवके अवसरमें इन्द्रकी शङ्का दूर करनेके लिये आपने लीलारूपसे मेरुको रूपाय नान किया उसीमें तो चित्र नाम कोई आश्चर्य्य नहीं है क्योंकि तीर्थंकरत्वपनेकी अनन्त शक्तिको दिखानेके लिये धार्य पैरके अगुठेको नीचा करके उसीको दबाया था इसलिये उसीमें तो आश्चर्य्य नहीं परन्तु आपके जन्म योगसे मासको चित्रता आश्चर्य्यता प्राप्त हुई उसीसे मासका नाम भी क्षेत्र हो गया । अथवा । अचल मेरुकी चलाया उसीसे पृथ्व्यादि फपने लगे जिससे लोगोकी आश्चर्य्य उत्पन्न हुआ तिससे उसी मासको क्षेत्र कहते हैं ॥ और हे परमोत्तम श्रीजिनेश्वर जिस मार्गशीर्ष मासकी कृष्ण दशमीके दिन सम्पूर्ण चारित्रके लक्षणवाला तथा अति कठिण और उत्तम मोक्ष मार्गको किसीकीभी साक्ष्यताविना आपने उद्यत्त्वपने करके प्राप्त किया अर्थात् अनेक तरहके बड़े बड़े उपसर्गोंको सहन करनेके लिये बहुत ही कठिण शक्तिको आपने अशीकार करी उसीके कारणसे महिनेकी कठिणता ( मार्गशीर्षता ) दुनियामें कही जाती है सो युक्तही है ॥ और हे प्रभो अहो इति आश्चर्य्य जिस उत्तम वैशाख महिनेकी शुक्ल दशमीके दिन आपने शुक्ल ध्यानरूपी वज्रदण्ड करके घाति कर्मरूपी समुद्रको मथन किया और जन्म जरा मरणरूपी रोगको नष्ट करनेवाला केवलज्ञान रूपी उत्तम अमृतको आपने प्राप्त किया, याने शुक्ल ध्यानसे घाति कर्मोंका नाश करके केवल ज्ञान पाये इसलिये तिस

महिनेकी वैशाखता याने श्रेष्ठतायुक्तही हैं ॥ और हे स्वामी आपके पांच कल्याणक तो हस्तोत्तरा नक्षत्रमें जिन जिन मास पक्ष तिथिको हुए उन उन मास पक्ष तिथियोंको तो आपके पांचों कल्याणकोंने पवित्र किये जिससे उन्हींके नामभी सार्थक हो गये परन्तु आपका छठा निर्वाण कल्याणक किस मास पक्ष तिथि नक्षत्रको कब पवित्र करके उसीका गुणयुक्त सार्थक नाम क्या रखेगा सोतो परोक्ष तथा भावी वस्तुके जानने वाला ज्ञान रहित और चरमचक्षुसे प्रत्यक्ष वस्तुके जानने वाला ऐसा मैं नहीं जान सकता हूँ तथापि इतना तो जानता हूँ कि आपके पांच कल्याणकतो होगये और छठा मोक्ष कल्याणक होगा इसलिये इन छहों कल्याणकों करके सिद्धार्थ राजाके पुत्र, हे जगत पूज्य मैंने आपकी भाक्ति पूर्वक स्तुति करी है सो अब आप मेरेपर ऐसी जलदिये कृपा करो कि जिससे आपके प्रसादसे मैं, मेरे अन्तरके छ भाव शत्रुओंको तत्काल जीत लेऊँ अर्थात् आपके छहों कल्याणकोंकी मैंने स्तुति करी है उसीसे मेरे अन्तरके ( पांच इन्द्रिय तथा छठा मन, या-पांच प्रसाद और छठा मन ॥ अथवा ॥ क्रोध मान माया लोभ और राग द्वेष यह ) ६ वैरियोंका क्षीघ्र नाश हो ॥

अब देखिये उपर्युक्त शास्त्रानुसार भगवान्‌के विद्यमान समय समोवसरणमेंही छहों कल्याणकोंकी स्तुति होती थी तथा वर्तमानमें भी अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने लिखे हैं तिस परभी विनयविजयजीने उसीका निषेध किया तथा वर्तमानिक तपगच्छीय विद्वान् नाम धरातेभी उसीका निषेध करते हैं सो न्याही कदाग्रहसे उत्सूत्र भाषण करके मिथ्यात्वके कितने विपाक भवान्‌तरमें भोगेंगे जिसकोतो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय कोईभी कहनेको समर्थ नहीं है

और इतने परभी श्रीपंचाशकजीमें छठे कल्याणकको न लिखनेसे न माननेके आग्रह करनेवाले विद्वत्ताभास विवेक शून्योंकी तो श्रीस्थानांगजी सूत्रके पाठानुसार मोक्ष कल्याणक भी नहीं मानना पड़ेगा क्योंकि वहां पंचम उद्देशके पाठमें तो केवलज्ञान पर्यन्त पांचकल्याणक लिखकर मोक्षको नहीं लिखा है तो क्या तपगच्छीय विद्वान् लोग केवलज्ञान पर्यन्त श्रीवीर प्रभुके पांचकल्याणक मान्यकरके छठे मोक्षको नहीं मानेंगे तो क्या अभीतक वीर प्रभुको विद्यमान, तपगच्छवाले मानते हैं यदि विद्यमान मानते होवे तबतो हम लोगोंकोभी प्रभुके दर्शन कराने चाहिये और दूसरे शास्त्रोंमें चौथे आरेके अन्तमें श्रीवीर प्रभुका मोक्ष लिखा है सो बुरा हो जावेगा और यदि श्रीस्थानांगजी सूत्रके बिना दूसरे शास्त्रानुसार श्रीवीर प्रभुका मोक्ष कल्याणकका लिखना तपगच्छीय लोग सत्य मानते होंवे तब तो श्रीपंचाशकजीके बिना दूसरे शास्त्रानुसार छठे कल्याणक कोभी मानना पड़ेगा और दूसरे शास्त्रोंके प्रमाण मुजब छठे कल्याणकको मान्य करेंगे तो श्रीपंचाशकजीके नामसे छठे कल्याणकका निषेध किया सो प्रत्यक्ष सायाचारीकी धर्मधूर्ताई सिद्ध हो जावेगी इसलिये तपगच्छीय आत्मार्थी विवेकी पुरुषोंसे मेरा यही कहना है कि पक्षपातका निध्या हठवाद छोड़करके न्यायकी सत्य वातको प्रमाण करनेमें तत्पर होना चाहिये और नय गर्मित अपेक्षा सम्बन्धी शास्त्रकारोंके वाक्योंका तात्पर्य गुहगम्यसे बिना समझे या समझते हुए भी अपने पक्षमें जोले जीवोंको नेरनेके लिये हठवादसे वातको विपरीत खेचना सोतो संसारपरिस्रमणका हेतु भवभीरुओंको करना सचित नहीं है क्योंकि जैसे श्रीस्थानांगजी सूत्रमें छठे मोक्ष कल्याणक के लिखनेका पंचमस्थानमें सम्प्रन्ध नहीं होनेसे नहीं लिखा

तोभी अन्य शास्त्रानुसार सोल मानमें आता है तैसेही श्री पंचाशकजीमें बहुत तीर्थंकर सहाराजीके सम्बन्धसे छठे कल्याणकको नहीं लिखा तोभी उपर्युक्त शास्त्रानुसार जिनाज्ञाके आराधक आत्सार्थियोंको तो छठा कल्याणक अवश्यमेव मानना पड़ेगा परन्तु जिनाज्ञाके विराधक दीर्घसंसारी दुर्लभबोधिकी तो बातही जूदी है इसको विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे,—

और आगे फिर भी विनय विजयजीने लिखा है कि (अन्य-  
च्च नीचैर्गौत्र विपाकरूपस्य अतिनिन्द्यस्य आश्चर्यरूपस्य गर्भा-  
पहारस्यापि कल्याणकत्व कथनं अनुचितं ) इन अक्षरों करके श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये विनयविजयजीने नीच गौत्रका विपाकरूप अतिनिन्दनीक आश्चर्यरूप गर्भापहारको कल्याणक कहना भी अनुचित है ॥ इस तरहका दिखाया सो इस तरहका उनका लेखको देखकर सभी बड़ेही खेदके साथ बहुतही लाचारीसे लिखना पड़ता है कि विनयविजयजीने गुरुगन्यसे श्रीजैनशास्त्रोंका तात्पर्यार्थको समझे बिनाही श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये ऊपरके शब्द लिखके दृष्टाही अनन्त भव भ्रमणका हेतुभूत तथा अपने और दूसरोंके सम्यक्त्वरत्नरूपी कल्पवृक्षके मूलमें दावानल लगाने जैसा सहान् अनर्थकारक गाढ़ निष्ठ्यात्वका कारण करनेको और शासनपति श्रीवीर प्रभुकी निन्दा करनेको ही मानों विद्वान् नाम धरा करके श्रीपर्युषणा पर्वमें वांचनेके लिये ऊपरके शब्द लिखके सुबोधिका बनानेका परिश्रम किया मालूम होता है क्योंकि देखो प्रथम तो श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि पूर्वान्धार्यों ने श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकको खुलासा पूर्वक कथन किया है तथापि विनयविजयजीने ऊपरके अनुचित शब्दोंसे निषेध किया सो प्रत्यक्ष दीर्घसंसा-

रीपनेका लक्षण है क्योंकि दीर्घसंसारीके सिवाय तीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथनका आत्मार्थी कोईभी उपरके अनुचीत शब्दोंसे कदापि निषेध नहीं करेगा इस बातको विशेष करके पाठकगण स्वयं विचार लेंगे

और दूसरा यह है कि—चौदह पूर्वधर श्रुतकेवली श्रीमद् बाहुस्वामीजीने श्रीकल्पसूत्रमें माहणकुहनगरके ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानन्दा ब्राह्मणीकी कूक्षिमें श्रीवीरप्रभु आकर उत्पन्न हुए उसीकोही कुल मदके कारणसे अच्छेरा कहा है और उसीकोही आपाट शुदी क्षका च्यवन कल्याणकभी शास्त्रकारोंने माना है—तथा सब कोई मानते भी हैं इसलिये नीच गौत्रका विपाक रूप कह करके अच्छेरेके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे विनय विजयजीने निषेध किया सो भीले जीवोंको भ्रमानेके लिये अज्ञानतासे या अभिनिवेशिकनिष्पात्तसे उत्सूत्रभाष्य करके अपनी विद्वत्ताकी बृथा ही हासी कराई है सो विवेकी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेंगे.

और अद्य पाठक वर्गको नि सन्देह होनेके लिये उपरकी बात समझन्धी श्रीकल्पसूत्रका पाठभी दिखाता हूँ—तथाहि ॥

तएणं तस्स सककस्स देविदस्स देवरत्तो, अयमेआरूवेअभ-  
तिथए चितिए पतिथए सणोगए सकप्पे समुप्पज्जत्था,—नं  
एयम्भं, नएयमव्व, नएयमविस्सति, जन्न अरिहन्ता वा, चककवट्ठी  
वा, वलदेवावा, वासुदेवावा । अ तकुलेसुवा, पंतकुलेसुवा, तुच्छकु  
लेसुवा, दरिदुकुलेसुवा, किंविण कुलेसुवा, भिरुत्ताग कुलेसुवा  
माहणकुलेसुवा, आयाइं सुवा, आयाइं तिवा, जायाइस्सन्तिवा,  
एवं खनु । अरिहंतावा, चककवट्ठीवा, वलदेवावा, वासुदेवावा,  
उग कुलेसुवा, भोग कुलेसुवा, राइन्न कुलेसुवा, इस्खागु  
कुलेसुवा, खत्तिय कुलेसुवा, हरिवस कुलेसुवा, अग्नयरेसुवा,

तहप्पंगारेसु विमुहुजाइकुलवंसेसुवा, आयाइसुवा (३)  
 अत्थिपुण एसविभावे लोगच्छेरयभूए, अणताहिं उस्सप्पिणी  
 ओसप्पिणीहिं विइक्कंताहिं समुप्पज्जइ, नामगुत्तस्स कम्मस्स  
 अरुखीणस्स अवेइअस्स अणिज्जिन्नस्स उदएणं, जन्नं ॥  
 अरिहन्तावा चक्कवट्ठीवा वलदेवावा वासुदेवावा, अंत-  
 कुलेसुवा पंतकुलेसुवा तुच्छकु० दरिदृ० भिरुखाग० किविण०  
 माहण० आयाइसुवा (३) कुच्छिसि गम्भत्ताए । वक्कमंसुवा,  
 वक्कमंतिवा, वक्कमिसंत्तिवा, नो चेवणं जोणी जम्मण निरुख  
 मणोणं-निरुखमंसुवा, निरुखमिंतिवा, निरुखमिस्संतिवा ॥  
 अयंचणं समणं भगवं महावीरे जम्बूद्वीवे दीवे भारहे वासे  
 माहणं कुंडगामे नयरे उस्सभदत्तस्स माहणस्स कीडालस  
 गुत्तस्स भारियाए देवाणंदा माहणीए जालंधरस्स गुत्ताए  
 कुच्छिसि गम्भत्ताए वक्कन्ते । तं जीअमेयं तीअपच्च पन्न मणा-  
 गयाणं सक्काणं देविंदाणं देवरायाणं, अरिहन्ते भगवन्ते  
 तहप्पगारेहिनतो अंत कुलेहिनतो पंतकुलेहितो तुच्छकु० दरिदृ०  
 भिरुखाग० किविण कुलेहितो माहणकु० तहप्पगारेसु उगकुलेसु  
 वा भोगकुलेसुवा रायन्न० नाय खत्तिय० हरिवंस कुलेसुवा  
 अन्नयरेसुवा तहप्पगारेसु विमुहुजाइ कुल वंसेसुवा साहरा-  
 वित्तए । तं सेयं खलु ममवि समणं भगवं महावीरं चरम तित्थयरं  
 पुव्वतित्थयरनिद्विट्ठं माहण कुंडगामाओ नयराओ उस्सभदत्त  
 स्समाहणस्स कीडालस्स गुत्तस्स भारियाए देवामंदाए माहणीए  
 जालंधरस्सगुत्ताए कुच्छीओ खत्तिअ कुंडगामे नयरे नायाणं  
 खत्तिआणं सिद्धत्थस्स खत्तिअस्स कासवगुत्तस्स भारियाए  
 तिअलाए खत्तियाणीए वासिठस्सगुत्ताए कुच्छिसि गम्भत्ताए  
 साहरावित्तए ॥ इत्यादि ॥

और यद्यपि श्रीकल्पसूत्रका उपरकी पाठकी अनेक व्याख्या-

ओंके पाठ मौजूद हैं तथापि इस अवसरपरतो खास विनय विजयजीकी बनाई सुयोधिका दृष्टिसे उपरके पाठकी टीका पाठकवर्गको दिखाता हूँ तथाचतत्पाठः ॥

तएणमित्यादि ततः शक्रस्य देवे द्रुस्य देवानां राज्ञः । अयं मेयारूवेति, अयं एतद्रूपः । अभ्यतिष्ठति, आत्मविषय इत्यर्थः । चित्तिष्ठति, चित्तात्मकः । पठतिष्ठति, प्रार्थितो ऽभिष्टायरूपः । मनोगति, मनोगतो ननु वचनेन प्रकाशितः ईदृशः । सकप्तेति, सकलपो विचारः । समुत्पन्नित्यति, समुत्पन्नः कोऽसौ इत्याह ॥ नखलित्यादि, एतत् न भूत अतीतकाले । न एयं भवति, न भवति एतत् वर्तमानकाले । न एयं भविष्यति, एतत् न भविष्यति आगामिनिकाले । किं तदित्याह । जन्मति, यत् अहं तद्वचनवर्तिनो बलदेवा वासुदेवाय । अन्तकुलेषुवति, अन्तकुलेषु शूद्र कुलेषु इत्यर्थः । पतकुलेषुवति, प्रान्त कुलेषु अधम कुलेषु । तुच्छ कुलेषुवति, अल्पकुटुम्बेषु । दरिद्र कुलेषुवति, निर्द्वन्द्वकुलेषु । क्विणकुलेषुवति, कृपण कुलेषु अदाव कुलेषु इत्यर्थः । मिस्त्राणु कुलेषुवति, भिक्षाकास्तालाचरास्तेषां कुलेषु ॥ तथा ॥ माहण कुलेषुवति, ब्राह्मण कुलेषु तेषां भिक्षुकत्वात्, एतेषु कुलेषु । आयाइ सुवति, आयाता अतीतकाले । आयाइ तिष्ठति, आगच्छन्ति वर्तमानकाले । आयाइ स्थन्तिवति, आगमिष्यन्ति अनागत काले । एतन्नभूत मित्यादि, योगं तर्हि अहंदादयः केषु कुलेषु उत्पद्यन्ते, इत्याह एव खलित्यादि, एवं अनेन प्रकारेण खलु निश्चय अहंदादयः । उगगकुलेषुवति, उग्रा श्रीआदिमायेन आरक्षकृतया स्यापिता जना तेषां कुलेषु । भोगकुले सुवति, भोगां गुरुतया स्यापिता तेषां कुलेषु । रायन्नकुलेषुवति, राजन्याः श्रीकृष्णम देवेन मित्रस्थाने स्यापिता तेषां कुलेषु । इस्त्रागति, इक्ष्वाकाः श्रीकृष्णम देव वयोद्वया स्तेषां कुलेषु । खतिंजति, क्षत्रियाः श्री-



आदिदेवेन प्रजालोकतया स्थापिता स्तेषां कुलेषु। हरिवंशसि,  
तत्र हरिति पूर्वभव वैरिसुरानीत हरिवर्षक्षेत्र शुगलं तस्य  
वंशो हरि वंश स्तत् कुलेषु। अन्नयरे सुवृत्ति, अन्यतरेषु वि-  
शुद्ध जाति कुलेषु यत्र एवं विधेषु वंशेषु तत्र जाति नार्तपक्ष  
कुलं पितृपक्षः ईदृशेषु कुलेषु आगता आगच्छन्ति आगमिष्य-  
न्ति च न तु पूर्वोक्तेषु तर्हि भगवान् कथं उत्पन्न इत्याह।  
अतिथिपुण्यत्यादि, अस्ति पुनः एषोपिभावो भवितव्यतास्य  
लोके आश्चर्य्यभूत। अणंताहिंति, अनन्तासु उत्सर्पिष्यवसर्पि-  
णीषु व्यतिक्रान्तासु ईदृशः कश्चित् पदार्थ उत पश्यते तत्रास्यां  
अवसर्पिण्यां ईदृशानि (यहां दश अक्षरोंका वर्णन है सो ग्रन्थसे  
देखो) अश्चर्याणि जातानि ॥ नाम गुतस्सेत्यादि, एकंतावत्  
आश्चर्य्यमिदं। नामगुत्तस्त, नाम्ना गोत्रं इति प्रसिद्धं यत् कर्म  
गोत्राभिधानं कर्मत्वर्थः। तस्य किंविशिष्टस्य। अस्तीस्व-  
स्तसि, अक्षीणस्थिते अक्षयेण। अवेद्यस्तसि, अवेदितस्य रसस्य  
अपरि भोगेन। अणिजिणस्तसि, अनिजीणस्य जीव प्रदेशेभ्यो  
अपरि शठितस्य। ईदृशस्य गोत्रस्य नीचस्य नीचैर्गोत्रस्य  
उदयेन भगवान् ब्राह्मणी कुक्षौ उत्पन्न इति योगः (यहां नीच  
गोत्रके कर्म बंधका कारण और २७ भवोंका वर्णन है सो ग्रन्थसे  
देखो) ततः शक्र एवं चिंतयति यत् एवं नीचैर्गोत्रोदयेन अहं  
दादयः ४ अन्तादिकुलेषु आगता आगच्छन्ति आगमिष्यन्ति च  
परं नो चेवणंति नैव, जीणी जन्मण निरुक्त्व मरणंति, योन्या  
यत् जन्मार्थं निष्क्रमणं तेन निष्क्रान्ता निष्क्रामन्ति निष्क्र-  
मिष्यन्ति च। अयमर्थः। यद्यपि कदाचित् कर्मादयेन आश्चर्य्य-  
भूत तुच्छादि कुलेषु अहंदादिनां अवतारो भवति परं जन्मत  
कदाचित् भूतं न भवति न भविष्यति च। अयंचणमित्यादितः  
गुम्भाताएवकंतेति, यावत् शुगलं। तंजीअमेयन्ति, तत्तस्मान्

जीत' एतत् आचार एव । इत्यर्थः । केषा इत्याह । सक्काणन्ति, शक्राणां देवेन्द्राणां देवराजानां, किं विशिष्टानां । तीअपच्चु-  
प्पन्नमणागयाणन्ति, अतीत वर्तमानानागताना । कोऽसौ इत्याह  
यत् अरिहतेत्ति, अहंती भगवत । तहप्पगारेहिंतीत्ति, तथा  
प्रकारेभ्यः पूर्वोक्त स्वरूपेभ्यः अतादि कुलेभ्यस्तथा प्रकारेषु,  
उग्रादीनां अन्यतरेषु कुलेषु । सहारावित्तएत्ति मौचयितु ॥ तसेय  
खल्वत्ति, तत्त्रेय खलु निश्चय युक्तमेतन्ममापि श्रमण भगवत  
श्रीमहावीर देवानदाकुला । नायाणत्ति, राज्ञां श्रीऋषभदेव  
स्वानि वश्यानां क्षत्रिय विशेषाणां मध्ये सिद्धार्थस्य क्षत्रियस्य  
भार्याशिवशला क्षत्रियाण्याः कुलौगर्भतयामौचयितु ॥ इत्यादि ॥

उपरके पाठका सल्लिप्त भावार्थ कहते हैं कि-सौधर्मइन्द्रने  
भगवान्को नमस्कार करके सिंहासनपर बैठे बाद मनमें विचारा  
कि-अरिहत, चक्रवर्ती, ब्रह्मदेव और वासुदेव यह चारों ही  
तरहके उत्तम पुरुष होते हैं सो क्षुद्रके कुलमें, अधर्मीके कुलमें,  
अल्प कुटुम्बवालेके कुलमें, कृषणके कुलमें, निहृनके कुलमें, भिक्षा-  
रीके कुलमें और ब्राह्मणके कुलमें, पहिले आये होवें, अभी आते  
होवे, और आगे आवे गे, ऐसा हुआ नहीं, होगा नहीं, और हो  
सकताभी नहीं, परन्तु उग्रकुलमें, भोग कुलमें, राज्यकुलमें,  
आदिनाथस्वामीके कुलमें, क्षत्रियकुलमें, हरिवंस कुलमें, इस  
तरहसे उत्तमजाति और उत्तमकुल दोनों तरहकी शुद्धतावाले  
कुलोंमें अरिहतादि चारोंही तरहके उत्तम पुरुष पहिले उत्पन्न  
हो गये, आगे होवे गे, वर्तमानकाले होते हैं, तथापि अनन्ती  
उत्सर्पिणी और अनन्ती अवसर्पिणी व्यतीत हो जानेसे भवि-  
तव्यताके योगसे कुलमदादि कारणसे अरिहतादिकोके क्षुद्रादि-  
कुलोंमें उत्पन्न होने वगैरहकी लोकमें आश्चर्य्यभूत एसी बातें  
आगे यनी है फिर यनेंगे और वर्तमानमें यनती भी हैं परन्तु

निश्चय करके अरिहंतादिकोका क्षुद्रादिकुलोंमें जन्मती हुआ नहीं होगानहीं और होताभी नहीं क्योंकि पहिले होगये, आगे होवेगे और वर्त्तमानमें है उन सब इन्द्रोंका यह आचाररूप धर्म है, कि अरिहंतादि अशुभकर्मयोगसे क्षुद्रादिकुलोंमें आकर उत्पन्न होवे उन्हींको उग्रादि उत्तमकुलोंमें स्थापन करावे इसलिये सौधर्म इन्द्रने विचारा कि सैरेकोभी श्रमण भगवंत् श्री सहावीर स्वामीको ब्राह्मण कुलसे देवानंदाके उदरसे क्षत्रिय कुलमें त्रिशलाके उदरमें स्थापन कराना सो कल्याणकारी निश्चय करके योग्यही है इसतरहका विचारके अपना आज्ञाकारी हरिशैवमेषिदेवको बुलाकर, उपर मुजब कहकरके समझाया और श्रीवीरप्रभुको ब्राह्मणकुलसे क्षत्रियकुलमें पधराये

अब इस जगह आत्मार्थी विवेकी पुरुषोंको पक्षपात रहित होकरके न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि, सूत्रकार महाराजके कथनानुसार खास आप विनयविजयजीने ही श्रीवीर प्रभु ब्राह्मण कुलमें आषाढ़ शुदी ६ को देवानंदा साताके उदरमें उत्पन्न हुए उसीकोही नीचगौत्रका विपाक और आश्चर्य कहा तथा उसीकोही च्यवन कल्याणक आप भी मानते हैं और नीच गौत्रका विपाक तथा आश्चर्य यह दोनों ऊपरके विशेषण भी ब्राह्मण कुलमें भगवान्के उत्पन्न होनेको लगते हैं इसलिये ब्राह्मण कुलसे क्षत्रिय कुलमें सिद्धार्थ राजाके यहां भगवान् गये उसीसे गर्भापहार रूप दूसरे च्यवन कल्याणकको विनय विजयजीने ऊपरके विशेषण लगाके कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सो कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि यद्यपि कारणकार्य भावसे ऊपरके विशेषण ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेरूप देव-लोकसे आनेके प्रथम च्यवन कल्याणकको तथा उत्तम कुलमें प्रवेश करने रूप गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकको भी

लगते हैं परन्तु कल्याणकत्वपनेसे तो कोई भी निषेध नहीं हो सकता है क्योंकि कारण भावसे ब्राह्मण कुलमें भगवान्‌के उत्पन्न होनेमें उपरके विशेषण लगते भी प्रथम च्यवन कल्याणकत्वपना माना जाता है तैसे ही कार्य भावसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारको भी उपरके विशेषण लगते भी दूसरा च्यवन कल्याणकत्वपना माननेमें कुछ भी वितंडावाद नहीं चल सकता है तथापि गच्छकदाग्रहके हठवादसे उपरके विशेषण त्रिशलामाताके उदरमें पधारनेको लगाके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेसे तो ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेको भी उपरके विशेषण लगके कल्याणकत्वपना निषेध हो जावेगा तबतो प्रथम च्यवन और गर्भापहार रूप दूसरा च्यवन यह दोनों कल्याणक निषेध होनेसे याकी श्रीवीरप्रभुके च्यारही कल्याणक रह जानेका तपगच्छीय विद्वत्ताभास कदाग्रहियोंकी कल्पनाका ११ वा एक अपूर्व आश्चर्य पंचमकालमें भी होजावेगा उसीको श्रीजिनेश्वर भगवान्‌की आज्ञाके आराधक विवेकीतत्त्वज्ञ तो (ऐसी कदाग्रहकी कल्पित बातको) कदापि नहीं मान सकते हैं परन्तु श्रीजिन आज्ञा विराधक गड्ढरीह प्रवाही विवेक शून्योंकी तो बात ही जूदी है और उपरके विशेषणोंका कारण कार्यभाव दोनोंमें विद्यमान होते भी एकको कल्याणक मानना और दूसरेको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करना सो गच्छ कदाग्रहका प्रत्यक्ष अन्याय अथ परपरा वालोके सिवाय विवेकी तत्त्वज्ञोंका तो कदापि न होगा सो भी पाठकगण स्वयं विचार लेना

और तीसरा यह है कि-मोक्षामिलायी आत्मार्यों भव्य जीवोंकी फुल सदादि कर्मविटघनासे छोड़ा फरके प्रसाद रहित तासे मोक्ष मार्गमें प्रवर्तानेवाला गर्भापहाररूप श्रीवीरप्रभुका

अतिउत्तम दूसरा च्यवन कल्याणकको अतिनिन्दनीक लिख करके और कहकरके श्रीजिन आज्ञाके विराधक गड्ढरीहप्रवाही विवेकशून्य साधवाभासोंसे हरवर्ष पर्युषणमें वंचानेका कारण करके भोले जीवोंको शासनपति तीर्थंकर महाराज श्रीवर्द्धमान स्वामिकी निन्दा करने करानेके कार्यमें फसाकर संसारमें परिभ्रमणका रस्ता दिखाना सोतो मोक्षाभिलाषी आत्सार्थी प्राणिश्रेष्ठोंके आत्मसाधनमें विघ्न कारक प्रत्यक्ष अनन्त संसारीपनेका लक्षण है क्योंकि-देखो-श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याणक मान्य करके तपश्चर्यादि धर्मकृत्यों करके आराधन करनेसे सरीचिके भवमें नीच-गोत्र बांधनेकी तथा अनेक भवोंमें उसीको भोगनेकी और अन्तमें ब्राह्मणकुलमें अवतार होकरके गर्भापहारके होनेसे कर्मोंकी विचित्रगतिकी भावनासे कुलसद् रहित होकरके आत्सार्थी प्राणी अपने दिलमें ऐसा विचारेगा कि, देखो अनन्त सकती वाले श्रीवीर प्रभुको भी पूर्व भवके कुल सद्का कर्मभोगना पड़ा तो अल्प सकती वाला मेरे जैसा तुच्छ जीवकी तो कौन गिनती है इत्यादि भावनासे उसीको कोई बातका अभिमान नहीं हो सकेगा और विनय नम्रतादिगुणोंकी प्राप्ति होवेगी सोतो श्री वीरप्रभुके दूसरा च्यवन कल्याणकको माननेसे ही उत्तम प्रकारकी भावना और धर्मध्यान अवश्यमेव करनेमें आवेगा उसीसे कर्मोंकी अनन्त निज्जरा होनेका कारण है और इस कारणसे भव्यजीवोंका कल्याणकरूप आत्मसाधनका कार्य हो सकता है इसलिये ही श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंने उसीको कल्याणक माना है सो आत्मसाधनाभिलाषियोंकी तो अवश्यमेव निश्चय करके गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याणक मानना चाहिये और विनयविजयजीने आज्ञानतासे उसीको

निषेध किया तथा उसी रस्तेसे वर्तमानिक कितनेही लोग निषेध करते हैं सोतो अपनी आत्म घातका ही कारण करते है इस घातको विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,

और देखिये वही ही आश्चर्यकी घात है कि-नीचगौत्रके विपाक रूप तथा आश्चर्यरूप ब्राह्मणकुलमें भगवान् उत्पन्न हुए सो व्यवहार विरुद्ध अतिनिन्दनीक कहते हुएभी उसीको कल्याणक मानते है और नीचगौत्रका विपाक भोगेवाद् (क्षय हुएवाद्) व्यवहार विरुद्ध निन्दनीकपना मिटानेके लिये उत्तम कुलमें पधारे उसीको कल्याणत्वपनेसे निषेध करते हैं सो विनयविजयजीकी तथा वर्तमानिक कदाग्रहियोंकी विवेक शून्यताकी विद्वत्ताका निज परके आत्मघात करने वाला कलयुगी प्रकाश ही नालूम होता है सो गड्ढरीह प्रवाही अ धपरपरा वाले और दृष्टिरागके सन्दर्भमें कसे हुए जनोंके सिवाय आत्मारथियोंको अवश्यमेव परिहरण योग्य है इसको भी विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,

और ब्राह्मणकुलमें भगवान् का उत्पन्न होना सो निन्दाका और उज्जाका कारण कहा जा सकता है नतु उत्तम कुलमें पधारना सो, क्योंकि देखो, यदि ऋषभदत्त ब्राह्मणके धरे भगवान् का जन्म होता तो तत्त्वज्ञान रहित ब्राह्मण लोग बिना विचार कियेही हरेक जैनीसे हरेक प्रसंगमें बारबार क्षुद्रपनेकी बाधाधता प्रगट करते ही रहते कि जैनियोंके परमेश्वर तो ब्राह्मण लोग होते हैं और अब जैनी लोग ब्राह्मणोंको पूजने वगैर हकी बातोंको नहीं मानते हैं सो परमेश्वरके द्रोही हैं इस तरहसे वालजीवोंके आगे अपना प्रपच प्रगट करके जैनियोंकी निन्दा पूर्वक मिथ्यात्व यढाते रहते और अपनी भ्रम जालमें भोले जीवोंको फँसाकर अपना अभीष्टमिदु करनेके लिये जैनियोंकी

कलङ्कीत करते रहते और राज्यवंशी उत्तम क्षत्रिय शूरवीरोंका जैनधर्मको हाथी पहुंचाते सोही जैनियोंको परम लज्जाका कारण होनेसे अतीव निन्दनीक था सो इन्द्र महाराजने मिटानेके लिये सिद्धार्थ राजाके घरे उत्तम कुलमें भगवान्को पधारनेका अतीव श्रेष्ठकार्य करके राज्यवंशी उत्तम क्षत्रिय शूरवीरोंका जैनधर्मको कलङ्क रहित कायम रखवा और लज्जाके निन्दाके तथा ब्राह्मणोंसे मिथ्यात्व बढ़नेवाली बातके कारणको जड़ मूलसे काटडाला उसी कारणकोही विनयविजयजीने अति निन्दनीक कहा तथा अंधपरंपराके मिथ्यात्वसे वर्तमानिक तपगच्छीय कदाग्रही लोग हरवर्ष कहते रहते हैं। हा अतीव खेदः। विवेक विकल विद्वत्ताभासोंके सत्यज्ञान रूपी अन्तर चक्षुको गाढ़ मिथ्यात्व रूप अतीव अन्धकारके पहलोंने कैसी दृढ़ता करलीहै सो सत्य बातका निषेध करनेके लिये संसार वृद्धिका हेतुभूत उत्सूत्र भाषण और श्रीवीरप्रभुकी निन्दा करते हुए भी सत्यवादी शुद्ध प्ररूपक बनते हैं सो तो भारी कर्म प्राणियोंके लिये पाखण्ड पूजा नासक अच्छेरेका कलयुगी प्रकाश ही मालूम होताहै इसको विशेष करके विवेकी तत्त्वज्ञ-जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और चौथा यह है कि गर्भापहारको अति निन्दनीक वगैरह विशेषण लगा करके कल्याणकत्वपनेसे विनयविजयजीने निषेध किया तथा वर्तमानिक लोग करते हैं सोतो निष्केवल अपने गच्छपक्षके आग्रहसे उत्सूत्रभाषण करके भोले जीवोंकी वृथाही मिथ्यात्वके भ्रममें गैर कर संसार वृद्धिका हेतु करके अपनी आत्मसाधनके सम्यक्त्व रूपी सरल रस्ताको भूल करके मिथ्यात्वके विकट भ्रममें फिरनेका कारण करते हैं क्योंकि-श्रीगणधर महाराज श्रीसुधर्मस्वामीजीने श्रीसमवायांगजी सूत्रमें तथा श्री

नवागी वृत्तिकार श्रीखरतर गच्छनायक सुप्रसिद्ध श्रीमदभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीसमवायागजी सूत्रकी वृत्तिमें देवानन्दा माताके उदरसे त्रिशला माताके उदरमें भगवान्के पधारने रूप गर्भापहारको उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीने लिया है इस लिये गर्भापहार निन्दनीक नहीं हो सकता है किन्तु उत्तम तो प्रत्यक्षही सिद्ध होता है अब इस अवसरपर श्रीगणधर महाराजकृत श्रीसमवायागजी सूत्रका तथा श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजकृत उसीकी वृत्तिका पाठ यहा दिखाता हूं सो धनपति सिंह बहादुरके आगम सग्रह भाग चौथेमें श्रीसमवायांगजी सूत्रवृत्ति सहित उपरर प्रसिद्ध हुआ है जिसके पृष्ठ १६६।१६७ का पाठ नीचे मुजब है यथा—

समणे भगव महावीरे तित्थगर भवग्गहणाओ छठे पोटिल भवग्गहणे एगंवासकोटि सामन्न परियाग पाउणिता सहस्सारे कप्पे सव्वथ विमाग्गे देवत्ताए उववन्ते ॥

व्याख्या-समणत्थादि किल भगवान् पोटिलाभिधानो राजपुत्री धर्म्म तत्र वर्षकोटि प्रव्रज्यापालितवानित्येकोभव । ततो देवो भूदिति द्वितीय । ततो नदनाभिधानो राजसूनु उत्रा नगर्या जज्ञे-इति तृतीय । तत्र वर्षं लक्षन् सर्वदासास क्षपणेन तपस्तपत्वा दशमदेवलोके पुष्पोत्तरवरविजयपु हरीकाभिधाने विमाने देवोभवदिति चतुर्थ । ततो ब्राह्मण कुडग्रामे ऋषभदत्त ब्राह्मणस्य भार्याया देवानदाभिधानाया कुक्षावत्पन्न इति पचम । ततो द्वयगीतितमे दिवसे क्षत्रिय कुंड ग्रामेनगरे सिद्धार्य महाराजस्य त्रिशलाभिधान भार्याया कुक्षाविन्द्रयचन कारिणा हरिनैगमेपिनाग्रा देवेन सत्तोनीतस्तीर्थकरतयाध जात इति षष्ठ । उक्त भवग्रहणं हि विना नान्यद्भवग्रहणं षष्ठं श्रुयते भगवत इत्येतदेव षष्ठभवग्रहणं तथा व्याख्यात यस्माच्च



भवग्रहणादिदंष्ट्र तदप्ये तस्मात्पष्ठमेवेति सुष्टुच्यते तीर्थंकर  
भवग्रहणात्पष्ठे पोटिल भवग्रहण— इति ॥

उपरके पाठका भावार्थ कहते हैं कि—असण भगवान् श्री  
महावीरस्वामीके पूर्वभवोंकी गिनती करनेमें तीर्थंकरत्वपनेके  
पहिले निश्चय करके भगवान् छठे भवमें महाविदेह क्षेत्रे मुका  
नगरीमें चौराशी लाख पूर्वके आयुष्ये पोटिल नामा राजपुत्र  
हुए वहां चक्रवर्तीपनेकी ऋद्धिको छोड़ करके एक कोड़ वर्ष  
पर्यन्त समान्यपने दीक्षा पर्यायको पालन करी सो प्रथम भव ।  
वहांसे सहस्रार नामा आठवें देवलोकके सर्वार्थ सिद्ध नामा  
विमानमें देवतापने उत्पन्न हुए सो दूसरा भव । और वहांसे  
इसी भरतक्षेत्रकी छत्रानगरीमें नन्दनामा राजपुत्र हुए सो  
तीसरा भव ॥ और वहां २४ लाख वर्ष तक गृहस्थावासमें  
राज्यका पालन करके पीछे दीक्षा लेकरके एक लाख वर्षतक  
निरन्तर सास सास क्षमणकी तपस्यासे श्रीवीश स्थानकजीका  
आराधन किया सो ११८०६४५, अथवा सत्तान्तरे ११८०५००, सास  
क्षमण करके दशवे देवलोकके पुष्पोत्तर नामा विमानमें देवता हुए  
सो चौथा भव ॥ और वहांसे देवत्वपनेका आयुष्य पूर्ण करके  
ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानंदा नामा ब्राह्मणीके उदरमें आकर  
उत्पन्न हुए सो पञ्चम भव । और वहांसे ८२ वैदिन इन्द्रकी  
भ्राजानुसार हरिणोगमेषी देवने सिद्धार्थ राजाकी त्रिशलाराणीके  
उदरमें स्थापित किये और तीर्थंकरपने प्रगट हुए सो छठा भव ।

और देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशलामाताके उदरमें भग-  
वान्का पधारना हुआ सो उपरमें भगवान्का छठा भव कहा  
है उसीकी छठेभवमें गिनती किये बिना तो निश्चय करके  
भगवान्का दूसरा कोई अन्य छठा भवग्रहण करनेका तो किसी  
भी शास्त्रमें सुननेमें नहीं आया इसलिये वोही (त्रिशलामाताके

उदरमें पधारने रूप गर्भापहारकी) उठा भवकी गिनतीमें कहा गया है सो ही जिस पोटिलके भवग्रहणसे भगवान्का यह उठा भव श्रेष्ठपनेसे कहनेमें आया तिस भगवान्के भवग्रहणसे उठा पोटिलकाभव ग्रहण किया गया ॥

अब देखिये उपरके पाठमें श्रीगणधर महाराजने तथा श्री अभयदेव सूरिजी महाराजने देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशला माताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारकी निश्चय करके उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें प्रमाण किया तथा त्रिशला माताके उदरमें जानेसे ही तीर्थकरपने प्रगट होनेका लिखा इससे तथा श्रीकल्पसूत्र और उनकी अनेक व्याख्या वगैरह अनेक शास्त्रानुसार भगवान्के गर्भापहार होनेसे ज्यवन कल्याणककी तरह ही त्रिशलामाताने चौदह स्वप्नोंको देखे तथा शास्त्रकारोंने भी स्वप्नोंका विस्तारसे वर्णन किया और सिद्धार्थ राजाने स्वप्न पाठकोकों बुलाकर स्वप्नोका अर्थ पूछनेसे पुत्रोत्पत्ति सम्बन्धी व्याख्या वगैरह कारणोंसे भगवान्के गर्भापहारको अति श्रेष्ठतापूर्वक कल्याणकत्वपना तो स्वयं सिद्ध होते भी विनयविजयजीने उसीको अतिनिन्दनीक कह करके कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सो गच्छकदा-ग्रहके मिथ्यात्वसे भगवान्की तथा अनेक शास्त्रकार महाराजोंकी यही ही आशातना करके अपनेको और अन्धपरपरा वाले दृष्टिरागियोंको भवोभवमें भगवतकी आशातनाके अतीव निन्दनीक सहान् अनिष्ट कर्म उपार्जन करने करानेका वृथाही कारण किया है सो तो शास्त्रज्ञ विवेकीजन स्वयंविचारलेवेंगे,-

और अब वर्तमानिक श्रीतपगच्छके महाशयोसे मेरा यही कहना है कि आप लोग श्रीगणधर महाराजके तथा श्रीनवागी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके और पद्माङ्गी-

शास्त्रोंके वचनोंको सत्यमान्यकर उनपर पूर्ण विश्वास (श्रद्धा) रखने वाले सत्यग्रहणाभिलाषी श्रीजिनाज्ञाके आराधक सम्यक्त्वधारी हो तब तो गर्भापहार रूप भगवान्‌का दूसरा च्यवन कल्याणकको निषेध करनेके लिये अतिनिन्दनीक वगैरह शब्द कह करके, संसार परिभ्रमणका कारण करते हो जिसको तत्काल छोड़कर उपर्युक्त महाराजके शास्त्र वचना नुसार निश्चय करके गर्भापहारको उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें लेकरके कल्याणकत्वपनेमें अवश्यमेव मान्य करोगे तथा दूसरोंकी कराओगे तबहीतो आप लोग श्रीगणधर महाराजके तथा श्रीअभयदेवसूरिजीके और पञ्चांगी शास्त्रोंके वचनोंको सत्य मान्यकर उनपर श्रद्धा रखनेवाले तथा न्यायानुसार सत्य बातको ग्रहण करनेवाले सम्यक्त्वधारी आत्मारथी श्रीजिनाज्ञाके आराधक बन सकोगे, अन्यथा कदापि नहीं क्यों, कि जो गर्भापहार अतिनिन्दनीक होता तो शास्त्रकार महाराज गर्भापहारको निश्चय करके उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें कदापि नहीं लाते और यहां तो खुलासा पूर्वक लाये हैं इसलिये गर्भापहार अतिनिन्दनीक तो क्या परन्तु कुछ भी निन्दनीक नहीं अर्थात् अतीव श्रेष्ठ है तथापि विनय-विजयजीने अतिनिन्दनीक कहा तथा वर्तमानमें भी अन्धपरंपरासे जो लोग कहते हैं सो अपने और गच्छममत्वियोंके विकट कर्मबंधका और संसारमें परिभ्रमणका कारण करते हैं इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी जन तो अपनी बुद्धिसे आप ही विचार लेवेंगे,-

और इतने परभी वर्तमानिक श्रीतपगच्छवाले महाशयोंको श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक साननेमें लज्जा आती होवे तो आपाढ़ शुद्धी ६ की देवानन्दा साताके उदरमें भगवान्‌ पधार

उसीको च्यवन कल्याणक मानना छोड़कर आश्विन वदी १३ को त्रिशला माताके उदरमें भगवान् पधारे उसीको च्यवन कल्याणक मान्यकर लेवें, क्योंकि-नीच गौत्रके विपाकसे आश्चर्यरूप तथा ब्राह्मण लोगोसे जैनियोकी निन्दापूर्वक मिथ्यात्व बढनेका कारण तो आपाद शुदी ६ की देवानन्दा माताके उदरमें भगवान् उत्पन्न हुए सो वहां जन्म होनेसेही होता जिसकी अर्थात् उपरकी सब बातोंको मिटानेके लिये त्रिशला माताके उदरमें पधारे हैं इसीलिये तो उपरोक्त शास्त्रकार महाराजने उसीको भवकी गिनतीमें लिया ॥ इस जगह परभी विवेकी तत्त्वज्ञोंको न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि-जब त्रिशलामाताके उदरमें भगवान् पधारे तब ही तीर्थंकर भगवान् उत्पन्न होने सम्बन्धी चौदह स्वप्नोंका विस्तारसे वर्णन वगैरह कार्य भी सिद्धार्थ राजाके वहां हुए इसलिये आश्विन वदी १३ को भगवान्के उत्पन्न होनेको च्यवन कल्याणकत्वपना निश्चय करके नि सन्देहता पूर्वक स्वयं सिद्ध हो चुका, इसलिये आश्विन वदी १३ को त्रिशला माताके उदरमें भगवान्का पधारना हुआ सो गर्भापहाररूप च्यवन कल्याणकको शास्त्र वाक्य प्रमाण करनेवाले आत्मार्यों तो कोई भी कदापि काले निषेध नहीं करेगा परन्तु दीर्घ सचारी मिथ्यात्वियोके अन्तरका हठवादको तो तीर्थंकर गणधर भी छोड़ने समर्थ नहीं होसकते तो मेरा लिखना किस हिसाबमें अर्थात् उपरका मेरा लेख सत्यग्रहणामिलायी श्रीजिनाशके आराधकोको तो हितकारी होगा नतु अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी दुर्लभयोधिजनोंको

और सर्वगच्छवालोंके मामनीय पूज्य श्रीमभयदेव भूरिजीके वचनानुसार श्रीसमवायांगजी चौपेअङ्गकी सृष्टिके वाक्यसे आश्विन वदी १३ को त्रिशलामाताके उदरमें भगवान् पधारनेको उपर्यक्त

कारणोंसे कल्याणकत्वपना सिद्ध करके पाठक गणको यहां दिखाया तथा इन्हीं सहाराजके वचनानुसार श्रीस्थानांगजी तीसरे अङ्गकी वृत्तिके वाक्यसे और श्रीकल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंके वाक्योंसे छ कल्याणक श्रीवीरप्रभुके प्रत्यक्षपने सिद्ध होते भी ऐसा कौन श्रीजिनाज्ञा विराधक भारीकर्मा निर्लज्जहोगा सो शास्त्र प्रमाण और युक्तिपूर्वक प्रत्यक्षसिद्ध बातको भी निषेध करके अपने गच्छकदाग्रहके हठवादके मिथ्यात्वको स्थापन करनेका परिश्रम करके भोले जीवोंको भ्रमानेके लिये आगेवान होगा जिसकी तो अब थोड़े ही समयमें यह ग्रन्थ प्रगट हुए बाद परीक्षा ही जावेगा

और भी पाठकवर्गको विनय विजयजीकी धर्म ठगईकी मायाचारीका नमूनादिखाता हूं, कि-देखो-खास आपने ही श्री कल्पसूत्रके मूलपाठानुसार सौधर्मेन्द्रने भगवान्को ब्राह्मण कुलसे क्षत्रिय कुलमें पधारनेका किया सो आचाररूपी धर्म तथा कल्याणकारी है इसलिये गर्भापहार करना निश्चय करके युक्तही है ॥ ऐसा लिखा-जिसका पाठ भावार्थ सहित उपरमें ही छप गया है और फिर ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरमें भगवान्के पधारनेकी व्याख्या करते विशेष करके १ श्लोकमें “भव्यजीवोंका कल्याण करनेवाले श्रीवीरप्रभु अच्छा मुहूर्त देखकर ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरे पधारे” ऐसे मतलबकी व्याख्या करी सो श्लोक भी इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ५०४ में छप गया है ॥ अब इस जगह परभी विवेकी सज्जनोंकी पक्षपात रहित ही करके न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि-देवानन्दा ब्राह्मणीके उदरसे त्रिशला क्षत्रियाणीके उदरमें इन्द्रने भगवान्का पधारना किया सोही गर्भापहार होनेकी खास आप विनय विजयजी ही अपनी बनाई सुबोधिकामें प्रगटपने

गर्भापहार करानेका इन्द्रका धर्म है कल्याणकारी है सो निश्चय करके युक्तही है और भव्यजीवोका कल्याणके लिये अच्छा मुहूर्त देसकर ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरमें भगवान् पधारे इस तरहका लिखते है सो अनन्तपुण्यवाला एक भव अवतारी अनेक तीर्थ कर सहाराजोका भक्त और निर्मल सम्यक्त्वरत्नके तथा अवधिज्ञानके घरनेवाला सौधर्मेन्द्रको तो गर्भापहारका होना कल्याणकारी ठहरा तब तो श्रीवीरप्रभुके भक्त आत्मार्थी अन्य जीवोको तो नि सन्देहतापूर्वक निश्चय करके गर्भापहार कल्याणकारी स्वयं सिद्ध होगया इससे तों गर्भापहारको विनय विजयजीके लिखनेके अनुसार भी कल्याणकत्वपना प्रगटपने सिद्ध होता है तथापि विनयविजयजीने उसीको अतिन्दनीक लिखकर अपने अन्धपरपराके मिथ्यात्वकी भ्रमजालने भोले जीवोको गेरनेके लिये कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेका परि भ्रम किया सो उनकी तात्पर्यार्थने विवेक बुद्धिकी विकलता कहीजावे, या-जानबुझकर अपने गच्छकदाग्रहकी कल्पित यातको स्थापन करनेरूप अभिनिवेशिकमिथ्यात्व कहाजावे, अथवा विवेक बुद्धिके बिना अपने लिखे वाक्यका भी अर्थ भूल करके तत्त्वज्ञोसे अपने विद्वत्ताकी हांसी करानेका कारण कहा जावे सो तो निष्पक्षपाती विवेकी घाटकगण अपनी बुद्धिसे आपही विचार लेना चाहिये ॥

और भी देखिये यहेही खेदके साथबहुतही आश्चर्यकी बात है कि विनयविजयजीने एक जगह तो गर्भापहारके करानेका इन्द्रका धर्म तथा अवश्य कर्तव्य और कल्याणकारी लिखा फिर इसी यातको अपने अन्तर मिथ्यात्वसे पूर्वापरविरोधि वाक्यका भय न करके अतिनिन्दनीक लिखते विवेक बुद्धि बिना विद्वानसि अपनी हांसी करानेकी कुठ भी अपने हृदयमें छज्जा नहीं

रखी परन्तु वर्तमानमें गच्छकदाग्रहके अन्धपरंपरामें चलने वाले विवेक शून्यतासे साध्वाभास लोग प्रतिवर्षे श्रीपर्युषणा पर्वमें धर्मध्यानके दिनोंमें कल्याणकारी बातकी भी अति निन्दनीक कहते हुए धर्माधर्मका विचार किये बिना गाडरीह प्रवाहसे निज परके सत्यक्त्वरत्नको नष्ट करनेका और अनन्त भव भ्रमणका हेतु करते कुछ भी लज्जा नहीं रखते हैं। हा हा अति खेदः । इस पञ्चम कालमें तत्त्वज्ञान रहित, विवेक विकल, विद्वत्ताके अभिसान रूपी अजीर्णताके रोगसे ग्रस्त, जैनाभास, उत्सूत्रभाषक, तथा श्रीवीरप्रभुके निन्दक, भारीकमें प्राणियोनि शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाणोंको भी उत्थापन करके सत्य बातका निषेध करनेके लिये कुयक्तियोंके भ्रमका और भगवन्तकी आशा-तनाका कारण तथा गाढ़ मिथ्यात्व बढ़ानेवाला कैसा कल्पित मार्गको चलाया और चला रहे हैं जिन्होंने आत्माका संसारमें परिभ्रमणका पार कब्र आवेगा जिसकी तो श्रीजानीजी सहाराज जाने और ऐसे मिथ्यात्वके मार्गमें जिनाज्ञा विराधक दीर्घ संसारीके सिवाय आत्मार्थी तो कोई भी फसनेका संभव नहीं है तथापि कोई अज्ञान दशासे फसगये होवे उन्हींका तत्काल उद्धार करके श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्य बातकी शुद्ध अद्वा जो सत्यक्त्वरत्न उसकी प्राप्ति के लिये ही यह मेरा लिखना अल्प-संसारीको उपयोगी हो सकेगा नतु मिथ्यात्वी दीर्घ संसारके लिये क्योंकि जो सत्यग्रहणकाभिलाषी आत्मार्थी प्राणी होगा सो तो शास्त्रोंके प्रमाणानुसार तथा यक्तिपूर्वक सत्य बातकी देखते ही तत्काल उसीकी ग्रहणकरके अपने अंधपरंपराके कदा-ग्रहका शीघ्र त्याग करेगा और भगवान्की आज्ञा मुजब अपने आत्म-कल्याण करनेके कार्यमें उद्यम करेगा और अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी दीर्घ संसारी होगा सो तो सत्य बातका ग्रहण करनेके

बदले अपने कल्पित मन्तव्यके कदाग्रहकी विशेष पुष्टकरता हुआ भोले जीवोंको उसीके भ्रममें गेरनेके लिये उत्सूत्रभाषणोंका और कृपुक्तियोंके विकल्पोका संग्रह करके विशेष मिथ्यात्व बढानेका कारण नहीं करेगा तोभी बहुत ही अच्छा है

और ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरे भगवान्‌का उत्पन्न होना सो नीच गौत्रका विपाक तथा आश्चर्य रूप होनेसे गुप्तपने रहे क्योंकि तीर्थंकरकी उत्पत्ति सम्यन्धी दुनियामे कोई भी घात प्रगट नहीं हुई जिसको तो कल्याणक मानते हैं और नीच गौत्रका विपाक भोगे बाद भगवान्‌ सिद्धार्थ राजाके घरे पधारे सो प्रगटपने तीर्थंकर उत्पत्तिका बडा सहोत्सव हुआ तथा तीर्थंकर उत्पत्ति सम्यन्धी दुनियामे भी प्रगटपने घात हुई और शास्त्रकारोंने भी उसीको कल्याणक माना और श्रीपार्श्वनाथ-स्वामीके श्रीनेमिनाथस्वामीके तथा श्रीआदिनाथस्वामीके तीर्थंकरत्वपने उत्पन्न होनेसे माताके चौदह स्वप्नोंकी व्याख्या करने सम्यन्धी भलामण शास्त्रकारोंने श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारसे त्रिशुलामाताके चौदह स्वप्नोंकी सुठासा पूर्वक दी है इससे भी गर्भापहारको कल्याणकत्वपना सिद्ध है क्योंकि जो गर्भापहारको च्यवन कल्याणककी प्राप्ति नहीं होती तो शास्त्रकार महाराज श्रीपार्श्वनाथस्वामी आदि तीर्थंकर महाराजोंके च्यवन कल्याणक सम्यन्धी चौदह स्वप्नोंका विस्तार करनेके लिये उसीकी भलामण कदापि नहो देते परन्तु प्रगटपने दी है इसलिये सामान्यता होनेसे गर्भापहारको कल्याणत्वपनेकी अवश्यमेव प्रगटपने प्राप्ति है तथापि उसीका निषेध करके कल्याणक नमाननेके आग्रहमें फसकर विशेष करके उसीकी निन्दा करना सो तो प्रत्यक्षपने गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके सिवाय और क्या होगा सो पाठकगण स्वयं विचार लेंगे,-



तथा और भी देखिये गर्भापहारकी अति निन्दनीक कहने वाले गच्छसमत्त्वियोंकी हृदयमें विवेक बुद्धि लाकर थोड़ासा भी तो विचार करना चाहिये कि कोई अल्प बुद्धिवाला सामान्य पुरुष भी जान बुझकर निन्दनीक काम नहीं कर सकता है तो फिर अनन्तबुद्धिवाले निर्मलअवधिज्ञानी और अनेक तीर्थ कर सहाराजीके परम भक्त तथा धर्मदेशना सुननेवाले एकभव करके ही मोक्षमें जानेवाले सौधर्मन्द्रने जानबुझ करके गर्भापहारका अतिनिन्दनीक काम क्यों किया, क्योंकि तुम्हारे सन्तव्य सुजब तो गर्भापहार हुआ सो अति निन्दनीक हुआ सो अतिनिन्दनीक काम नहीं होना चाहिये तबतो ब्राह्मण कुलमें ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरमें भगवान्का जन्म होता तो आप लोगोंके अच्छा होता परन्तु शास्त्रकार सहाराजीने तो ब्राह्मण कुलमें भगवान्का जन्म होना अच्छा नहीं समझा और इन्द्र सहाराजने भी भगवान्का ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होना तथा वहाँ ब्राह्मण कुलमें ही जन्म होना इसकी अच्छा नहीं याने अनुचित समझ करके ही तो अपने और दूसरोंके हितके लिये तथा भगवान्की भक्तिके लिये गर्भापहारसे भगवान्को उत्तम कुलमें पधारनेका किया सो उसीकी शास्त्रकारोंने खुलासापूर्वक लिखा इससे प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है कि गर्भापहार अतिनिन्दनीक नहीं किन्तु अतीव उत्तम तथा कल्याणकारी है इसलिये जो श्रीजिनाज्ञाके अराधक आत्मारथी होवेंगे सो तो इन्द्र सहाराजकी तरह गर्भापहारको अतीव उत्तम तथा कल्याणकारी मान्य करेंगे जिन्होंका शुद्ध श्रद्धासे आत्मकल्याणभी शीघ्र होजानेका संभव है और श्रीजिनाज्ञाके विराधक बहुलसंसारी गच्छकदाग्रहके मिथ्या हठवादी अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी होवेंगे सो ही अति उत्तम कल्याणकारी

गर्भापहारकी अतिनिन्दनीक तथा अकल्याणकारी कहके श्री वीरप्रभुकी आशातना तथा भव्यजीवोके आत्म साधनमें विघ्न करेंगे और करानेका कारण करेंगे जिन्होकी आत्माका कल्याण होना बहुत ही मुश्किल है इस बातकी विवेकी तत्त्वज्ञ पाठक गण स्वयं विचार लेंगे,-

और अब गर्भापहारकी अतिनिन्दनीक कहके श्रीवीर प्रभुकी आशातनासे तथा भोले जीवोकी गच्छकदाग्रहका मिथ्यात्वके भ्रममे गेरनेके लिये उत्तम भाषणसे ससारमें परि-भ्रमणका हेतु करनेवालोकी अज्ञानताको दूर करनेके उपका-रके लिये तथा भोले जीवोके मिथ्यात्व रूपी भ्रमको दूर करके सम्यक्त्व रूपी रत्नकी प्राप्तिका उपकारके लिये गर्भापहारकी अतिउत्तमतापूर्वक कल्याणकत्वपना सिद्ध करनेवाला एक दृष्टान्तकी युक्तिके अमृत रूपी औषधको यहां दिखाता हूँ जिससे कदाग्रहियोके अन्तर मिथ्यात्व रूप अन्धकारके रोगकी शांति होनेसे सम्यग्ज्ञानका स्वयं प्रकाश होजावेगा, सो देखो-जैसे-गर्भावासका निवास तथा जन्म, जरा, रोग, शोक, आधि, व्याधि, उपाधि, संयोग, वियोग, मृत्यु आदि दुखोसे व्याप्त, तथा अशुचि दुर्गन्धमय सात धातुओसे मिलित मनुष्यका शरीर सो देवताओके शरीरसे अनन्तगुणाहीण होतेभी उसीमें धर्मसाधनका तथा मोक्षगमनका कारण होनेसे उसीकी उत्तम कहा, तथा रोगरहित अनन्तशक्तिवाला अनन्तस्वरूपकी कृतिवाला अनन्तसुखवाला नवग्रैवेक निवामी देवताके शरीरको भी दीर्घ समारी मिथ्यात्वीके लिये बुरा कहा और लेदन भेदन ताड़ण मारण रोग शोकादि अनन्त दुखोवाला अतीव दुर्गन्धमय मातवीं नरक वासीके शरीरको भी सम्य-कत्वधारी अल्प मसारीवालेके लिये श्रेष्ठ कहा, तैसेही भगवा-

नूके च्यवन, तथा गर्भापहार रूप दूसरा च्यवन, भव्यजीवोंके उपकार करनेवाले होनेसे उनको अति उत्तम कल्याणिक कहते हैं, अर्थात्-जैसे-देवसम्बन्धी शरीरकी अपेक्षासे सात धातुओंकी अशुचिधृक् सनुष्यका शरीर-जो माताका उदर उसीमें गर्भा-वासपने ऊंचे मस्तक उत्पन्न होना सो व्यवहारमें अच्छा नहीं कहें-तोभी भगवान्का माताके उदरमें उत्पन्न होना सो भव्य-जीवोंके उपकारका कारण होनेसे देवलोकके शरीरको छोड़ करके वहांसे च्यवनेकी कारण भावसे च्यवन कन्याणक कहते हैं सो माताके उदरमें उत्पन्न होनेसे भव्यजीवोंका उपकार रूप कार्य होता है तैसेही गर्भसे गर्भस्थानांतरे, होना भी व्यवहारिकमें अच्छा नहीं कहा जा सकता तथापि भगवान्का त्रिशलामाताके उदरमें आना सो भव्यजीवोंके उपकारका कारण होनेसे देवा-नन्दामाताकी कुक्षिसे गर्भहरण रूप गर्भापहारको कारण भावसे दूसरा च्यवन कल्याणक कहते हैं उसीसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारनेसे भव्यजीवोंके उपकार रूप कार्य हुआ तथा नीच गौत्रत्व पना मिटा इसलिये कारण कार्य भावको तथा अपेक्षाको और लाभालाभकी गुरु गम्यसे समझे बिना गर्भापहारकी निन्दा करके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेके लिये उत्सूत्रभाषण करके श्रीजिनाज्ञाके अनुसार सत्य बातकी शुद्ध श्रद्धासे भोले जीवोंको भ्रममें गेरने रूप मिथ्यात्व बढ़ानेसे दुर्लभबोधिका और संसार बृद्धिका हेतु है सो आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है।

और देवानन्दामाताकी कुक्षिसे निकलने रूप गर्भापहारको तथा त्रिशलामाताके उदरमें प्रवेश करने रूप गर्भ संक्रमणकी अतिनिन्दनीक विजय विजयजी तथा अन्धपरंपरावाले वर्तमानमें जो लोग कहते हैं सो ऐसा कहने वालोंकी पूर्ण अज्ञानता है क्योंकि जो उपरकी बातकी निन्दनीक ठहराओंगे तब

तो माताकी कुक्षिसे निकलने रूप जन्मको तथा देवलोकसे च्यव करके माताकी कुक्षिसे प्रवेश करने ( उत्पन्न होने ) रूप च्यवनको भी तुम्हारे कहनेसे तो निन्दनीक पना प्राप्त हो जावेगा और निन्दनिकपनेको आप लोग कल्याणक मानोगे नहीं तब तो च्यवन, गर्भापहार, और जन्म, यह तीनो कल्याणक आप लोगोके असान्य ठहरनेसे तुम्हारी कल्पना मुजब तो श्रीमहावीरम्यामीके तीनही कल्याणक रह जावेगे सो तो कदापि नहो यन सकता इसलिये ससारकं व्यवहारिक स्वरूपको तथा कारण कार्य भावको और लाभालाभको जाने दिना भगवान्के छठे कल्याणकके निषेध करनेके भगडसे भगवान्के गर्भापहार की निन्दा करना सो अनन्तभव भ्रमणके हेतुको तथा मिथ्यात्वको छोड कर शास्त्रानुसार छहो कल्याणकोको माननेकी शुद्ध श्रद्धामे तत्पर होकर आत्म कल्याणके कायमे उद्यम करना चाहिये जिसमें सार है नतु निषेधके मिथ्यात्वमें आगे इच्छा आपकी

और च्यवनादि पाचो कल्याणकोकी तरह श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकमे भी सब जीवोको सुख तथा तीन जगतमे उद्योत और नमुत्युग न होनेकी श्रातिसे उसीको कल्याणक माननेमें शका करने वालोंकी अज्ञानताकी दूर करनेके लिये भी इसका निर्णय आगे लिखनेमें आवेगा,-

और भी यहा विचारने योग्य एक बात है, कि-अपने भगवान्की छोड विरुद्ध निन्दाकी कोई भी बात होवे तो उसीको उनके भक्तजन, जान-बुझकर कदापि प्रगट नहीं कर सकते किन्तु अवश्यमेव गुप्तपने रखेंगे परन्तु श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारकी तो अनेक शास्त्रोंमें विस्तार पूर्वक तथा कारण कार्यभाय गहित वर्णन करनेमें आया है और विशेषमें श्रीवीर-

प्रभुके ही आगे सूर्याभदेवने समीपसरणके पास बतीस प्रकारका नाटक करके श्रीगौतम स्वामी आदिको दिखाया जिसमें प्रभुके च्यवन, गर्भापहार, जन्मादिकोंका वर्णन भी खुलासा पूर्वक दिखाया है इसलिये जो गर्भापहार निन्दनीक होता तो भगवान्का पूर्ण भक्त सूर्याभदेव वहाँ नाटकमें उसीके स्वरूपको कदापि नहीं दिखाता तथा उसी बातको जगह जगह पर शास्त्रकार महाराज भी कदापि नहीं लिखते परन्तु लिखा है इसपर भी विवेक बुद्धिसे विचार किया जावे तो कर्मोंकी विचित्रताका दर्शाव जैन शास्त्रोंमें पक्षपात रहित लिखनेमें आया है सो भव्यजीवोंके आत्मनिर्जराका कारण है इस लिये गर्भापहारकी निन्दा करनेवाले अपनी आत्माको कर्मोंसे भारी करते हैं इस बातको विवेकी तत्त्वज्ञ सज्जन अपनी बुद्धिसे आपही विचार लेवेंगे—

और आगे फिर भी विनयविजयजीने लिखा है कि (अथ पंचहृत्युत्तरे इत्यत्र गर्भापहरणं कथं उक्तं इति चेत् सत्यं अत्रहि भगवान् देवानन्दा कुक्षौ अवतीर्णः प्रसूतपतीचन्निशलेति असंगतिः स्यात्तन्निवारणाय पंच हृत्युत्तरेति वचनं इत्यलंप्र संगेन) इन अक्षरों करके भगवान्के देवलोकसे देवानन्दामाताकी कुक्षिसे उत्पन्न होनेका और जन्म त्रिशलामाताकी कुक्षिसे होनेका दिखा करके असङ्गति निवारणके लिये 'पंच हृत्युत्तरे' लिखनेका कारण विनयविजयजीने ठहराया और गर्भापहारके छठे कल्याणकको निषेध किया सो शास्त्रोंके तात्पर्यार्थकी समझे बिना अज्ञानतासे अधवा गच्छकदाग्रह रूप अभिनिवेशिकसिध्दात्वकी मायावृत्तिसे भोलेजीवोंको भ्रमानेके लिये वृथा ही परिश्रम करके अपनी विद्वत्ताकी हंसी करा रहे हैं क्योंकि देखो—प्रथम तो श्रीकल्पसूत्रमें 'पञ्चहृत्युत्तरे'का

जो पाठ है सो असङ्गति निवारणके लिये नहीं किन्तु हस्तोत्तरा नक्षत्रमें पाचो कन्याणकीको प्रगटपने दिखाने वाला है क्योंकि आपाद शुदी६ के हस्तोत्तरा नक्षत्रमें देवानन्दामाताके उदरमें भगवान्‌के अवतार लेने रूप प्रथम च्यवन कल्याणकमें चौदह स्वप्न तथा पुत्र उत्पत्ति, वगैरहकी व्याख्याकी तरह ही आश्विन यदी १३ के हस्तोत्तरा नक्षत्रमें त्रिशलामाताके उदरमें अवतार लेने रूप दूसरा च्यवन कल्याणकमें भी चौदह स्वप्न तथा पुत्र उत्पत्ति वगैरहकी विशेष विस्तारार्थ पूर्वक सुलासा व्याख्या लिखी है सो प्रसिद्ध है तथा हरवर्ष श्री पर्युषणा पयमें बचाती भी है इसलिये विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहानेसे दूसरा च्यवन कल्याणकका निषेध किया सो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे उत्सृष्टभाषण करनेके नियाय और क्या कहा जाये क्योंकि श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन कल्याणिक सिद्ध हो गये और जन्म, दीक्षा, कैवल्य, तथा मोक्ष, यह चार कल्याणक तो स्वयं सिद्ध होनेसे श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणक अनेक शास्त्रानुसार प्रगटपने दिखते हैं सो विवेकी तत्त्वज्ञ पुरुष स्वयं विचार ऐवंगे,—

और दूसरा यह है कि त्रिशलामाताके उदरमें भगवान्‌के प्रथमार लेनेरूप दूसरे च्यवन कल्याणककी नहीं मान्यपरके असङ्गति निवारणके बहाने उसीकी कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेसे तो विनयविजयजीकी तथा यतमानिक गच्छममत्वि-योंकी कल्पना मुख्य गर्भापहाररूप दूसरे च्यवन कल्याणकके माग पक्ष तिषिंभनक्षत्रका तथा चौदह स्वप्नोंकी त्रिशलामाताके देवमेका ओर मिह्रापं रागाने तथा स्वप्न पाठकीने नव गहिने पुत्र उत्पत्ति सम्बन्धी चौदह स्वप्नोंके कल कहनेका इत्यादि गार्भोन्म जो शास्त्रकार महाकाशने विस्तार्यै बतलान किया

है सो सब दृष्टा हो जावे क्योंकि जब आप लोगोंकी बुद्धि मुजबब उसीको कल्याणक ही नहीं मानना था तो फिर इतनी विस्तारसे उपरकी बातों सम्बन्धी व्याख्या करनेका शास्त्रकारोंने दृष्टा क्यों परिश्रम किया और जो शास्त्रकारोंने उसीको कल्याणक मान्य करके ही उपरकी बातोंकी व्याख्याकरी है तब तो असङ्गतिके बहाने विनयविजयजीका तथा वर्तमानिक गच्छ ममत्तिव लोगोंका निषेध करना सो शास्त्रकार महाराजोंके ब्रित्दुहार्थमें दृष्टाही हठवादका कारण है सो विवेकी सज्जनोंको तो करना उचित नहीं है

और अब तीसरा यह है कि-श्रीकल्पसूत्रके “पञ्चहृत्थुत्तरै” के पाठको विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया, तो क्या श्रीआचारांगजी श्रीस्थानांगजी वगैरह शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे ‘पञ्चहृत्थुत्तरै’ पाठ है वहां भी सब जगह असङ्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे विनयविजयजी निषेध करसकेगें सो तो कदापि नहीं हो सकता क्योंकि वहां तो श्रीस्थानांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानमें श्रीगणधर महाराजने श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थंकर महाराजोंके नाम पूर्वक पांच पांच कल्याणकोंके नक्षत्र गिनाये हैं जिसमें श्रीपद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थंकर महाराजोंका तो-पहिला च्यवन, दूसरा जन्म, तीसरा दीक्षा, चौथा केवल ज्ञान उत्पत्ति, और पांचवा मोक्ष, इस तरहसे सब तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणक दिखाये और श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे तो पहिला च्यवन, तथा दूसरा गर्भापहारसे गर्भ संक्रमणरूप दूसरा च्यवन, तीसरा जन्म, चौथा दीक्षा, और पांचवा केवल ज्ञानकी उत्पत्ति, यह पांच कल्याणक खुलाना पूर्वक दिखाये है,

इसलिये यहा गर्भापहारकी असद्गति निवारणका बहाना कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थ कर महाराजोंसे श्रीवीरप्रभुजी तक १४ तीर्थकर महाराजों सम्बन्धी कल्याणकाधिकारे एक समान पाठ होनेसे श्रीवीर-प्रभुके पाठका अर्थ बदला जावे तो सही तीर्थकर महाराजोंके पाठका अर्थ बदल जानेसे महान् अनर्थ हो जावे और एकही मंत्रमे एकही जगहपर तथा एकही सम्बन्धपर सही तीर्थकर महाराजों सम्बन्धी पाच पाच कल्याणकोकी व्याख्या समान है इसलिये श्रीपद्मप्रभुजी आदि १३ तीर्थकर महाराजों सम्बन्धी पाठका तो पाच पाच कल्याणकोका अर्थ करना और श्रीमहावीर स्वामी सम्बन्धी पाठका पाच कल्याणकोका अर्थ नहीं करना ऐसा सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थमे प्रत्यक्ष अन्याय अन्तर मिथ्यात्वकी सिवाय अन्तर्माथी तो कदापि नहीं करेगा इसलिये सत्यग्रहणके अभिलाषी विवेकी पाठकगणसे मेरा यही कहना है कि-असद्गति निवारणके बहाने गर्भापहार रूप श्री वीरप्रभुके दूसरे व्यवस कल्याणको निषेध करनेका विनय विजयजीने परिश्रम किया सो निष्केवल धर्मठगाईसे भोले जीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममे गेर करके श्रीजिनाज्ञाकी सत्य धातुपरकी शुद्ध ग्रहसे भ्रष्ट करनेकी प्रत्यक्ष मायाचारी है सो विवेकी पाठकजन स्वयं विचार लेना

और यहांपर भी विचारने योग्य बात है कि-श्रीस्थानांगजी मंत्रमें श्रीपद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थकर महाराजोंकी तो पाचवे कल्याणकर्म मोक्ष होनेका गणधर महाराजने कहा और श्रीवीरप्रभुके पाचवे कल्याणकर्म केवल ज्ञान उत्पन्न होनेका ही कहा सो इस जगह पर विनयविजयजी तथा वर्तमानक तपगच्छवालों के मन्तव्य मुजब तो जो श्रीमहावीर स्वामीकेभी पांचही कल्या-



शक होते तो सधी तीर्थंकर सहाराजोंकी तरहही श्रीवीरप्रभुका भी पांचवेमें मोक्ष होनेका श्रीगणधर सहाराजको कथन करना योग्य था सो तो किया नहीं और गर्भापहारको कथन करके पांचवेमें केवल ज्ञानकी उत्पत्ति कहकर छठा मोक्ष गमनका कथन करना छोड़ दिया तो क्या मोक्ष छोड़ने सम्बन्धी सूत्रकारको असङ्गति करनेका कहा जा सकेगा सो तो कदापि नहीं क्यों- कि जिस व्यातका प्रकरण चलता होवे उमीके अनुसार अपेक्षा सम्बन्धी सूत्रकार व्याख्या करते हैं सो यहां श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रके पांचवे स्थानकमें एक समान पांच पांच व्यातोंका प्रकरण होनेसे जिन जिन तीर्थंकर सहाराजोंके उसी एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उन उन सहाराजोंके पांच पांच कल्याणक यहां दिखाये गये जिसमें श्रीआदिनाथस्वामी आदि- तीर्थंकर सहाराजोंके केवलज्ञान पर्यन्त चार कल्याणक एक नक्षत्रमें और पांचवा मोक्ष गमन दूसरा नक्षत्रमें इस तरहसे दो नक्षत्रोंमें पांच पांच कल्याणक जिन जिन तीर्थंकर सहाराजोंके हुए थे उन उन तीर्थंकर सहाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंकी व्याख्या तो श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रके पञ्चम स्थानमें श्रीगणधर सहाराज नहीं करसके तैसेही जो श्रीवीरप्रभुके भी चार कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें और पांचवा मोक्ष स्वाति नक्षत्रमें इस तरहसे पांचही कल्याणक होते तो श्रीआदिनाथ स्वामीकी तरह श्रीवीरप्रभुके भी पांच कल्याणकोंकी व्याख्या यहां श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रमें श्रीगणधर सहाराज कदापि नहीं करते परन्तु श्रीवीरप्रभुके तो केवल ज्ञानपर्यन्त पांच कल्याणक उसी एक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए और छठा मोक्ष स्वाति नक्षत्रमें हुआ इसलिये छठे मोक्ष कल्याणकको भी यहां कथन नहीं करसके परन्तु केवल ज्ञान पर्यन्त पांच कल्याणक कथन कर दिये

सो जिन जिन तीर्थंकर महाराजोंके एक एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उनउन महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोकी व्याख्या नक्षत्रोंके नाम पूर्वक सुलासा कर दिखाई इससे श्री वीरप्रभुके लठे मोक्षको न लिखनेकी असङ्गति करनेका गणधर महाराजको दूषण कदापि नहीं लग सकता और 'पञ्चहत्थुत्तरे' शब्दके अर्थमें असङ्गति निवारणके वहाने गर्भापहारको कल्याणकत्व पनेसे निषेध भी नहीं हो सकता है तथापि उसीको निषेध करनेवाले सूत्र पाठके अर्थका भङ्ग करते हैं इसलिये उन्हीकी उत्सूत्रभाषक अन्तर मिथ्यात्वी कहनेमें कोई दुपण भी मालूम नहीं होता है सो इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेंगे ॥

और इस जगहपर कितनेही विवेक रहित ऐसा सन्देह करते हैं कि श्रीआचाराङ्गजी तथा श्रीस्यानाङ्गजी सूत्रमें उपरोक्त सम्यग्धवाले पाठोंमें कल्याणक शब्द देखनेमें नहीं आता है तो फिर कल्याणक कैसे माने जावे, सो ऐसा सन्देह करने वालीकी अज्ञानताको दूर करनेके लिये, मेरा इतनाही कहना है कि तीर्थंकर महाराजोंके च्यवन जन्मादिकोंको कल्याणकत्वपना तो जैनमें प्रसिद्ध है इसलिये जहां जहां तीर्थंकर महाराजके च्यवन जन्मादिकोंके नाम लिखे होंवे वहां वहां यही च्यवन जन्मादिकल्याणक समझनेचाहिये (और गर्भापहारको भी दूसरे च्यवनकी प्राप्ति होनेसे गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याण माननेमें आता है) इसका विशेष निर्णय आत्मारामजीकेलेखकी समीक्षामें आगेलिखनेमें आवेगा ;—

और घीथा यह है कि-जैसे इसीही श्रीकल्पसूत्रमें श्रीपाश्र्वनाथ स्वामीके चरित्राधिकारे "तेण कालेण तेण समएण पासे अरहा पुरिसा दाणीए-पघविसाहे हुत्था" इस

तरहका पाठ है तथा श्री नेमिनाथजीके चरित्राधिकारे भी “तेणं कालेणं तेणं समएणं अरहा अरिट्ठमेसी पंचचित्ते हुत्था” इस तरहका खुलासा पूर्वक पाठ है तैसेही श्रीमहावीर-स्वामीके चरित्राधिकारे भी “तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे-पंचहत्थुत्तरे हुत्था” इसीही तरहका पाठ है सो अब इस जगह विवेकी पाठकगणको विचार करना चाहिये कि श्रीवीरप्रभु श्रीपार्श्वप्रभु और नेमिप्रभुके चरित्रकी आदि-मेंही तीर्थंकर भगवान्के कल्याणकाधिकारे जधन्य वाचना सम्बन्धीउपरकापाठ चौदहपूर्वधर श्रुतकेबलि श्रीभद्रबाहुस्वा-सीमें श्रीकल्पसूत्रमेंकहा है और इनही पाठोंकी उत्कृष्ट वाचना पूर्वक खुलासा व्याख्या खास सूत्रकार महाराजनेही करी है सो श्रीपार्श्वप्रभुके पांच कल्याणक विशाखा नक्षत्रमें तथा श्रीनेमि-प्रभुके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए इस तरहका अर्थ विनयविजयजी तथा वर्तमानिक सब कोई तपगच्छवाले खुलासा पूर्वक करते हैं तैसेही श्रीवीरप्रभुके भी पांचकल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए ऐसा अर्थ सूत्रकार महाराजके अभिप्राय मुजबही तपगच्छवालोंको करना चाहिये क्योंकि एकही सूत्रमें एकही सम्बन्ध वाले एकही समान पाठोंका एकही शास्त्रकार महाराजने कथन किये हैं उसीसे एकही तरहके अर्थके सिवाय दो तरहके अर्थ कदापि नहीं हो सकते हैं तथापि विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहाने श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे “पंच हत्थुत्तरे” पाठका अर्थ बदलाया सो प्रत्यक्षपने सूत्र पाठके अर्थकी चौरी करी है— क्योंकि ‘पंच हत्थुत्तरे’ पाठका चार कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें ऐसा अर्थ करके गर्भापहारके कल्याणकको अकल्याणक ठहराके उडा देनेका इतना महान् अनर्थ कदापि काले नहीं

हो सकता है तथा किसी भी पूर्वाचार्यने ऐसा अनर्थ किसी भी प्राचीन शास्त्रने किसी जगहपर भी नहीं लिखा है तो फिर विनयविजयजी वगैरह आधुनिक कदाग्रही लोगोंने सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थने सूत्रपाठके अर्थका भङ्गरूप उत्सूत्रभाषणके भगड़ेको कृपा क्यों स्वीकार करके अपनी आत्माको ससारगामी करनेका कारण किया होगा तथा वर्तमानमें क्यों करने है जिसको तो तत्त्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और ऊपरमें तीनों तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकी सन्बन्धी सूत्रके पाठोंकी टीकाओंके पाठोंमें भवन्रूप क्रिया एक समान होते भी महावीर स्वामीके पांच कल्याणक हस्तोत्तर नक्षत्रमें कहनेके बदले चारही कल्याणक कहकर उसीके अन्तरगत साधके गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निकालकर अकल्याणक कहते हुए श्रीसिद्धहेमके तथा पाणिनिय व्याकरणके और महाभाष्यके नियमका भङ्ग करते विनय-विजयजीको तथा वर्तमानिक विद्वान् नाम धरानेवालोंको तत्त्वज्ञार्थज्ञाताओंके आगे अपने विद्वत्ताकी हासी करानेकी कुठ भी लज्जा नहीं आई क्योंकि “सन्नियोग सिष्टाना सहैव प्रवृत्ति सहैव निवृत्ति ॥ तथा ॥ एक योग निर्दिष्टाना सहैव प्रवृत्ति सहैव निवृत्ति” इस वचनानुसार ‘पञ्चहृत्युत्तरे होत्यत्ति’ इस पाठकी व्याख्यानें अपनी कल्पना मुजब गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करोगे तो च्यवन जन्म दीक्षा-दिको भी कल्याणकत्वपनेका निषेधकी आपत्ती आजावेगा और च्यवन जन्मादिकोंकी कल्याणक मानोगे तो उसीके भी साथ अन्तरगत गर्भापहार भी होनेसे उसीको तो स्वयंही कल्याणकत्वपना प्राप्त हो जावेगा इसलिये व्याकरणके भी

न्यायानुसार गर्भापहारको कल्याणकत्वपना प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है सो व्याकरणके नियमानुसार आपलोग गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको कदापि निषेध नहीं कर सकोगे इतने परभी गच्छकदाग्रहके हठवादरूपी अन्यायसे गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करोगे तो व्याकरणके नियमका भङ्ग हो जावेगा सो विवेकी विद्वानोंको तो करना कदापि उचित नहीं है तथापि हठवादीजन करें तो उनके कल्पनाको तो कोई रोक नहीं सकता क्योंकि जब हठवादसे शास्त्रोंके पाठोंकोभी उत्थापन करके उसीके अर्थोंको भङ्ग करते जिनको लज्जा नहीं तो फिर व्याकरणके नियमकी तो क्या गिनती और विनय-विजयजी तथा वर्तमानिक विद्वान् नाम धरानेवाले होकरके भी सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थमें सूत्र पाठके अर्थका भङ्ग और व्याकरणके नियमका भङ्ग करतेहुए अपनी कल्पना मुजब प्रत्यक्ष अन्यायवाला असङ्गत अर्थ करके भोलेजीवोंको कदाग्रहके भ्रममें गेरते हैं सो यह बड़े ही अफसोसकी बात है

और यहां उपर्युक्त व्याकरणके नियमका आलम्बन लेकरके राज्याभिषेककों भी कल्याणकत्वपना सिद्ध करनेका कोई आग्रह करेतोभी नहीं बन सकता है क्योंकि श्रीभद्रबाहुस्वामीजीका कथन किया हुआ इसीही श्रीकल्पसूत्रमें श्रीआदिनाथजीके चरित्राधिकारे कल्याणक सम्बन्धी राज्याभिषेकके बिना च्यवन जन्म दीक्षादि कल्याणकोंका पाठ मौजूद है तथा तपगच्छकेही विद्वानोंने श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिकी व्याख्याओंमें राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है जिसका खुलासा कर दिया है और इसका विशेष खुलासा इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४९० से ४९७ तक छप गया है इसलिये उपरके नियमका आलम्बनसे राज्याभिषेककों कल्याणक बनानेका आग्रह करना सर्वथा अनुचित है और

श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे तो गर्भापहारके धिना किसी भी शास्त्रमें पाठ नहीं है इसलिये इनको तो कल्याणक मानना सो शास्त्रानुसार युक्ति पूर्वक प्रत्यक्षपने सिद्ध है और गर्भापहारके सहित सद्यः शास्त्रोंमें समान पाठ होनेसे उपर्युक्त व्याकरणका नियम गर्भापहार सन्ध्यन्धी लग सकता है नतु राज्याभिषेक सन्ध्यन्धी इस बातकी निष्पक्षपाती विवेकी सज्जन स्वयं विचार लेंगे,—

और श्रीसमवायागजी सूत्रवृत्तिमें देवानन्दामाताके उदरमें भगवान्का उत्पन्न होना सो पञ्चमभव और वहासे ८३ वें दिन हरियोगनैयिदेवने त्रिशलामाताके उदरमें पधराये सो छठा भव गिना है इसलिये यहां शास्त्रकार महाराजने अलग अलग भव गिनलिये जिससे किसी प्रकारका सन्देहही नहीं रह सकता है और श्रीकल्पसूत्रमें भी 'पञ्चहृत्युत्तरे' कह करके देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारसे गर्भसंक्रमणकी सुलासासे उत्कृष्ट वाचना पूर्वक व्याख्या खास सूत्रकार महाराजनेही कर दी है इसलिये इस बातमें सन्देह नहीं हो सकता है तो फिर उसीका, याने असङ्गति रूप सन्देहका निवारण करने सन्ध्यन्धी 'पञ्चहृत्युत्तरे' शब्दकी कथन करनेका सूत्रकारकी कैसे कह सकते हैं अपितु कदापि नहीं इसलिये असङ्गति निवारणका धहाना करना सो गच्छ-ममत्वसे मायाचारीकरके वृथाही भोलेजीवोंकोभ्रमानेसे कर्म-यन्धके तथा ससार वृद्धिके सिवाय और कुछ भी सारनहीं है इस ऊपरकी बातको विशेष करके पाठकगण स्वयं विचार लेंगे

और जैसे श्रीआदिनाथ स्वामीके चरित्रकी आदिमें कल्याणकाधिकारे "चउत्तरासाढेअभीष्टपंचमे" ऐसापाठ श्रीभद्रयाहु स्वामीने श्रीकल्पसूत्रमेंसुलासापूर्वक कहके राज्याभिषेकको कल्या-

णकत्वपनेसे अलग कर दिया इससे राज्याभिषेकको कल्याणक माननेका भगड़ा उठ गया तैसैही श्रीवीरप्रभुके चरित्रकी आदिमेंही कल्याणकाधिकारे “वचहृत्युत्तरे साइणा पंचमें” ऐसा पाठ सूत्रकार महाराजही कहके गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे अलग कर देते तो गर्भापहारको कल्याणक माननेका भगड़ाही उठकर आपलोगोंके सन्तव्यमुजब अपनेअभीष्टकी सिद्धिहोजाती परन्तु सूत्रकारमहाराजने ऐसा न कहके गर्भापहारकी गिनती पूर्वक ‘पञ्चहृत्युत्तरे साइणा परिनिवृद्धे’ इस तरहका पाठ कहकरके जघन्य, मध्यम, उत्कृष्ट, वाचना पूर्वक छहों कल्याणकोंका खुलासा किया है इसलिये असङ्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें माननेका निषेध करने सम्बन्धी विनयविजयजीने वृथाही परिश्रम करके भोलेजीवोंको कदाग्रहमें गेरनेका कारण क्यों किया होगा सो विवेकी पाठक जन स्वयं विचार लेना,

और यहांपर कोई कहेगा कि श्रीपंचाशकजीमें तथा उसीकी वृत्तिमें गर्भापहारको अलग करके च्यवन जन्मादि कल्याणक लिखे हैं तो इसपर मेरा यही कहना है कि श्रीमहावीर स्वामीके चरित्राधिकारे सर्व जगह गर्भापहार सहित छ कल्याणकोंका खुलासा लिखा होते भी श्रीपंचाशकजीके पाठको देखकरके छ कल्याणकोंका निषेध करनेवाले पूर्ण अज्ञानी अथवा अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी मालूम होते हैं क्योंकि श्रीपंचाशकजीमें तो सब क्षेत्रोंकी सबी चौबीशीयोंके बहुत तीर्थंकर महाराजोंकी सामान्य अपेक्षा सम्बन्धी पाठ होनेसे तथा उन सब तीर्थंकर महाराजोंको गर्भापहार नहीं हो सकता होनेसे उन्हींके सम्बन्धमें श्रीमहावीरस्वामीके गर्भापहारको भी नहीं लिखा गया तो क्या श्रीमहावीरस्वामीके चरित्राधिकारे गर्भा-

पहार सहित सर्व जगह छ कल्याणकीका पाठ विद्यमान होते भी उसीका निषेध हो सकेगा सो तो कदापि नहीं इस बातका विशेष निर्णय इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४७५ से ४८४ तक छप गया है सो पढ़नेसे सब निर्णय हो जावेगा—

और अब पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि सूत्रकार महाराज जो सूत्रपाठकी रचना करते हैं उसी सम्बन्धी सामान्य विशेषताका तथा उत्सर्ग अपवादका और अल्प बहुत की तथा नयोकी अपेक्षा वगैरहसबका खुलासा तो शंका समाधान पूर्वक उसीकी व्याख्यामे टीकाकार करते हैं नतु मूल सूत्रकार जैसे श्रीकल्पसूत्रमे चौदह स्वप्नाधिकारे श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्न हस्तीको देखा ऐसा सूत्रकारने कथन किया सो उसीकी व्याख्या करते सयी टीकाकारोंने “बहुत तीथैकर महाराजा-ओकी माताने प्रथम स्वप्न हस्ती देखा उसीसे बहुत अपेक्षा सम्बन्धी सामान्यतासे व्यवहारिकपाठकी वीरप्रभुकी माता सम्बन्धी भी सूत्रकार महाराजने कहा परन्तु विशेषमे तो श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्न सिंहको देखा था” इस तरहका खुलासापूर्वक लिखके निर्णय किया है तैसे ही यदि ‘चर इत्युत्तरे’ का सूत्रकार कथन करके भगवान्‌के देवानन्दा माताके उदरमें उत्पन्न होनेका और जन्म त्रिशला माताके उदरसे होनेका कह देते और गर्भापहार सम्बन्धी किसी जगह भी किसी प्रकारका कथन नहीं करते तब तो विनयविजयजीके कथन मुजब शङ्का रूपी असङ्गतिके होनेकी भ्राति लोगोको पढ़नेका कारण होजाता उसीका निवारण करनेकी टीकाकारोंको खास आवश्यकता होती सो अवश्यमेव करना पड़ता परन्तु गर्भापहार सम्बन्धी तो खास सूत्रकारनेही विस्तारसे कथन कर दिया है इस लिये इस बातमें असङ्गतिरूपी सन्देहका होनाही नहीं बन सकता तो फिर उ-



सीका निवारणके लिये सूत्रकारको 'पञ्च हत्थुत्तरे' का पाठ कथन करने सम्बन्धी विनयविजयजीका कहना कैसे ठीक होसके अपितु कदापि नहीं अर्थात् अभिनिवेशिक मिथ्यात्व करके अन्तरके अज्ञानरूपी अन्धकारकी आंतिसे भोले जीवोंको उसीके भ्रममें गेरनेके लिये उपरकी बात सम्बन्धी विनयविजयजीने इतना परिश्रम किया सो सर्वथा वृथा है और छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी विनयविजयजीकेलेखका प्रति उत्तरमें छ कल्याणकोंका सिद्धि सम्बन्धी उपरोक्त मेरे लेखको वांचे बाद भगवान्की आज्ञाका विराधक दीर्घ संसारीके सिवाय आज्ञाआराधक आत्मार्थी तो उनके कुयुक्तियोंकी भ्रमजालसे अवश्यमेव तत्काल दूर हो जावेगा

और मेरेको बड़ेही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि-विनयविजयजी इतने विद्वान् होकरके भी अपने कल्पित मन्तव्यका स्थापनरूप भूटे आग्रहकी मिथ्यात्व बढ़ानेवाली भ्रमजालकी मालाको अपने हृदय पर धारण करके श्रीतीर्थकर गणधरादि सहाराजोंका कथन किया हुआ पञ्चांगीके अनेक प्रत्यक्ष प्रमाणोंसे युक्त श्रीवीरप्रभुका छठा कल्याणकको निषेध करनेके लिये उपर्युक्त प्रमाणोंके पाठोंको उत्थापन करते हुए उपर्युक्त सहाराजोंकी आशातनासे संसारमें परिभ्रमणका कुछ भी भय नकिया और विवेकशून्यतासे गच्छकदाग्रहके अंधपरंपरासे उत्सूत्र-भाषणोंका तथा कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रहकी बातोंको सुशोधिकामें लिखके उसीमें भोले जीवोंकी भ्रमानेकेलिये परिश्रम करनेमें तथा बाल लीलावत् पूर्वापर विरोधि ( विसंवादी ) वाक्य लिखनेमें भी कुछ कम नहीं किया है सो उपरोक्त सुशोधिकाके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी लेखको हर वर्ष श्री-पर्यषणापर्वमें धर्म ध्यानके दिनोंमें विवेकरहित गच्छकदाग्रही

अन्धपरम्परा वाले बाँचकर खेड़न मगहनकरके श्रीवीरप्रभुकी निन्दापूर्वक उत्सूत्रभाषणोंसे कुयुक्तियोंकी धमजालमें भोले जीवोंको फसाकर उन्हींके सम्यक्त्व रत्नको हानी पहुँचाते हुए दुःख भयोधिका और संसार बृद्धिका कारण रूपी महान् अनर्थ करते हैं सो तो अपने अपने कर्तव्यानुसार उसीके विपाक भवितरमें भोगेंगे परन्तु इस बातके मूल कारण भूत चैत्यवासी और गच्छकदाग्रही लोग पूर्वे हुए उन्हीकी अन्धपरम्परासे धर्मसागरजी बगैरहोने कल्पफिरणावली बगैरहोने निज परके आत्मघाती तथा मिथ्यात्व बढ़ाने वाला उपरकी बात सम्यग्धी सूखही परिमलकिया और मिथ्यात्वके सार्थवाहीयने उसीके अनुसार विनयविजयजीनेभी जो इतना अनर्थ किया है उसीके विपाक तो भवितरमें अवश्यमेव भोगेयिना कदापि नहीं छुटेंगे

अब इस जगह विनयविजयजीकी बाललीलाका नमूना पाठकवर्गको दिखाकर इनके लेंसकी समीक्षा समाप्त करूँगा सो यहाँ उनकी बाललीलाका नमूना, देखी-श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठकी व्याख्यामें खास आपने ही “भगवान् आपाठ सुदी ६ की देवानन्दा माताके उदरमें ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न हुए सो नीच गोत्रके विपाकसे आश्चर्यरूप है” ऐसा लिखा, फिर इसीकोही च्यवन वस्तु कहके च्यवन कल्याणक भी आपने माना और ब्राह्मण कुलमें भगवान्का जन्म न होनेके लिये गर्भापहारसे निजपरके कल्याणके लिये भगवान्को इन्द्रने उत्तम कुलमें पधराए इस तरहसे खुलासा किया ॥ अब यहाँ पतपात छोड़ करके विवेक बुद्धिसे पाठकवर्गको विचार करना चाहिये कि-जय भगवान्के ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेको नीच गोत्रका विपाक तथा आश्चर्य कहके उसीको च्यवन वस्तु अर्थात् च्यवन कल्याणक माना तो फिर नीच गोत्रत्वपना

मिटानेके लिये निजपरके कल्याणार्थे इन्द्रने भगवान्को उत्तम कुलमें पधराये सो गर्भापहारको कल्याणकत्वपना निषेध करनेके लिये नीच गोत्रका विपाक तथा आश्चर्य और वस्तुका बहाना लेकरके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करने सम्बन्धी परिश्रम करना सो गच्छममत्वरूपी अन्तर मिथ्यात्वकी बाललीलाके सिवाय और क्या होगा सो तत्त्वज्ञ सज्जन तो स्वयं विचार लेवेंगे—

और जिन च्यवन गर्भहरणादि छहोंकी वस्तु ठहराकरके कल्याणकपनेका निषेध करते हैं तो फिर उन्हीं च्यवनको कल्याणकपना और गर्भापहारको नहीं यह तो प्रत्यक्षही बाललीला दिखती है और जब उन च्यवन गर्भहरणादि छहोंकी वस्तु ठहरा दी तो फिर उन्हीं छ वस्तुओंके पांच कल्याणक कहना सो भी कदापि नहीं बन सकता क्योंकि च्यवन गर्भहरणादि छ वस्तु सोही छ कल्याणक है इसका निर्णय पृष्ठ ४९७ से ५०१ तक छप गया है और प्रत्यक्षही सिद्ध है इस लिये छ कह करके फिर भी नक्षत्र सामान्यताका बहानासे छ के पांच बनाना यह भी बाललीलाही प्रतिष्ठ होती है और नक्षत्र सामान्यता कहकरके फिर उसीको ही अति निन्दनीक भी कहना सोतो विशेष बाललीला है और नक्षत्र सामान्यता तथा अतिनिन्दनीक कहकरके फिर उसीको ही असङ्गति निवारणका कहना सोतो अतीवही ग्रहीलत्वपनेकी बाललीलाके सिवाय और कुछ भी नहीं क्योंकि अभिनिवेशिक मिथ्यात्व युक्त बाल प्रलापवत् उपरकी बातें एक एकसे विरुद्ध पूर्वापर बाधक होनेसे तत्त्वग्राही विवेकीजन तो कदापि अङ्गीकार नहीं करेगा और उपरकी बातोंमें शास्त्रोंके विरुद्ध प्रत्यक्ष उत्सूत्र भाषणोंके कुयुक्तियोंके विकल्पोंके लेखकी समीक्षा तो उपरमेंहीं विस्तार पूर्वक छप गई है सो पढ़नेसे सब निर्णय हो जावेगा—

और विनयविजयजी वगैरहोंने सुबोधिकादिकोमें अधिक मास निषेध सम्यन्धी पर्युपणा विषयिककी तरह उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी भी धर्म धूर्ताईकी ठगाईसे उत्सूत्रभाषणोंसे और अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी कुयुक्तियोंसे भोले जीवोंको अपनेफन्दमें फसानेके लिये ऐसी भ्रमजाल फैलाई है कि जिसमें अल्पज्ञ सामान्य जीव फसे उसमें तो कोई आश्चर्य नहीं है परन्तु न्यायाभोनिधिकी उपाधि धारण करनेवाले आत्मारामजी जैसे वर्तमानिक प्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी उन्होकी भ्रमजालमें फस गये और इन्होकाही अनुकरण करके भीखर-तर गच्छके पूर्वाचार्यकृत शास्त्र पाठका सदगुरुसे विवेक बुद्धि-पूर्वक तात्पर्यार्थको समझे बिना श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजको उठे कल्याणक नवीन प्ररूपण करनेका वृथाही जूठा दूषण लगाकर निज परको संसार बृहिका और दुर्लभ बोधिपनेका हेतु करके भोलेजीवोंको अपने कदाग्रहमें गेरनेका "जैन सिद्धान्त समाचारी" नामक पुस्तकमें परिभ्रम करनेमें कुछ कम नहीं किया है और वर्तमानमें श्रीपर्युपणा पर्वके धर्म ध्यानके दिनोंमें सुबोधिका बचाकर उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी हरवर्ष आपसमेंही खण्डन मण्डनके भगड़ेको विशेषतासे आत्मारामजीनेही प्रचलित किया है और वल्लभविजयजीने भी सन् १९०९ के नवेम्बर मासकी ७ वीं तारीखके जैन पत्रके ३० वां अङ्कमें "जैन सिद्धान्त समाचारी" की पुस्तककोही आगे करके उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी अपने मन्तव्यकी पुष्टिकिया इसलिये अब मेरेकोभी आत्मारामजी कृत जैन सिद्धान्तसमाचारीके उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी छेत्की समीक्षा करनेका अवसर प्राप्त हुआ है सो करके पाठक-गणको आगे दिखाता हूँ—

और जैसी भवितव्यता आगे होनेवाली होवे वैसी बुद्धिभी हो जाती है उसीके अनुसार यद्यपि सुमति और नागिल भाव-  
कने धर्म आराधन करनेके लिये गुरुके पास दीक्षा लेनेका अभि-  
लाष किया इतनेमें वेषधारी पासथोंका योग मिला तब बाईसवें  
भगवान्‌के कथनानुसार सुगुरुके और कुगुरुके लक्षण नागिल  
श्रावकने सुमति नामा श्रावकको कहे सो सुनकर वेषधारियोंके  
दृष्टि रागसे सुमति श्रावकने नागिल श्रावकपर अन्तर सि-  
ध्यात्वके उदयसे क्रोध करके भगवान्‌के गुण जानता था तो भी  
बाईसवें तीर्थङ्कर श्रीनेमिनाथजीकी आशातना वाले शब्द  
बोले और श्रीजिनाज्ञा विराधक पासथोंकी प्रशंसा करी । उसीसे  
अनेक पुद्गल परावर्तनका तथा अनन्तभव भ्रमणका और  
वारंवार नरक गतियोंके दुःख विटम्बनाका सहान् अनीष्ट कर्म  
उपार्जन किया ॥ तैसे ही भावी भावके अनुसार यद्यपि विनय  
विजयजीने भी सुबोधिकामें नामानुसार व्याख्या करनेका  
परिश्रम किया होगा । तथा उत्सूत्र भाषणोंसे और भग-  
वान्‌की आशातनासे संसार बुद्धिके विपाक भी जानते  
होंगे तथापि अन्ध परम्पराके दुराग्रहकी कल्पित बातकी  
स्थापन करनेके लिये श्रीवीरप्रभुकी आशातना पूर्वक उत्सूत्र  
भाषणोंका और कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रह करके उ-  
क्त्याणकोंका निषेध सम्बन्धी तथा पर्युषणा विषयिक अधिक  
मासका निषेध सम्बन्धी विनय विजयजीने जो जो शब्द लिखे  
हैं उन्हींसे श्रीअनन्त तीर्थङ्कर गणधरादि सहाराजोंकी आशा-  
तना करी है और उन्हीं सहाराजोंकी आज्ञा सुजब पञ्चाङ्गी  
शास्त्र प्रमाणानुसार वर्तनेवालोंकी दूषित ठहराकरके श्रीजि-  
नाज्ञा विराधक अन्धपरम्परा वालोंकी बातको पुष्ट करी है उ-  
सीसे कितने संसार भ्रमणका कर्म उपार्जन किया होगा जिसकी

तो श्रीज्ञानीजी महाराज जानें और उन्होंने विनयविजयजीके वाक्योंको वर्तमानिक भीतपगच्छ वाले गच्छममत्वी दुराग्रही लोग भीपर्युषणा पवंमे धर्म ध्यानके, दिनोंमें बांचकर ऊपर भूजव महान् अनर्थ करके भोले जीवोंको भ्रममें गेरकर बांचनेवाले अपनी आत्माको और सुननेवालोंके सम्यक्त्व-मष्ट पूर्वक मिथ्यात्वमें गेरनेका और दुर्लभ बोधिपनेका कारण करते हैं इसी कारणसे ही तो वासतव्यमे गुणनिष्पन्न "दुर्लभ बोधिका" नाम सिद्ध होती है ॥ इसलिये गच्छ दुराग्रहसे आप-सके ब्रथा-खण्डन मण्डनके भगड़ेसे जो महान् अनर्थ होता है उसका निवारण करनेके लिये गच्छ दुराग्रहियोंपर अनुकम्पा और भावदया लाकर उन्होको संसार परिभ्रमणके अन्तर्गते बचानेके लिये सुमति नागिल आवकका दृष्टान्त पूर्वक तथा वर्तमानिक व्यवस्था पूर्वक भवभीरु श्रीजिनाज्ञा आराधक आत्मार्थियोंके हितशिक्षाके लिये और संसार, भ्रमणके प्रवाहके कार्यका सुधारा करने सम्यन्धी आगे-लिखनेमे आवेगा ।

इत्युपाध्यायविशेषणप्रारकोविनयविजयविरचित श्री

कल्पसूत्रसुबोधिकाव्याख्यायां षट्कल्याणकप्रति-

पेध सम्बन्धिलेखस्य मणीसागराख्यमुनि-

कृता उपर्युक्तसमीक्षासमाप्ता जाता॥

अब इस वर्तमानकालमें सुप्रसिद्ध श्रीआत्मारामजीने भी अन्ध परम्पराके गच्छकदाग्रहको पुष्ट करके उसीके भ्रमचक्रमें भोले जीवोंको फसानेके लिये शास्त्रकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें उत्सूत्र भाषणोंका और कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रह पूर्वक भीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंके कथनका स्थापन करके दूढ़क मतके पूर्वव्यभावाहुसार संवेगी पनेमें भी 'जैन

सिद्धान्त समाचारी' नामक पुस्तकमें श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी सिध्दात्त्व फैलाया है जिसकी भी (भव्यजीवोंका संशयके अन्तरभ्रमको दूर करनेका उपकारके लिये विनय विजयजीके लेखकी समीक्षाके अनन्तर) यहां समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूँ-सी दृष्टिरागका पक्षपातको छोड़करके सध्यस्थ वृत्तिसे मेरी समीक्षाको बांधकर असत्यका त्याग और सत्यका ग्रहण करना चाहिये जिसमें प्रथम तो आत्मारामजीने अपनी बनाई "जैन सिद्धान्त समाचारी" के पृष्ठ ६६ की पंक्ति १७ वींसे पंक्ति २१ वीं तक ऐसे लिखा है कि (पृष्ठ ७० से लेकर पृष्ठ ९० तक बिनाही प्रयोजन पाठ लिखके ग्रन्थ भारी किया है क्योंकि षट्कल्याणक ऐसा वचन तुमारे गच्छसेही प्रगट हुवा है परन्तु और किसी भी आचार्यने श्री-महावीरस्वामीजीके षट्कल्याणक ऐसा कथन नहीं किया है )

ऊपरके लेखकी समीक्षाकरके सत्यग्राही सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूँ, कि ऊपरके लेखको देखकर मेरेको बड़े ही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि आत्मारामजी सुप्रसिद्ध इतने विद्वान् और न्यायाभिनिधिकी उपाधिको धारण करनेवाले हो करके भी अपने दुराग्रहको स्थापन करनेके लिये श्रीतीर्थङ्कर गण धरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके पाठोंकी बिना प्रयोजनके ठहराते महान् उत्सूत्रसे संसार वृद्धिका कुछभी विचार नहीं किया मालूम होता है क्योंकि रायबहादुर मायसिंह मेघराज कोठारीकी तरफसे जो "शुद्ध समाचारी प्रकाश" नामा पुस्तक प्रगट हुई थी जिसके पृष्ठ ७० से ९० तक श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणकोंको सिद्ध करने सम्बन्धी लेख छपा है उसीमें विद्यमान तीर्थङ्कर महाराज श्रीसीमन्धरस्वामीजीका कथन किया हुआ श्रीआचार्यांगजी सूत्रके दूसरे अतः सकम्पके

भावना अध्ययनका पाठ १, तथा उसीकी वृत्तिका पाठ २, और श्रीगणधर महाराज कृत श्रीस्थानांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानके प्रथम उद्देशेका पाठ ३, तथा उसकी वृत्तिका पाठ ४, और चौदह पूर्वधर महाराज कृत श्रीदशाश्रुत स्कन्ध सूत्रके प्रयुग्णाकल्पनामा अष्टम अध्ययनका पाठ ५, और उसीकी पूर्णिका पाठ ६, और श्रीचन्द्रगच्छके श्रीपृथ्वीचन्द्रजीकृत श्रीकल्पसूत्रके टिप्पणका पाठ ७, श्रीवहगच्छके श्रीविनयचन्द्रजी कृत श्रीकल्पसूत्रके निरुक्तका पाठ ८, श्रीजिनप्रभसूरिजीकृत श्रीकल्पसूत्रकी सन्देहविषीपधिनामा वृत्तिका पाठ ९, और श्रीतपगच्छके श्रीकुलमण्डनसूरिजी कृत श्रीकल्पावचूरिका पाठ १०, और श्रीसुलसाचरित्रका पाठ ११, इन शास्त्रोंके पाठ तथा भाषार्थ और गर्भापहारके अच्छेरेको कल्याणक न माननेवालोंकी शङ्काका युक्तिसे समाधान पूर्वक शुद्ध समाचारीप्रकाशके पृष्ठ ७७ से ९० तक श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करने सम्यग्धी शास्त्र पाठ और युक्ति पूर्वक छेए छपा है सो उपरोक्त सद्य शास्त्र पाठोंको आत्मरामजी बिना प्रयोजनके ठहराकर वृथाही ग्रन्थभारी करनेका लिखते हैं तो इसपर निष्पत्तपाती तत्वज्ञ पुरुषोंको विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये-कि, जैसे-कितनेही अन्तर मिथ्यात्वी दीर्घ ससारी भारीकर्म दू दिये तथा तेरहापन्थी लोग अपनी कल्पनावाले कदाग्रहको जमानेके लिये श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके मूल पाठोंकोभी उत्थापन करके या बिना प्रयोजनके ठहराकरके अथवा उलटा अर्थकरके उनपाठोंपर अपनी कुयुक्तियोंके सग्रहसे घालजीवोंकी श्रद्धाभ्रष्ट करके मिथ्यात्वके भ्रममें गेरते हैं तैसेही आत्मरामजीने भी पूर्व स्वभावानुसार उपर्युक्त श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके



कथन किये हुए श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको दिखानेवाले उपरोक्त शास्त्र पाठोंको बिना प्रयोजनके ठहराकर अपने कल्पित कदाग्रहमें भोले जीवोंको गेरनेके लिये सहान् अनर्थ किया ॥ हा हा अति खेदः ॥ श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके पाठोंको बिना प्रयोजनके ठहरानेका सहान् अनर्थ करते समय आत्मारामजीके विद्वत्ताकी विवेक बुद्धि किस प्रदेशके कौणमें घुस गई होगी सो जरा सा भी विचार न किया और वर्तमानमें भी उन्हींके समुदायवाले तथा उन्हींके पक्षपाती जन विद्वान् कहलानेवाले होकरके भी आत्मारामजीके ऐसे अनर्थको पुष्ट करके उत्सूत्र भाषणोंसे कयुक्तियोंके विकल्पोंको आगे करते हुए मिथ्यात्व बढ़ानेवाले कार्यमें पक्षपातसे आग्रह करते हैं सो भी वर्तमानिक मंडलको लज्जाका कारण है और श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए (श्री आचाराङ्गजी श्रीस्थानाङ्गजी श्रीकल्पसूत्रादि) शास्त्रोंके पाठोंमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको प्रगटपने कथन किये हैं सो उन्हीं शास्त्रोंके पाठोंको लिखके सत्यग्रहणाभिलाषी भव्यजीवोंको शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको दिखाना सो शास्त्रोंके पाठ आत्मारामजीके कहनेसे बिना प्रयोजनके ठहर सकेंगे सो तो कदापि नहीं परन्तु श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथनका उत्थापन रूपी शास्त्रोंके पाठोंकी अवज्ञासे सहान् उत्सूत्र भाषणके विपाक तो अवश्यमेव अनुभवनेही पड़ेंगे इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेंगे—

और “किसीभी आचार्यने श्रीमहावीरस्वामीके षट् कल्याणक ऐसाकथन नहीं किया है” यह लेख भी आत्मारामजीका अपने विषेणको लज्जानेवाला तथा विद्वत्ताकी हँसी कराने

वाला प्रत्यक्ष मिथ्या है क्योंकि जब श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्व-धरादि पूर्वाचार्यों ने और सभी गच्छोंके पूर्वाचार्यों ने पचांगीके अनेक शास्त्रोंने श्रीमहावीरस्वामीके पटकल्याणक ऐसा प्रगट-पने कथन किया है तो फिर इनका लिखना सत्य कैसे होसकेगा सो तो इस ग्रन्थको पढ़नेवाले निष्पक्षपाती सत्यग्राही विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे—

और श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंके कथना-नुसार हमारे गच्छके पूर्वाचार्य श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने भी श्रीमहावीरस्वामीके पटकल्याणक कथन किये इसमें कोई द्वयण नहीं है तथापि आत्मारामजीने दूढ़क मतके पूर्व स्वभावानुसार शास्त्रकारोंके तात्पर्यार्थको गुरुगम्यसे समझे बिना मिथ्यात्वके उदयसे श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजपर छ कल्याणक नवीन प्ररूपणका मिथ्या दूषण लगाके विद्वताके आहन्वयसे भोले जीवोंको अपने फन्दमें फसानेके लिये जैन सिद्धान्त सनाचारी नामक पुस्तकके पृष्ठ ६६ की पंक्ति २१ से पृष्ठ ६७ की २२ वीं पंक्ति तक ऐसे लिखा है कि—

(खरतरगच्छमें परममान्य ग्रन्थ गणधर साहस्रशतककी टीकामें ॥ यथा ॥ अभयदेव सूरय स्वर्गगता प्रसन्न चन्द्राचार्य-णापि प्रस्तावाऽभावात् गुरोरादेशोनकृत केवल श्रीदेवभद्रा-चार्याणामग्री भणित सुगुरुपदेशत प्रस्तावे युष्माभि सफली कार्य । इतश्च पत्तनादात्मना तृतीय सिद्धान्तविधिना जिन-वल्लभगणेशिचक्रकूटे विहित - तत्र चासुण्डा प्रतिबोधिता साधारण आहुस्य परिग्रह प्रमाण प्रदत्त श्रीमहावीरस्य गर्भा-पहाराऽभिध पष्ट कल्याणक प्रकटित क्रमेण साधारण आवर्केण श्रीपाश्वर्नाथ श्रीमहावीरदेव गृहद्वयकारित ॥ भावार्थ—श्री अभयदेवसूरि महाराज स्वर्गकु प्राप्त हुए और प्रसन्नचन्द्र

आचार्य महाराज भी गुस्का आदेश न कर सके केवल श्रीदेव-भद्र आचार्य महाराजको गुस्का आदेश कहा कि यह सुगुरु महाराजका उपदेश होनेसे अवसर आवे तब तुमने सफल करणा इतश्च पतन नगरसे दो साधु और तीसरे आप श्रीजिन वल्लभगणि सिद्धान्त विधि करके चित्रकूटमें विहार करते भये तिस चित्रकूट विषे चामुण्डाको प्रतियोधकीनी और साधारण नामका श्रावकको परिग्रहका परिमाण कराया और श्रीमहावीरस्वामीका गर्भहरण नाम छठा कल्याणक प्रगट किया और क्रम करके साधारण श्रावकने श्रीपाश्वर्नाथजी और श्रीमहावीरस्वामीजीके दो मन्दिर कराये। यह उपरका पाठार्थ गणधर साहु शतककी लघु टीकाका हैं और जिसको शङ्का होवेसो अजमेरमें सौभाग्यमलजी ढढाके भण्डारमें प्राचीन पुस्तक है उसको देख लेवे। अब विचार कीजिए कि जब चित्रकूटमें श्रीमहावीरस्वामीजीका छठा कल्याणक प्रगट किया तो फिर शास्त्रके पाठ लिखके दिखाना सो ग्रन्थको भारभूत है या नहीं)

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके सत्य ग्रहणाभिलाषी सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूँ कि, हे सज्जन पुरुषों उपरके लेखमें आत्मारामजीने श्रीगणधर साहु शतककी लघु वृत्तिके पाठ का मतलब समझे बिनाही अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजको चित्रकूटमें श्रीमहावीरस्वामीजीके गर्भापहारके छठे कल्याणकको नवीन प्रगट करनेका दूषण लगाकर श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए श्रीआचाराङ्गादि शास्त्रोंके पाठोंको (श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करने सम्बन्धी लिखे उन्हींको) ग्रन्थके भारभूत यानि सर्वथा वृथा ठहराकरके गच्छके पक्षपातके दूराग्रहसे भोले जीवोंको अपनी कल्पनाके अस्ममें गेरनेसे संसार

वहिका हेतुभूत मिथ्यात्व बढ़ानेवाला वृथा ही परिश्रम क्यों किया होगा क्योंकि देखो जैसे किसी जगहपर जैन धर्मका प्रचार नहीं होवे उसी जगह जैनी साधुको अनेक तरहके कष्ट उठा करके भी जैन धर्मका प्रचार करना चाहिये सो भगवान् की आज्ञानुसार होनेसे निजपरके आत्म कल्याणका कारण है नतु आज्ञा प्रतिकूल ॥ तथा ॥ किसी नगरमें जैन समुदायमें सुगुरुके अभावसे अज्ञानताके कारण कालांतरे शास्त्रानुसार धातोका लुप्तभाव होकर शास्त्र विरुद्ध धातोंका अन्धपरम्परासे प्रवर्तन होगया हो तो वहां भी जाकर अनेक तरहकी तकलीफ उठाकरके भी शास्त्र विरुद्ध धातोंका प्रतिषेध पूर्वक शास्त्रानुसारकी लुप्त धातोंको प्रगट करना सो भी जिनाज्ञा मुजब होनेसे आत्म निर्मलताका तथा भव्य जीवोंके उपकारका कारण है-

और शिथिलाचारी द्रव्यलिंगि इहलोकस्वार्थी साध्वाभास गच्छमनस्वी दुराग्रही उत्सूत्रभायकोने सुसाधुओंकी निन्दा पूर्वक भगवान्की आज्ञाविरुद्ध कितनी ही धातोंमें अपनी कल्पनावाले मन्तव्य मुजब भोले जीवोंको अपने फन्दमें फँसाकर कितनीही सत्य धातोंका लुप्तभाव कर दिया होवे वहा कोई हीमतवान् आत्मार्थी परउपकारी शुद्ध मुनि सहाराज जाकर उपरकी धातोका निवारण पूर्वक भगवान्की आज्ञा मुजब शास्त्रानुसार सत्य धातोंको प्रगट करे जिसको विवेकशून्य अन्तरमिथ्यात्वी दीर्घससारी झूठेपक्षके हठग्राही पूर्णमज्ञानीके सिवाय, विवेकी तत्त्वज्ञ आत्मार्थी सत्यग्राही तो नवीन धात प्रगट करनेके यद्दाने भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरकरके सत्य धातकी अद्वारहित कदापि नहीं करेगा ॥ तैसे ही चित्रकूट ( चीतोड ) में साध्वाभास द्रव्यलिंगी गच्छकदाग्रही चैत्यवासियोंने शास्त्र प्रमाण शून्य अपने अनु-

कूल कितनीही कल्पित बातोंमें दृष्टिरागी भोले जीवोंको  
 भ्रमाकरके अपने फन्देमें फसालिये तथा शास्त्रानुसार कित-  
 नीही सत्यबातोंका लुप्तभाव करदिया और नियतवासी  
 परिग्रहधारी वाग वगीचे चैत्यके समत्वी होकरके निन्दा ईर्ष्यासे  
 शुद्ध साधुके द्वेषी बनकर अपना अधिकार जमाये बैठे थे तब  
 वहां श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराज पधारे सो चैत्यवासियोंके  
 दृष्टिरागी भ्रावकोंने ठहरनेको जगा तक भी न दी तब चामुण्डा  
 देवीके मन्दिरमें महाराज जाकर ठहरे और शास्त्रानुसार  
 शुद्ध व्यवहार पूर्वक धर्मध्यान तपश्चर्यादि करके समय  
 व्यतीत करने लगे सो देखकर देवी भी महाराजकी  
 मत्त होगई तब महाराजने उपदेश देकरके जीव हिंसाका  
 त्याग पूर्वक जैन धर्मानुरागीकरी और सर्व शास्त्रोंमें ज्ञात  
 सूर्यकी तरह प्रसिद्धिको प्राप्त होनेवाले श्रीजिनवल्लभ सूरिजी  
 महाराजके पास सत्यग्रहणाभिलाषी अल्प संसारी आत्मार्थी  
 जो जो भव्यजीव आने लगे उन्हींके आगे महाराज भी शा-  
 स्त्रानुसार उपदेश पूर्वक चैत्यवासियोंकी कल्पित बातोंके  
 धमकीच्छेदन करके श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्य बातोंकी प्रगट  
 कहने लगे तथा चैत्यवासियोंके दृष्टिरागका कदाग्रहको छोड़ा  
 करके शुद्ध व्यवहारमें लाये और वहां अविधिसार्गका निषेध  
 पूर्वक विधिसार्गको प्रगट करा जिसमें श्रीमहावीरस्वामीके  
 गर्भापहार नामा छठा कल्याणक भी लुप्तभाव को प्राप्त हो  
 गया था जिसको भी प्रगट किया सो तो शास्त्रानुसार होनेसे  
 विवेकशून्य या गच्छकदाग्रहियोंके सिवाय और तो कोई भी  
 नवीन प्रकट करणा कदापि नहीं कह सकते क्योंकि देखो जैसे  
 श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके ही परम पूज्य गुरुजी महा-  
 राज श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीनवाङ्ग शास्त्रोंकी

सृष्टिर्ये दनाई और श्रीस्यम्भनक पार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाको प्रगट करी उसीकी श्रीखरतरगच्छादि वाले श्रीअभय देव सूरिजी महाराजके चरित्रमें इतिहासिक वार्ता सम्बन्धी जगह जगहपर बहुत शास्त्रोंमें लिखते आये हैं सो उन महाराज की प्रशंसाकी बात है नतु निन्दाकी । तैसेही इन्ही महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजने चीतोहमें अविधिमार्गका निषेध पूर्वक विधिमार्गके प्रगट करनेमें ठठे कल्याणकको भी प्रगट किया सो श्रीखरतर गच्छवालोंने श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजके चरित्रमें इतिहासिक वार्ता सम्बन्धी लिखा सो तो उन महाराजका कर्तव्य शास्त्रानुसार भव्य जीवोंको विधि मार्गका दिखानेवाला होनेसे उन महाराजकी प्रशंसाका कारण है नतु नवीन प्रगट करनेके वहाने निन्दाका कारण ॥

तथा औरभीदेखो खास आत्मारामजीही अपना दनाया 'जैन तत्वादर्श' के द्वारहवें परिच्छेदमें गुर्वावली अधिकारे पूर्वाचार्यों के चरित्रोंमें उन महाराजोंकी प्रशंसा सम्बन्धी श्रीसिद्ध सेन दिवाकरसूरिजी महाराजके चरित्रमें उन महाराजने उज्जैणी नगरीमें श्रीऐवतीपार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाको प्रगट करी ऐसा लिखा है जिसको श्रीऐवतीपार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाके द्वैपी तथा श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजी महाराजके निन्दक दू दिये और तेरहापन्थी लोग भीले जीवोंको अपने फन्दमें फसानेके लिये जिनमूर्तिका नवीन प्रगट करना कहे तो उनको पूर्ण अज्ञानीके सिवाय विवेकी तत्वज्ञ तो कदापि नवीन प्रगट करना नहीं कहेंगे किन्तु लुप्त बातका प्रगट होना तो अवश्यही कहेंगे तैसेही श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजने भी चीतोहमें विधिमार्गकी विच्छेद ( लुप्त ) बातोंके प्रगट करनेमें ठठे कल्याणकको भी प्रगट किया जिसको उन महा-

राजके द्वेषी तथा श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारके निन्दक भारीकर्म पूर्णअज्ञानी विवेकशून्य गच्छकदाग्रहीके सिवाय आत्मार्यों विवेकी तत्वज्ञ तो नवीन प्रगट करनेके बहाने भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें कदापि नहीं नेरेगे और इसका विशेष निर्णय धर्मसागरजीने धर्म धूर्ताईकी ठगार्डसे श्रीगणधरसाहु शतककी बृहद्वक्तिके अधूरे पाठसे भोले जीवोंको भ्रममें नेरे हैं जिसकी समीक्षा आगे होगी वहां लिखनेमें आवेगा—

अब देखिये आत्मारामजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् होकरके भी खास अपने बनाये जैनतत्त्वादर्शमें प्रभावक चरित्रादि शास्त्रानुसार श्रीसिद्धसेन दिवाकरसूरिजीने उज्जैणी नगरीमें श्रीऐवंती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रगट करी । ऐसा खुलासा लिखते हैं उसी तरहसे ही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीने भी चीतोडमें लठे कल्याणकको प्रगट किया सो तो शास्त्रानुसार की कालयोग्यसे दबीहुई लुप्त बातको प्रगट करनेका प्रत्यक्षही अर्थ है नतु शास्त्रप्रमाण बिना अपनी सति कल्पनासे, सो-इस बातको आत्मारामजी तो क्या परन्तु हरेक विवेकी विद्वान्जन तो स्वयं ही जान सकते हैं तथापि आत्मारामजीने भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें नेरनेके लिये दबीहुई लुप्तभावकी प्राचीन बातको प्रगट करनेके अर्थको बदलकरके अपनी सति कल्पनासे नवीन प्रकट करने रूपी उत्सूत्र प्ररूपणाका सतलब बालजीवोंको दिखाया सो अपने विशेषणको लज्जानेवाली अज्ञानताकी या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी सायाचारी कही जावे या नहीं इसको विवेकी तत्वज्ञजन स्वयं विचार लेंगे :—

और खरतर गच्छमें गणधर साहु शतककी टीका परमभान्य होनेका आत्मारामजीने लिखा सो भी सायाचारीका ही कारण है क्योंकि खरतर गच्छवालोंके गणधर साहु शतककी

टीका परममान्य लोका परन्तु पञ्चांगीके सब शास्त्र प्रकरणादि परममान्य है नतु आप लोगीकीतरह एक मान्य दूसरा अमान्य॥

और 'प्रसन्नचन्द्राचार्य' भी गुरुका आदेश न कर सके, इससे गुरुआज्ञा विराधक नहीं समझना किन्तु श्रीअभयदेव सूरिजी महाराज स्वर्ग जाते समय श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीको कहगये थे कि अवसर आवे जय अच्छे लग्नको देखकर श्रीजिनवल्लभगणिको मेरे पाटपर स्थापनकरना सो अवसर श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीको न मिलसका तब श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीने श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके कथनको श्रीदेवभद्राचार्यजीको कहा सो उन्होंने अवसर आनेसे श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पाटपर श्रीजिन-वल्लभगणिको स्थापन करके श्रीजिनवल्लभ सूरिजी नाम रखवा इसलिये पूर्वापरके सम्बन्ध रहित अधूरा पाठ लिखके अधूरी बातसे भोले जीवोंको भ्रममें गेरना आत्मारामजीको उचित नहीं था, खैर—

और श्रीगणेश सादृशतककी लघुवृत्तिके पाठमें किसीको सन्देह हो तो अजमेरमें सौभाग्यमलजी ढढाके भण्डारमें प्राचीन पुस्तक है जिसको देख लेनेकी आत्मारामजीने भलासण करी ॥ इसपर भी मेरेको यद्वाही आश्चर्य उत्पन्न हुआ कि—आत्मारामजीने जैन सिद्धान्त समाचारीमें अपना कल्पित मन्तव्यको स्थापन करनेके लिये २५।३० शास्त्रोंके पाठोंको लिखे उसीमें तो किसी भी जगहपर अमुक शास्त्र पाठको अमुक जगहसे देख लेने सम्बन्धी भलासण न करी क्योंकि उन शास्त्रकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें और शास्त्रोंके पूर्वापर सम्बन्ध-वाले पाठोंको छोड़करके शास्त्रोंके पाठोंकी चोरीसे बीचमेंके अधूरे अधूरे पाठोंको लिखके उत्सूत्र भाषणोंसे भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें गेरनेका परिश्रम किया इसलिये उन शास्त्रोंके



तो पाठोंको देख लेनेकी भलासगल करते इनको लज्जा आई और श्रीगणधर सादृशतककी लघु टीकाके पाठको देख लेनेकी भलासगल करके अपनी साहूकारी प्रगट करना चाहा परन्तु इससे तो अपनी विद्वत्ताकी विशेष हांसी करानेका कारण हुआ क्योंकि अजमेरमें उसी पुस्तकको देखनेके लिये इतनी दूर कौन जावे उसीका प्राचीन पुस्तक मेरे पास यहां ही मौजूद है उसीमें छठा कल्याणक प्रगट करने सम्बन्धी अक्षर देखके आप-लोगोंको भ्रम पड़ गया परन्तु सद्गुरुसे उसीका मतलब समझे बिना सन्देह करना उचित नहीं है क्योंकि देखो “प्रभावक चरित्र” में भी श्रीवृद्धवादिजीके शिष्य श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजीके चरित्रमें तथा श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके चरित्रमें श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको तथा श्रीस्थम्भनपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रगट करने सम्बन्धी खुलासा अक्षर लिखे हैं सो तो छपाहुआ श्रीप्रभावक चरित्र प्रसिद्ध है तथा उपरकी बात अनेक शास्त्रोंमें प्रगट भी है और आत्मारामजीने भी सिद्धसेन दिवाकरजी महाराजके चरित्रमें श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रकट करनेका खुलासापूर्वक लिखा है ।

प्रश्नः—अजी श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको तो अन्य मतियोंने लुप्त करी थी तथा श्रीस्थम्भनपार्श्वनाथजीकी प्रतिमा भी कालयोग्यसे लुप्तभावको प्राप्त होगई थी इसलिये श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजीको तथा श्रीअभयदेवसूरिजीको प्रगट करनेका अवसर मिला तब उन महाराजोंने प्रगट करी परन्तु श्रीमहावीर स्वामीका छठा कल्याणक पूर्वे कहां था तथा कब लुप्तभावको प्राप्त हुआ सो श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको प्रगट करनेका अवसर प्राप्त हुआ सो बताओ ।

उत्तर—भो देवानुप्रिय । तेरेको गुह्य गन्धर्वसे या अनुभवसे श्रीजैनशास्त्रोंका गम्भीराशय समझमें नहीं आया उसीसे ऐसा सन्देह उत्पन्न हुआ है इसलिये अब तेरा सन्देह दूर करनेके लिये इस अवसरपर तो मेरेको इतना ही कहना है । कि जैसे श्रीऐवन्ती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमा पूर्वे की जब अन्य मूर्तियोंने लुप्तभावको प्राप्त करी तथा श्रीस्यम्भनाथजीकी प्रतिमा भी पहिले थी जब कालयोग्यसे लुप्तभावकी प्राप्त हुई तब उन महाराजोंने अवसर पाय करके प्रगट करी तैसेही श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी ( श्रीऋषभदेव स्वामी आदि तीर्थंकर महाराजोंका तथा महाविदेहक्षेत्रमें विद्यमान भगवान् श्रीसीमन्धरस्वामीका और श्रीबहुमान स्वामीके गणधर तथा पूर्वधरादि महाराजोंका कथन किया हुआ ) अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने या तथापि चैत्यवासियोंने अपने साधुपनेका व्यवहार छोड़कर दृष्टिराग गच्छ समस्त तथा परिग्रहादिके लोभमें पड़गये और शास्त्रानुसारके शुद्ध व्यवहारकी कितनीही बातोंका लुप्तभाव करते हुए अपनी कल्पना मुजब अविधिभारगकी कितनीही बातोंको जिस समय प्रवर्तमानकरी उसी समय श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी लुप्तभावकी प्राप्त हो गया तब चीतोड़ नगरमें श्रीजिनब्रह्मभूरिजीने अविधिभारगकी कल्पित बातोंका निषेध पूर्वक शास्त्रानुसार विधिभारगकी बातोंको प्रगट करनेमें श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी प्रगट किया और जैसे श्रीऐवन्तीपार्श्वनाथजीकी मूर्तिको ब्राह्मणलोगोंने लुप्तकरी जिसका तथा श्रीसिद्धसेनादिवाकरजी महाराजने प्रगटकरी जिसके धर्मोंका नियमित समय तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय दूसरे कोई कहनेको समर्थ नहीं है तैसेही

श्रीमहावीरस्वामीके छठे कल्याणकका फालदीपसे द्रव्यलिङ्गी चैत्यवासियोंसे लुप्त हुआ जिसका तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने प्रगट किया जिसके वर्षोंका नियमित समयको तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय दूसरा कोई कहनेको समर्थ नहीं है और जैसे श्रीसिद्धसेनदिवाकर सूरिजी महाराजसे तथा श्री अभयदेवसूरिजी महाराजसे भी विशेष गीतार्थ समर्थ पूर्वाधार्य पूर्वे हो गये परन्तु जिस समय जिसके योग्यसे जो घात बननेवाली होती है सो घात उसी समय उनकेही योग्यसे बनती है नतु दूसरेके योग्यसे दूसरे समयमें सो यह घात प्रसिद्ध है इसीकेही अनुसार श्रीएवन्ती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाके तथा श्रीस्थम्भन पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाके उन्हीं महाराजोंकी भक्तिपूर्वक स्तवनासे प्रगट होकर शासन प्रभावना और भव्यजीवोंको उपकार होनेका कारण होनेवाला था सोही हुआ ॥ तैसेही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसे भी विशेष गीतार्थ समर्थ पुरुष पूर्वे हो गये परन्तु विशेष रूपसे चैत्यवासियोंका अविधि मार्ग और दृष्टिरागके पक्षपातकी भ्रमजालको तोड़कर सिद्धान्तानुसार विधिमार्गका प्रकाश श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसेही होनेवाला था इसलिए इन महाराजने उसीसमय चैत्यवासियोंके अनेक उपद्रवोंको भी सहन करके-विधिचैत्य १, विधिसे उसीका पूजन २, यत्नापूर्वक विधिसे उसीकी संभाल ३, चैत्यवास त्यागरूपोपदेश ४, निशिचैत्यप्रतिष्ठा निषेध ५, तथा निशि स्नान पूजनादि निषेध ६, सूतिकागृहे मुनि भिक्षा निषेध ७, निर्वद्य ४२ दोषरहित मुनि गौचरीका व्यवहार ८, षष्ठ कल्याणकाराधन व्यवहार ९, अप्रतिबद्ध मुनि विहार १०, द्रव्यसे गुरु अङ्ग पूजन निषेध ११, चैत्य निर्मात्य भक्षण निषेध १२, निजद्रव्य तथा

चैत्यद्रव्य परिग्रह समत्व परिहार १३, ज्ञानद्रव्य भक्षण निषेध १४, गृहस्थी गृहे भोजन करण निषेध १५, इत्यादि साधु श्रावक चैत्यादि सम्बन्धी क्रिया अनुष्ठानोमें शास्त्र विरुद्ध अविधि मार्गकी घातोका निषेधरूपी लुप्तभाव और शास्त्रानुसार विधिमार्गके लुप्तभावकी घातोको प्रगट करने रूपी प्रकाशभाव करके बहुत भव्यजीवोका श्रीजिना-ज्ञाके आराधन पूर्वक आत्मसाधनके उपकारका कारण किया तथा करगये इसलिये श्रीजिनवल्लभ सूरिजी जैसे पूर्वे कोई भी गीतार्थ समर्थ पूर्वाचार्ये नहीं हुए सो चीतोदने जाकरके पष्ठ कल्याणकादि उपरकी घातोंको प्रगट नहीं करसके जिससे इन महाराजको उपरकी घातें प्रगट करनी पड़ी ऐसी कुतर्क करना उपरके कारणसे सर्वथा बुरा है क्योंकि जब चीतोदमें तो क्या परन्तु उसी देशमेंही प्राय करके सभी जगहपर भोलेजीवोंके विधिमार्गसे श्रीजिनाज्ञा आराधनकी शुद्ध श्रृङ्गारूपी सम्यक्त्व रत्नके धनकी हरण करके अपने दूष्टिरागके फन्दमें फँसाकर अविधि मार्गरूपी मिथ्यात्वमें गेरनेवाले वेपविटम्बरक चैत्य घासी जन व्याप्त हो गये थे तो फिर ऐसे अवसरमें शुद्ध क्रिया पात्र परमोपकारी शास्त्रतत्त्वज्ञ और अविधिरूपी अन्धकारको नाश करनेमें सूर्य समान प्रकाश करनेवाले तथा वेपधारियोंके पापगहको तोहनेमें समर्थ अनेक तरहके उपद्रवोंको सहन करनेवाले श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके सिवाय दूसरा कौन कहा जाकरके भव्यजीवोके उपकार निमित्त शास्त्रानुसार विधि मार्गकी घातोको प्रगट करानेके लिये इतना परिश्रम कर सकता था जिसको तो तत्त्वग्राही विवेकी पाठक गणभी स्वयं विचार सकते हैं ;—

तथा और भी एक वर्तमानिक प्रत्यक्ष प्रमाण भी यहा पाठ-

कवर्गको दिखाता हूँ कि-देखो-अधिक मासके ३० दिनोंकी गिनती निषेध करनेका तथा श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणककी निषेध करनेका प्रत्यक्ष कुयुक्तियोंसे अन्यायकारक और उत्सूत्र प्ररूपणाके कदाग्रहको निवारण करके श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंके कथनानुसार पंचांगीके प्रमाणों मुजब और सुयुक्तियों सहित अधिक मासके ३० दिनोंको गिनतीमें लेनेके तथा श्री वीरप्रभुके छठे कल्याणकको सिद्ध करके दिखानेके लिये श्रीजिनाक्षाराधक आत्मार्थी परोपकारी और दीक्षा पर्यायमें स्थित अनेक गीतार्थ समर्थ पुरुष पहिले हो गये तथा वर्तमानमें भी होंगे परंतु “श्रीपर्युषणा निर्णय” नामाग्रन्थमें उपरकी बातोंका विस्तारसे शंका समाधान पूर्वक निर्णय होनेका ६१९ वर्षके नवदीक्षित बालक तथा अल्प बुद्धिवाले मेरेसेही योग्य था सो हुआ और भव्यजीवोंके उपकारार्थ प्रगट करनेका भी अवसर आया तो क्या मेरे जैसे तथा मेरेसे विशेष विद्वान् पूर्व कोई नहीं हुए तथा वर्तमानमें कोई नहीं सो मेरेको उपरका कार्य करना पड़ा सो तो कदापि नहीं क्योंकि पंच समवायके योग्यसे जो कार्य जिससे होनेवाला होता है सो कार्य उसीसे होगा नतु दूसरेसे ॥ अब इसीकेही अनुसार चीतोड़में चैत्यवासियोंके कदाग्रहको हटाकरके पूर्वोक्त लुप्त बातोंको श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसे ही प्रगट होनेका योग्य था सो हुआ इसलिये दूसरे पूर्वाचार्य षष्ठ कल्याणकादि बातोंको वहां उस समय प्रगट न करसके तो फिर श्रीजिनवल्लभ सूरिजीने कैसे किया ऐसा सन्देह करनाही उचित नहीं है यदि ऐसा सन्देह हो गया हो तो उपरके लेखको पढ़कर निकाल देना चाहिये इस बातको विशेषतासे सत्यग्रहणाभिलाषी पाठकगण स्वयं विचार लेवेंगे—

और श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक भव्यजीवोंको दिखानेके लिये शुद्ध सामाचारी प्रकाश नामा पुस्तकमें श्रीआचाराङ्गादि शास्त्रोंके पाठोंको प० प्र० यतिजी श्रीरायचन्दजीने लिखे जिसको श्रीआत्मारामजी ग्रन्थके भार भूत याने सर्वथा वृथा ठहराते हैं सो तो भगवान्की वाणीरूपी शास्त्रोंकी अवज्ञा करके उत्तमूत्रभाषणसे अपने और दृष्टिरागी जूठे पक्ष ग्राही जनोको समार परिभ्रमणका और ज्ञानावर्णिय कर्म उपार्जन करनेका निमित्त भूत गच्छकदाग्रहको स्थापन करनेके लिये वृथाही इतना परिभ्रम क्यों किया होगा जिसकी तो उपरमेंही पृष्ठ ५५५५५५५६० के लेखको पढ़नेवाले पाठकवर्ग स्वयं विचार लेवेगे—

और आगे फिरभी आत्मारामजीने भोलेजीवोंको भ्रमानेके लिये जैन सिद्धान्त सामाचारीके पृष्ठ ६७ की पंक्ति २३ वींसे पृष्ठ ६८ की चौथी पंक्तिक एसे लिखा है कि ( पृष्ठ ७० से लेके पृष्ठ ७३ तक आचाराङ्ग स्थानाङ्ग दशान्यतस्कन्ध चूर्णिके जो पाठ लिखे हैं, उसमें कल्याणक शब्दका गन्ध भी नहीं है क्योंकि प्रथम आचाराङ्गमें पञ्च वृत्त्युत्तरे होत्या ऐसा पाठ है और टीकाकारने निवृत्तिस्तुस्वाती निर्वाण स्वाति नक्षत्रमें ऐसा कहा है और दशान्यत स्कन्धकी चूर्णिके में उग्हं वट्पुणं कालो वाघरिओ अर्थात् छ वस्तुओंका काल कथन किया ऐसा पाठ है तो फिर तुमने जोरा जोरी छ कल्याणक कैसे बना लिये ) -

उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकवर्गको दिखता हू कि-हे सज्जन पुरुषो जो श्रीआत्मारामजी श्रीजिनाश्राके आराधक आत्मार्थी भवभीरु सत्यग्रहण करनेवाले भव्य जीवोंके उपकारी होते तो गच्छ कदाग्रहसे, श्रीआचाराङ्गादि शास्त्रोंमें कल्याणक शब्दका गन्ध भी नहीं है इत्यादि प्रत्यक्ष

साया मिथ्या और उत्सृज्य भाषणरूप उपरका लेख लिखकरके भोले जीवोंको भ्रममें गेरनेके लिये मिथ्यात्वका कारण कदापि नहीं करते क्योंकि देखो शुद्ध समाचारी प्रकाशमें श्रीमहावीर-स्वामीके षष्ठ कल्याणकाधिकारे पृष्ठ १० से १३ तक श्रीआचारांग-गादि शास्त्रोंके पाठ लिखे सो उन पाठोंसे भगवान्‌के च्यवनादिकोंको कल्याणकीरहित ठहरानेका परिश्रम आत्मारामजीने किया सो सर्वथा वथा है क्योंकि श्रीआचारांगजीमें श्रीमहावीर स्वामीके चरित्रका वर्णन किया है जिसमें च्यवनसे लेकर मोक्ष गमन पर्यंतके मास पक्ष तिथि नक्षत्रोंका खुलासा पूर्वक वर्णन किया है उसीमें च्यवनादिकोंको कल्याणकत्वपना तो अनादिसे स्वयं सिद्ध है कारणकि-अनादि कालसे श्रीअनन्त तीर्थंकर गणधरादि सहाराज श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोंको कल्याणक कहते आये हैं तथा वर्तमानमें भी कहते हैं सो जैनमें प्रसिद्ध है तथापि श्रीआत्मा रामजीने श्रीआचारांगजी सूत्रमें श्रीवीरप्रभुके सम्पूर्ण चरित्रको ही कल्याणकीरहित ठहरा दिया । हा अति खेद । कितनी बड़ी आश्चर्यकी बात है कि न्यायाभिनिधिका विशेषण धारण करके भी प्रत्यक्ष सायाचारी पूर्वक अन्याय करते हुए अपने गच्छ कदाग्रहकी कल्पित बातको स्थापन करनेके आग्रहमें फँसकर श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोंका प्रचलित कल्याणकके अर्थको जड़ मूलसे उठा करके श्रीअनन्त तीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंकी कथन करी हुई बातका उत्थापन करनेसे संसार वृद्धिका किञ्चित्मात्र भी हृदयमें विचार न किया ॥ खैर ॥

अब पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि-जैसे किसी शास्त्रमें “गौचरीके ४२ दोष रहित भिक्षावृत्ति करके निर्भ्रंश-चार पंच महाव्रतोंका पालन पूर्वक कर्मोंका क्षय करके

मोक्षको प्राप्त हुआ" ऐसा मतलबका पाठ आवे वहाँ  
 यद्यपि साधु मुनिका नामवाला शब्द कथन नहीं किया  
 गया तो भी पाच महाव्रतोसे साधु तो स्वयं सिद्ध होही चुका  
 तथापि कोई ठपरमें साधु शब्दका तो गन्ध भी नहीं है ऐसा  
 कह करके साधुका निषेध करे तो उसीको विवेकशून्य हठवादी  
 अज्ञानी समझना चाहिये ॥ तैसेही श्रीभाषारागजीमें श्रीवीर-  
 प्रभु चरम तीर्थंकर भगवान्‌के च्यवन जन्मादिकोके मास पक्ष  
 तिथि नक्षत्रोंका सुलासा पूर्वक चरित्रका वर्णन करनेमें आया है  
 वहाँ च्यवनादिकोको कल्याणकत्वपना तो स्वयं सिद्ध हो चुका  
 और गर्भापहारसे गर्भ स्रक्तमणको तो आश्चर्यके कारणसे  
 हमरे च्यवनकी प्राप्ति होनेसे उसीको भी कल्याणकत्वपना  
 तो स्वयं सिद्ध है तथापि आत्मारामजीने श्रीवीरप्रभुके मोक्ष  
 गमन पयत सब चरित्रको ही कल्याणको रहित ठहराया  
 मो तो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवों  
 को भ्रमाकरके शास्त्रानुसारकी सत्य धातपरसे भ्रष्टा भ्रष्ट करने  
 रूप मिथ्यात्व फैलानेके मिवाय और कुछ भी सार मालूम  
 नहीं होता है इसको विशेषतासे तत्त्वज्ञान स्वयं विचार छेवेंगे

तथा और भी सत्य ग्रन्थाभिलाषी पाठकगण को यहाँ  
 प्रत्यक्ष प्रमाण दिग्गता हूँ कि देखो श्रीफलपत्रमें श्रीपार्श्व-  
 नाथजी तथा श्रीनेमिनाथजी और श्रीआदिनाथजी भगवान्‌के  
 चरित्र वर्णन करनेमें आये हैं वहाँ उन महाराजोंके च्यवनादि-  
 कोसे मोक्ष पयतके मास पक्ष तिथि नक्षत्रोंका सुलासा पूर्वक  
 वर्णन किया है परन्तु वहाँ किसी जगहभी कल्याणक शब्दका  
 तो कपन सूत्रकारने नहीं किया है तो भी अनादि दय्य-  
 हारही प्रसिद्ध धात नृपय उन्हींके च्यवनादिकोको कल्याणक-  
 पना प्रगटपने आपयोग मय फोड़ कहते हैं तैसेही इसीही



श्रीकल्पसूत्रमें और श्रीआचारांगजी सूत्रमें श्रीमहावीरप्रभुके भी च्यवनादिसे मोक्ष पर्यंतका विस्तारसे चरित्र वर्णन किया है उसीको कल्याणक कहनेके बदले उलटे विशेषतासे निषेध करते हैं इससे तो शासन नायक श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि कल्याणकोंसे आपलोगोंके पूर्णतया द्वेष मालूम होता है अन्यथा २२वें २३ वें और प्रथम भगवान्‌के च्यवनादिकोंको कल्याणक कहनेका और २४ वें भगवान्‌के च्यवनादिकोंको कल्याणकपना न कहके निषेध करनेका ऐसा प्रत्यक्ष अन्याय अपनी विद्वत्ताकी चतुराईको लज्जानेवाला कदापि नहीं होता, इस बातको तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेना—

और श्रीस्थानांगजी सूत्रमें चौदह तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांचके नाम और नक्षत्रोंके नामोंकी सुलासा पूर्वक वर्णनके साथ सूत्रकार श्रीगणधर सहाराजने व्याख्या करी है उसीमें कल्याणक शब्द न देखकर १४ तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंको माननेमें न्यायांभोनिधिजीको तथा उन्हींके पक्षवालोंकी भ्रांति पड़ गई इसलिये “उसीमें कल्याणक शब्दका गंध भी नहीं है” इत्यादि शब्द लिखके श्रीस्थानांगजीमें चौदह ही तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांचों पांचोंको कल्याणकों रहित ठहराये सो भी पूर्ण अज्ञानता या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वताकाही कारण मालूम होता है क्योंकि—उपर लिखे न्यायानुसार तीर्थंकर भगवानोंके च्यवनादि पांचोंको कल्याणकपना तो अनादिसे स्वयं सिद्ध है तथा भगवान्‌के च्यवनादिकोंका नाम मात्र ही कथनसे कल्याणकका अर्थ तो जैनमें प्रगटपने है इसलिये कल्याणक शब्द लिखनेकीही कोई जरूरत भी नहीं है

और श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोको कल्याणक कहनेका तो प्राय करके सबकोई विवेकी जैनी जानतेही हैं तथापि न्यायाभोनिधिका विशेषण धारण करनेवाले आत्मारामजीने श्रीतीर्थंकर भगवान्‌ वीरप्रभुके च्यवनादिकोंको कल्याणकपनेसे निषेध करनेके लिये श्रीस्थानागजीमूत्रके मूल पाठमें श्रीगणधर महाराजके कथन किये हुए चौदह तीर्थंकर महाराजोंके सत्तर (७७) कल्याणकोको जह मूलसे उड़ा करके अपने गच्छ ममत्वकी कल्पनाको स्थापन करनेके लिये ऐसा महान्‌ अनर्थ किया परन्तु उत्सूत्रभाषणसे सत्तर वृद्धिका कारण भूल गये सो वहेही खेदकी बात है कि-इस कलियुगमें श्रीआत्मारामजी इतनेबड़े प्रसिद्धविद्वान्‌ हो करकेभी विद्वताके अभिमानसे दृष्टिरागी भोलेजीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये श्रीजनन तीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए (श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोंको कल्याणकपनेके) अर्थका भङ्ग करके सर्वथा निषेध करनेका इतना अनर्थ कारक परिश्रम करके भी शुद्ध प्ररूपक उत्क्रष्ट क्रिया करनेवाले आज्ञा आराधक कहलाते हुए कुछ लज्जा भी नहीं करी सो तो अन्तर मिथ्यात्वका कारणही मालूम होता है इस बातको विशेषतासे निष्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञजन स्वयं विचार लेवेंगे

और इतने पर भी श्रीस्थानागजीमें १४ तीर्थंकर महाराजों के च्यवनादिकोंको कल्याणक शब्दसे सूत्रकारने न लिखा देख करके च्यवनादिकोंको कल्याणक न माननेवाले विवेकशून्य हठावादियोंके कल्पित फदाग्रहको विशेषतासे दूर करनेके लिये इस अवसर पर पाठकगणको यहा प्रत्यक्ष प्रमाण भी दिखाता हूँ कि-देखो इसीही श्रीस्थानागजी मूत्रके तीसरे स्थानके मूल पाठमें तथा उसीकी वृत्तिमें श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के

जन्म दीक्षा और ज्ञानोत्पत्ति इन तीनों बातोंके होनेसे लोकमें उद्योत होनेका तथा देवताओंके आगमनका लिखा है, परन्तु यहां सूत्रकारने और टीकाकारने भी कल्याणक शब्दका तो कथन ही नहीं किया तो क्या न्यायाभोनिधिजी यहां भी तीर्थंकर भगवान्के जन्मादिकोंको कल्याणक नहीं मानेगे सोतो कदापि नहीं, यदि मानते होंगे तब तो बड़े ही आश्चर्य सहित सहान् खेदकी बात है कि, गच्छ कदाग्रहके भगद्में पड़कर उत्सूत्र भाषणसे संसार वृद्धिके भयको भूल करके भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये एकही सूत्रके तीसरे स्थानके पाठसे तीर्थंकर भगवान्के जन्मादिकोंको कल्याणक मानते हुए भी इसीही सूत्रके पंचम स्थानके मूल पाठसे १४ तीर्थंकर सहाराजोंके ज्यवन जन्म दीक्षादिकोंको कल्याणक न मान्य करके विशेषतासे निषेध करनेका ऐसा प्रत्यक्ष अन्याय आत्मारामजीको अपने न्यायाभोनिधिके विशेषणको लज्जानेका कारण करना कदापि उचित नहीं था सो भी पाठक-गण विचार लेना—

औरभी इसीही तरहसे श्रीजीवाभिगमजी सूत्रके मूल पाठमें तथा उसीकी वृत्तिमें नन्दीश्वरद्वीपाधिकारे सूत्रकारने तथा वृत्तिकारने श्रीतीर्थंकर भगवान्के जन्म दीक्षा ज्ञानोत्पत्ति और निर्वाण होनेसे सुर असुर देवोंका बहुत समुदाय मिलकर नन्दीश्वरद्वीपके शाश्वत चैत्योंमें भगवान्की प्रतिमा-जीके आगे अठाईउत्सव करनेका लिखा है परन्तु वहां भी कल्याणक शब्द नहीं लिखा तो भी अनादि व्यवहारसे भगवान्के जन्मादिकोंका कल्याणक ही अर्थ किया जाता है और श्रीआवश्यकजी सूत्रकी निर्युक्तिमें तथा उसीकी चूर्णिमें और उसीकी बृहद्वृत्तिमें तथा लघुवृत्तिमें श्रीचौबीसही तीर्थंकर

महाराजोंके दीता और ज्ञान उत्पत्तिके मास पक्ष तिथि नक्षत्रादिकोंकी सुलासाके साथ व्याख्या करी है वहा भी सद्यी जगह कल्याणक शब्द नहीं लिखा है और श्रीत्रिपष्ठिशलाका पुरुष चरित्रमें भी कितनेही पर्वों में (विभागोंमें) बहुत तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोंके नामों पूर्वक उन्होके मास पक्ष तिथि नक्षत्रोंका सुलासा लिखा है परन्तु वहा सद्यी तीर्थंकर महाराजोंके चरित्रोंमें सद्यी जगह पर च्यवन जन्मादिकोंमें कल्याणक शब्द नहीं लिखा है परन्तु अनादिका प्रसिद्ध व्यवहारानुसार उन च्यवनादिकोंको कल्याणक अर्थ पूर्वक कथन किये जाते हैं तथा औरभी भीन एकादशीके गुणोंके जापकी नानावलीमें और श्रीतीर्थंकर महाराजके ५२।५२ दोहोंके यन्त्रोंमें तथा पांच कल्याणकोकी टीपमें च्यवनादिकोंके नाम लिखे हैं वहां कल्याणक शब्दका नाम लिखे बिना भी उन्होको कल्याणक कहनेका तो सद्य कोई प्रगटपने मान्य करते हैं तैसेही जो भगवान्की आज्ञाके आराधक आत्मार्थी विवेकी जन होंगे सो तो श्रीस्थानांगजीमें १४ तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादि पांच पांचको कल्याणकपनेमें मान्य करेगे परन्तु अभिनिवेशिकमिथ्यात्वी दीर्घसंचारी होंगे सो न मानेगे और कुयुक्तियोंसे भोले जीवोंको धर्ममें गेरेगें तो उन्होकेही भारी कर्मों की दोष है नतु शास्त्रकारोंका इस यातकी विवेकी जन स्वयं विचार लेवेगे ;—

और श्रीस्थानांगजी मूत्रकी वृत्तिमें श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोंके मास पक्ष तिथि नक्षत्र तथा माता पिताके नाम और नगरीके नामकी सुलासा पूर्वक व्याख्या करके टीकाकारने च्यवनादि पांच पांच स्थान कहे अपांत च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंको स्थान शब्दकी

संज्ञाके नामसे लिखे जिसको देखकर गुरुगम्य शून्यतासे न्या-  
यांभोनिधिजीको भ्रांति पड़गई कि, टीकाकारने च्यवनादि  
पांच पांच स्थान कहे परन्तु पांच पांच कल्याणक नहीं कहे  
उसीसे च्यवनादि पांच पांच कल्याणक नहीं किन्तु कोई अन्य  
अर्थ वाची पांच पांच स्थान होंगे वसु-इसी भ्रमसे तीर्थंकर  
सहाराजके च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंसे चौदह तीर्थंकर  
सहाराजोंके १० कल्याणकोंका निषेध करनेका कुछभी भय  
न रखकर पांच पांच स्थान कहनेका आग्रह किया सो भी  
अन्य नतियोंके परिहृतोंसे व्याकरणादि पढ़कर विद्वताके  
अभिमानरूपी अजीर्णताके कारणसे गुरुगम्य बिना श्रीजैन  
शास्त्रोंका अतीवगहनाशय न्यायांभोनिधिजीके समझमें  
नहीं आया मालूम होता है क्योंकि चौदह तीर्थंकर सहारा-  
जोंके च्यवनादि पांच पांच स्थान कहे हैं सो ही पांच पांच  
कल्याणक समझने चाहिये क्योंकि देखो जैसे किसी शास्त्रमें  
“जब इस जीवको उपरमें जानेके लिये सीढ़ीके १४ पगथीयरूपी  
१४ स्थान प्राप्त होवेंगे तब सहलमें जाना होगा” इस तरह  
का अधिकार किसी प्रसङ्गमें आजावे तो वहां मोक्षरूपी  
सहलमें जानेके लिये सीढ़ीके १४ पंगथीयरूपी १४ स्थान सोही  
१४ गुण स्थान गुणोंकी श्रेणी प्राप्त होनेसे अनन्त और अक्षय  
सुख मिल सकता है इस मतलबका भावार्थवाला अर्थ  
करना चाहिये परन्तु वहां अन्य अर्थ वाची स्थान शब्दका  
अर्थ कदापि नहीं हो सकेगा तैसेही यहां भी श्रीस्थानांगजी  
सूत्रकी वृत्तिमें १४ तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादिकोंको पांच  
पांच स्थान कहे सोतो निज परके कल्याण कारक मोक्ष हेतु  
गुणोंकी श्रेणीरूप गुणोंके स्थान प्रगटपने कल्याणक अर्थकी  
सूचना कर रहे हैं इसलिये यहां टीकाकार कल्याणक शब्दका

पर्यायवाची एकार्थ सूत्रक स्थान शब्द लिखा है ऐसा समझना चाहिये अन्यथा स्थान कहके कल्याणकोका निषेध करनेसे तो चौदह तीर्थकर सहाराजोंके १० कल्याणकोका निषेध होनेसे श्रीअनन्त तीर्थकर गणधरादि सहाराजोंकी आज्ञा उत्थापनरूप उत्सूत्र भाषणसे मिथ्यात्वके दूषणकी प्राप्ति होवेगी इसको विशेषतासे तो तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे और स्थान शब्द कल्याणकके अर्थवाला है जिसका दृष्टान्तके साथ सुलासावाला लेख पहिले भी विनयविजयजीके लेखकी समीक्षामें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५०१ से ५०२ तक छप गया है उसीको पढ़नेसे भी पाठकवर्गको सब नि सन्देह हो जावेगा ;—

अब श्रीजिनाज्ञा आराधक सत्यग्रहणाभिलाषी सज्जन पुरुषोंसे इस अवसरपर मेरा यही कहना है कि—श्रीस्थानांगजी सूत्र तथा उसीकी वृत्ति सम्बन्धी उपरोक्त लेखके न्यायानुसार श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थकर सहाराजोंके १० कल्याणक सिद्ध हो गये जिसमें श्रीपार्श्वनाथजी पर्यंत १३ तीर्थकर सहाराजोंके च्यवन जन्म दीक्षा ज्ञान और मोक्ष इन पाच पाच कल्याणकोंके हिसाबसे (श्रीस्थानांगजी सूत्रके मूल पाठसे तथा उसीकी टीकाके पाठसे) ६५ कल्याणक हुए और चौदहवें श्रीमहावीरप्रभुके पाच कल्याणकोंमेंसे तो प्रथम च्यवन तथा गर्भहरणसे गर्भसंक्रमणरूपी दूसरा च्यवन और तीसरा जन्म चौथा दीक्षा पाचवा केवलज्ञानोत्पत्ति यह पाच कल्याणक गिननेसे चौदह तीर्थकर सहाराजोंके सत्तर (१०) कल्याणक होते हैं इसमेंसे श्रीजिनाज्ञा आराधक आत्मार्थी भवभीरु जो जैनी होगा सो तो एकही कल्याणक निषेध नहीं कर सकेगा परन्तु आज्ञाविराधक दीर्घससारी जैनभास तो १० ही कल्याणकोंको निषेध करके सूत्र पाठके अर्थका भङ्गकर देवे

तो उसको कौन रोक सकता है और श्रीस्थानांगजीके पंचमें स्थानमें पांच पांच बातोंका कथन होतेसे सूत्रकारने श्रीशासननायकके केवलज्ञान पर्यंत पांचही कल्याणकोंका कथन किया और छठा मोक्ष कल्याणकका कथन नहीं करसके परन्तु टीकाकारनेतो विशेषता पूर्वक कार्तिक अमावस्याको स्वाति नक्षत्रमें भगवान्के मोक्षगमनका छठा कल्याणकको प्रगटपने कथन कर दिया है सो दीपमालिका दीपोत्सवमालाके नामसे सब जैनमें प्रसिद्ध है इस लिये शासन नायकके छ कल्याणक शास्त्रोंके प्रमाणानुसार तथा युक्ति युक्त होनेसे इनके निषेध करने वालोंको शास्त्र प्रमाण उत्थापक अन्तर सिध्यात्वी न बनना चाहिये इस बातको भी विशेषतासे तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और श्रीआचारांगजी सूत्रके मूल पाठमें तथा श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठमें तो श्रीमहावीरस्वामीके पांच कल्याणक हस्तोतरा नक्षत्रमें और छठा मोक्षकल्याणक स्वाति नक्षत्रमें प्रगट पने कहा है उसीज्ञा उपरनें निर्णय हो गया है जिसको आत्मार्थी आज्ञा आराधक होवेंगे सो तो मान्य करेंगे परन्तु अभिनिर्वेशिक सिध्यात्वी इहलोक स्वार्थी पक्के कटर कदाग्रही जन नहीं मानेंगे और भोले जीवोंको भ्रममें गेरनेके लिये कुयुक्तियों करके निज परके दुर्लभ बोधिपनेका कारण करते हुए मानुष्य जन्मको बिगाड़ेंगे तो फिर भवांतरमें मानुष्य जन्ममें जिनाज्ञाकी प्राप्ति विना संसारका पार होना अतीव कठिन है—

और श्रीदशानुत्सकंध सूत्रकी चूर्णिमें श्रीमहावीरस्वामीके चरित्रको सांगलिकके लिये कथन करते भगवान्के च्यवनादि छहो कल्याणकोंकी छ वस्तु कही सो वस्तु शब्दको देखकर म्यायांभोनिधिजीकी यहां भी भ्रम पड़गया कि-श्रीवीरप्रभुके

च्यवनादि इन्हेंको वस्तु कही परन्तु कल्याणक नहीं कहे इस  
इसी भ्रमसे श्रीमहावीरस्वामीके छहों कल्याणकोको निषेध  
करके छ वस्तु स्थापन करनेका आग्रह अन्ध परम्परासे कर  
लिया सो भी पूर्ण अज्ञानताकाही कारण मालूम होता है  
क्योंकि देखो जैसे किसी शास्त्रमें कोई भी पदार्थको वस्तु  
शब्दसे कथन करें तो उसीके विशेषणोंको भी वस्तु शब्दकी  
संज्ञासे कथन करनेमें कोई हरजा नहीं हो सकता तैसेही यह  
संसार भी पदद्रव्योंरूप पदार्थोंकी साश्वती वस्तुओंसे  
बुझता है उसीमें जीवको भी वस्तुकी संज्ञासे कहा तब  
उसीके प्रथम निजस्थान निगोदको तथा अनुक्रमे मानुष्य  
जन्मको ओर यावत् मोक्ष निवासको भी वस्तु संज्ञासे कह  
सकते हैं तो अब यहां विवेकी तत्त्वज्ञोंको न्याय दृष्टिसे  
विचार करना चाहिये कि-जीव द्रव्यात्मक वस्तुने काला-  
न्तरे शुभ क्रियाके योग्यसे तीर्थकरणना उपार्जन करके  
देवलोक प्राप्त किया सो उसी जीवात्मक वस्तुके तीर्थकर-  
पनमें आना सो विशेषके, च्यवनादि गुणोंकी श्रेणियोंके  
विशेषणोंको वस्तु कहनेमें क्या हरजा हुआ अर्थात् कुछ भी  
नहीं सो अब यहां इस बातपर पाठक गणसे मेरा यही  
कहना है कि जीव वस्तुके तीर्थकरणनेमें होना सो विशेषके,  
च्यवनादिक विशेषणोंको वस्तु कहनेमें आवे सो ही  
श्रीतीर्थकर भगवान्के च्यवनादिकोंको कल्याणक समझने  
चाहिये इसलिये च्यवनादिकोंको वस्तु कहो चाहें कल्या-  
णक कहो सो इस बातको विवेकी तत्त्वज्ञोंको तो दोनों  
शब्द एकार्य सूचक पर्यायवाचीपने करके समान अर्थवाले  
हैं और इसका विशेष निर्णय पहिले भी विनयविजयजीके  
लेखकी सनीतामें इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४८७ से ५०१ तक छप



गया है जिसको पढ़नेवाले निष्पक्षपाती सज्जन तो दोनों शब्द एकार्थवाले स्वयं समझ लेवेंगे :—

और इसीके अनुसार उपरोक्त लेख मुजबही श्री दशाश्रुत स्कंध सूत्रकी चूर्णमें श्रीसहावीरस्वामीके च्यवनादि छ वस्तुओंका काल कथन किया अर्थात् च्यवन, गर्भहरण, जन्म, दीक्षा, ज्ञान, और मोक्ष, इन छ वस्तुओंके सास पक्षादि कालका कथन पूर्वक भगवान्का सम्पूर्ण चरित्रको कथन करनेका चूर्ण कारने कहा सो च्यवनादि छह कल्याणकोंका अन्तर्गत अर्थ वाला वस्तुशब्द लिखनेका समझना चाहिये नतु कल्याणकोंके निषेधवाला वस्तु शब्द इसबातको उपरोक्त लेखके न्यायानुसार निष्पक्षपाती विवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवेंगे ;—

और श्रीआचारांगजी सूत्रमें 'पंच हत्युत्तरे हुत्या साइणा परिनिवुडे' इसी तरहका पाठ कहकर इन्हीं छहों कल्याणकोंका खुलासा खास सूत्रकारनेही कर दिया है तथा टीकाकारने भी च्यवन गर्भहरण जन्मादि सबका खुलासा लिख दिया है तथापि (आचारांगमें 'पंच हत्युत्तरे होत्या' ऐसा पाठ है) इन सअक्षरोंसे सूत्रका अधूरा पाठ न्यायांभोनिधिजीने भोले जीवोंको दिखाकर अपने अममें गेरनेका परिश्रम किया परन्तु श्री कल्पसूत्र मुजबही खुलासा पाठ श्रीआचारांगजीमें भी होनेसे जो विवेकी आत्मारथी जन होंगे सो तो इनकी सायाजालमें कदापि नहीं फँसेंगे तथा और भी देखो 'पंच हत्युत्तरे, इन अक्षरोंसे पांच कल्याणक तो हस्तोत्तरा नक्षत्र होनेका लिखा तथा टीकाकारके पाठसे निर्वाण स्वाति नक्षत्र में होनेका लिखा सो तो भगवान्का मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें दीवालीके नामसे प्रसिद्ध है इससे न्यायांभोनिधिजीके लेख मुजबही छ कल्याणक सिद्ध होते हैं तथापि उन्हींका

निषेध करनेका आग्रह किया सो तो प्रत्यक्ष ही मायाचारीकी धर्म ठगान्दके सिवाय और कुछ भी सार मालूम नहीं होता है.

अथ पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि श्री खरतर गच्छ वालोंने तो शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक मान्य किये हैं इसीलिये जोरा जोरी छ कल्याणक घना लेने सम्बन्धी न्यायांभोनिधिजीका लिखना प्रत्यक्ष मिथ्या है परन्तु 'चौरहंडे कोटवालको' इस कहावत अनुसार विपरीत न्याय करके न्यायांभोनिधिजी छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये 'वस्तु' 'स्थान' शब्दका साहरा लेकर उसका तात्पर्याय समझे बिना ही श्रीआचारांगजी तथा श्रीस्थानांगजीका मूलपाठ टीका और श्रीदशाश्रुतस्कन्धसूत्रकी पूर्ण सहित पाठोका शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें अपनी मति कल्पना मुजब अर्थ करके छ कल्याणकोंका निषेध करते हुए जोरा जोरीके साथ सूत्र पाठका अर्थ भद्दा करके १४ तीर्थकर महाराजोंके ७० कल्याणक निषेध करनेका कितना बड़ा भारी महान् अनर्थ करके भी अपनी कल्पनाके कदाग्रहमें अज्ञ जीवोंको फँसाकर अपनी घात जमाना चाहा परन्तु उत्सूत्र भाषणके महान् अनर्थसे संसार घृष्टिका भय न किया-खैर, अथ जो श्रीजिनाज्ञाके आराधक आत्मार्थी धि-वेकी जन होंगे सो तो उपरोक्त लेखके तथा इस ग्रन्थके अवलोकनसे इनकी भ्रमजालमें कदापि नहीं पड़ेंगे और इनके ममुदायवालोंको तथा इनके पक्षधारियोंको भी अपना हठ-वाद छोड़कर सत्य धातकी ग्रहण पूर्वक भव्य जीवोंकी भगवान्की आज्ञानुसार सत्य धानका शुद्ध उपदेश करके निज परके आत्म हितमें प्रवर्तमान होना चाहिये जिसमें संसार निवृत्ति है परन्तु गुरु और गच्छके पक्षपातसे अन्ध परम्पराके

कदाग्रहको पुष्ट करनेमें तो संसार वृद्धिके सिवाय और कुछ सार नहीं है ॥ मरेको तो मृत्यु जीवोंके उपकारार्थ तथा आप लोगोंकी धर्मबन्धुकी प्रीतिसे उत्सूत्र प्रकटपणके कदाग्रहका निषेध पूर्वक भगवान्की आज्ञानुसार कृत्य वातका दर्शाव और हितशिक्षा लिखना उचित था सो लिख दिखाया मान्य करना या न करना आपलोगोंकी इच्छाकी बात है ।

और आगे फिर भी न्यायाभिनधिजीने जैन सिद्धान्त समाचारीके पृष्ठ ६८ से ७० की पंक्ति १६ वीं तक श्रीपंचाशकजी तथा उसके वृत्तिका पाठ शब्दार्थ सहित लिखकर श्रीमहावीरस्वामीके पांच कल्याणकोंका स्थापनपूर्वक छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये परिश्रम किया सो भी अज्ञानतासे उत्सूत्र भाषण करके पूर्वापर संबंध रहित अधूरे पाठसे शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें बुराही भोले जीवोंको भ्रममें डेरनेके लिये अपने विशेषणको लजानेका कारण किया है क्योंकि वहां तो बहुत तीर्थंकर महाराजों संबंधी सामान्य पाठ है इनलिये उस पाठसे श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंमें प्रगटपने विशेष करते जो छ कल्याणकोंका कथन किया है सो निषेध कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि देखो जैसे श्रीहेमचंद्राचार्यजी कृत श्रीत्रिपट्टिशलाला पुरुष चरित्रके दशवें पर्वमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें चौदह स्वप्नाधिकारे प्रथम स्वप्नमें सिंहका वर्णन देखकर और श्रीगणधर महाराजकृत श्रीकल्पसूत्रमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें चौदह स्वप्नाधिकारे प्रथम स्वप्नमें हस्तीका वर्णन देखकर उगुरुते उसीमें सामान्य विशेषताकी अपेक्षाकी सकते जित्ता, प्रथम स्वप्नमें हस्तीका स्थापन करके सिंहका निषेध करे तो उत्सूत्रभाषणका दोष लगे तैसेही श्रीपंचाशकजीके पाठसे पांचका स्थापन करके श्रीकल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने छ कहे हैं जिन्होंकी

न्यायांभोनिधिजीने निषेध किये सो भी उत्सूत्र भाषण रूप है इसका विशेष सुलासाके साथ निर्णयका लेख तो पहिले ही न्यायरत्नजीके लेखकी समीक्षामें पृष्ठ ४७५ से ४८३ तक तथा विनयविजयजीके लेखकी समीक्षामें ५०२ पृष्ठसे ५१६ पृष्ठतक इस ग्रन्थमें छप गया है उससे पढ़नेसे पाठकवर्ग स्वयं समझ सकेंगे,

और फिर भी न्यायांभोनिधिजीने जैन सिद्धान्त समाचारीके पृष्ठ ७७ की पंक्ति १७ से पृष्ठ ७२ की पंक्ति ९ तक मायाचारी पूर्वक प्रत्यक्ष मिय्या और अज्ञ जीवोंको भ्रमचक्रमें गेरनेके लिये ऐसे लिखा है कि,—

[ है मित्र ! पंच इत्युत्तरे होत्या । सादृणा परिणिष्णुए । यह छी वस्तु बांचके आपको भ्रांति हूइ है, परत् ऐसा हो भ्रातिवाला ऋषभदेव स्वामीजीके विषयमेंभी पाठ है, तो फिर ऋषभदेव स्वामीजीके छी कल्याणक न माने उमका क्या कारण है ? हम जानने है, कि वो पाठ आपके देखनेमें नहीं आया होगा इस हेतुमें एक श्रीवर्द्धमानस्वामीजीका भ्रातिवाला पाठ देखके आग्रहके बस हूए होंगे, परन्तु अब आपकी भ्रांति और आग्रह टीनोंही दूर होनेके वास्ते पाठ दिखाते है, तथाच ज्युद्धीप प्रज्ञप्त्या । यथा—

“उसमेणं अरहा कोसलीए पंच उत्तरासाढे अभीइ छठे होत्या । तजहा । उत्तरा साढाहि चुए चइता गम्भंवरुते । १ । उत्तरासाढाहि जाए । २ । उत्तरासाढाहिं रायाभिमे अ पत्ते । ३ । उत्तरासाढाहि नू दे भवित्ता आगाराओ अणगा रिअ पव्वइए । ४ । उत्तरासाढाहि अणते जाव समुप्पणे ॥ ५ ॥ अभीइणा परिणिष्णुडे । ६ । व्याख्या ॥ उममेण मिह्यादि ऋषभोऽहंन् पंचसु च्यपन १ जन्म २ राज्याभिषेक ३ दीक्षा ४ ज्ञान ५ लक्षणेषु वस्तुषु उत्तरासाढा नक्षत्रं चद्रेण सुव्यमानं

यस्यस तथा अभिजितक्षत्रं षष्ठे निर्वाण लक्षणो वस्तुनियस्य  
यद्वा अभिजिति नक्षत्रे षष्ठं निर्वाणलक्षणं वस्तुयस्य स तथा  
उक्तमेवार्थं भावयति तद्यथा उत्तराषाढाभिर्युते चंद्रोतिशेषः  
सूत्रे बहु वचनं प्राकृत शैल्या एवमग्रेपि च्युतः सर्वार्थं सिद्ध  
नाम्नो महाविमानान्निर्गतः च्युत्वा गर्भेव्युत्क्रांत मरुदेवायाः  
कुक्षाववतीर्णावानित्यर्थः १ जातो गर्भा वासान्तिःक्रांतः २  
राज्याभिषेकं प्राप्तं ३ मुंडो भूत्वा आगारं मुक्त्वा अनगारितं  
साधुतां प्राप्तः इत्यर्थः पंचमी चात्रक्यब्लोपजन्या ४ अनंतरं  
यावत् केवलज्ञानं समुत्पन्नं ५ यावत् पद संग्रहः पूर्ववत् अभि-  
जितयुते चंद्रो परिनिर्वृतः सिद्धिं गतः ६ ॥'

भावार्थः-ऋषदेवस्वामीके च्यवन १ जन्म, २ राज्याभिषेक,  
३ दीक्षा, ४ ज्ञान, ५ लक्षण पंच वस्तु विषे उत्तराषाढा नक्षत्र  
हुआ; और अभिजित् नक्षत्र विषे छठा निर्वाणवस्तु हुवा,  
यही छी वस्तु न्यारे न्यारे दिखाते है, प्रथम सर्वार्थ सिद्धनामा  
महावीमानसे च्यवकरके मरुदेवीमाताके गर्भसे आये १ फिर  
जन्म हुवा, २ फिर राज्याभिषेक हुवा, ३ फिर गृहवास छोड़के  
साधु हुए, ४ फिर केवल ज्ञान हुवा, ५ और अभिजित् नक्षत्र  
विषे चंद्र आयेहूए भगवान् सिद्ध हुए. ६ यह श्रीजंबुद्वीप  
प्रज्ञप्तिका मूलपाठ और टीकाका पाठ दिखाया है, हे सुज्ञजनों ?  
विचारिये ! कि-जैसे श्रीमहावीरस्वामीजीके पाठ विषे छ वस्तु  
कथन करी है तैसे ही श्रीऋषभदेवस्वामीके पाठ विषेभी छ  
वस्तु कथन करी है तोभी तुमने श्रीमहावीरस्वामीजीके तो  
छीकल्याणक ठहरा लिये और ऋषभदेवस्वामीजीके न ठहराये,  
इस हेतुसे हम जानते हैं कि- यह ऋषभदेवजी महाराज विषयक  
पाठ न जाननेसे श्री महावीरस्वामीजीके पाठसे तुमको छी क-  
ल्याणककी आंति हुई फिर आंति होनेसे आग्रहकर लिया । ]

अथ उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूं जिसमें प्रथम तो मेरा यहा इतना ही कहना है कि-श्री-आत्मारामजीने अपने न्यायाभोनिधिके विशेषणको लजाने का भय न रखकर श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिकी वृत्तिमें टीकाकारने सत्र तरहकी खुलासाके साथ व्याख्या करी थी जिसके आगे पीछेके सम्बन्धवाले पूर्वापरके पाठको छोड़कर प्रत्यक्ष भाषा चारी पूर्वक उत्सूत्र भाषण रूप टीकाके अधूरे पाठसे वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें भोले जीवोंको भ्रममें गेरनेका कारण किया है इस लिये पहिले वृत्तिका सम्पूर्ण पाठ यहां दिखाना उचित समझ करके श्रीमुर्शिदाबाद अजीमगञ्ज निवासी राय बहादुर धनपति सिंहके आगम संग्रहमें श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्ति सहित उपकर प्रसिद्ध हुई है उसमेंका पाठ यहा दिखाता हूं तथाहि श्रीहीरविजयसूरि पट्टधर श्रीविजयसेनसूरि शिष्य श्रीशांतिचन्द्रगणी विरचित श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्तौ तथा च तत्पाठ —

अथ जन्म कल्याणकादि नक्षत्राणि आह । उसमेष नित्यादि ।  
 आपभो—अहंन् पञ्चषु च्यवन जन्म राज्याभिषेक दीक्षा ज्ञान  
 उत्तरेषु वस्तुषु उत्तरापादानक्षत्र चन्द्रेण भुज्यमान यस्य स तथा  
 अभिजिन्नक्षत्र पष्ठे निर्वाण उत्तरे वस्तुनि यस्य यद्वा अभिजित  
 नक्षत्रे पष्ठे निर्वाण उत्तरे वस्तु यस्य स तथा उक्तमेवार्थं भाष्य  
 यति तद्यथा उत्तरापादाभिर्युक्ते चन्द्रेतिशेष सूत्रे बहु वचन  
 प्राकृत शैल्या एवमग्रेपि द्युत सर्वार्थं सिद्धनाम्नो महाविमाना-  
 न्निर्गते इत्यर्थं, द्युत्वा गर्भे व्युत्क्रांत मरुदेवायाः कुलाववतीर्णं  
 वानित्यर्थं १ जातोगर्भवासान्निष्क्रांत २ राज्याभिषेक प्राप्त ३  
 मुण्डोभूत्वा आगारमुक्ता अनगारितां साधुतां प्रव्रजितः प्राप्त  
 इत्यर्थं पक्षमी चात्रक्षश्रुलोपजन्या ४ अनंतर यावत् केवलं

ज्ञानं समुत्पन्नं ५ यावत्पद संग्रहः पूर्ववत् अभिजित्युक्तेचंद्रो  
परिनिर्वृतः सिद्धिं गतः ॥ ननु अस्मादेव विभाग सूत्रबलादादि  
देवस्य षट् कल्याणकं समापद्य मानं दुर्निवारमिति चेन्न तदेव  
हि कल्याणकं यत्रासनप्रकंप प्रयुक्तावधयः—सकल सुरासुरेन्द्रा  
जितमिति विधित्सवोयुगपत् सत्संभ्रमा उपतिष्ठते नह्ययं  
षष्ठ कल्याणकत्वेन भवता निरूप्यमाणो राज्याभिषेकस्ता-  
दृश स्तेन वीरस्य गर्भोपहार इव नायं कल्याणकं अनंतरोक्त  
लक्षण योगात् न च तर्हि निरर्थकस्य कल्याणकाधिकारे  
पठनमिति वाच्यं । प्रथम तीर्थेश राज्याभिषेकस्यजितमिति  
शक्रेण क्रियमाणस्य देवकार्यत्व लक्षणासाधन्येण समान  
नक्षत्र जाततया प्रसंगेन तत्पठनस्यापि सार्थकत्वात् तेन  
समान नक्षत्र जातत्वे सत्यपि कल्याणकत्वाभावे न नियत  
वक्तव्यतया, ह्यचित् राज्याभिषेकस्याकथनेपि न दोषः ॥  
अतएव दशाश्रुत स्कंधाष्टमाध्यायने—पर्युषणाकल्पे श्रीभद्रबाहु  
स्वामिपादाः “तेषां कालेषां तेषां समष्टौ उत्तमे अरहा कोस  
लिए चउ उत्तराषाढे अभीष्टः पञ्चमे होत्था” इति पंच कल्याणक  
नक्षत्र प्रतिपादक सूत्रं ब्रह्मधरे, ननु राज्याभिषेक नक्षत्राभि-  
धायकमपीति, न च प्रस्तुत व्याख्यानस्यानागमिकत्वं भाव-  
नीयं आचारांग भावनाध्यायने श्रीवीरकल्याणक सूत्रस्यैवमेव  
व्याख्यात त्वात् ।

देखिये उपरके पाठने न्यायांभोनिधिजीके ही पूज्य वृत्ति-  
कारने श्रीआदिनाथजीके च्यवन जन्मादि च्यार कल्याणक  
उत्तराषाढा नक्षत्रमें तथा पांचवां सोक्ष कल्याणक अभिजित  
नक्षत्रमें होनेका खुलासा कथन किया है और प्रथम तीर्थकरका  
राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें होनेके कारण प्रसङ्गसे कल्याणका-  
धिकारे उसका पठन सूत्रकारने कर दिया परन्तु राज्याभिषेक

कल्याणक नहीं हो सकता है इसलिये राज्याभिषेक बिना पांच ही कल्याणकोंका पाठ श्रीदशाशुनस्कन्धसूत्रके अष्टम अध्ययन रूप श्रीकल्पसूत्रमें श्रीमद्रघ्नाहस्वामीने कथन किया था तो दिखाया और श्रीआचारंगजी सूत्रके पाठसे श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणको सन्धन्धी इसारा करके श्रीमहावीरस्वामीके नर्मापहारके छठे कल्याणककी तरह राज्याभिषेक छठा कल्याणक नहीं हो सकता है इसका भी सुलासा लिस दिया है उसलिये श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणककी निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकका सहारा लेना सो भी निष्केवल हठवादसे सर्वथा अनुचित है ।

और टीकाकारने इतना सुलासाके साथ व्याख्या करी होते भी शास्त्रकारके विरुद्धार्थने पूर्वापरका पाठ छोड़कर अधूरे पाठसे न्यायाभोनिधिजीने अपनी कल्पनाका कदाग्रहने भोले जीवोको गेरनेके लिये जानबूझ कर प्रत्यक्षपने ऐसी मायाचारी करके वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथ स्वामीके भी पाची ही कल्याणकोंकी उठा दिये सो तो अन्तर निष्पत्तिके सिवाय ऐसा उत्सूत्र भाषण कदापि नहीं हो सकता, इस बातको विशेष करके तत्प्रज्ञजन स्वयं विचार लेंगे ।

और अब सत्य ग्रहणाभिलाषी पाठरुग्णसे मेरा येही कहना है कि न्यायाभोनिधिजीका ऐसा प्रत्यक्ष दिखाता हुआ इतना बड़ाभारी अन्यायपर मेरेको तो क्या—परन्तु हरेक त्रिजिनात्मा आराधनाभिलाषी उत्पत्त्याही तत्त्वार्थी निष्पक्षपाती त्रिवेणी पुण्योको महान् खेद उत्पन्न हुए बिना कदापि नहीं रहेगा क्योंकि देखो राजस अपने ही परम पूज्य श्रीहीरविजय नृरिजीकृत श्रीजवृद्धीय प्रवृत्तिकी वृत्ति तथा उपरोक्त पाठ वगैरह अनेक व्याख्याओंमें प्रगटपने लिखा है कि प्रथम



तीर्थशंका राज्याभिषेक इन्द्रने किया सो उसी नक्षत्रमें होनेके कारण श्रीआदिनाथजीके च्यवन जन्मादि कल्याणकोंके साथ उसीकोभी सूत्रकारने लिख दिया है परन्तु राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है इस तरहका खुलासा श्रीखरतर गच्छके तथा श्रीतपगच्छादिके सभी टीकाकारोंने पांचो व्याख्याओंमें लिखा है तिसपर भी श्रीआत्मरामजी न्यायके समुद्र, शुद्ध प्ररूपक कहलाते हुए भी श्रीमहावीरस्वामीके छटे कल्याणकके द्वेषसे उसीका निषेध करनेके लिये वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके भी च्यवन जन्मादि पांचों कल्याणकोंकी निषेध करनेका प्रत्यक्ष ही इतना बड़ा भारी उत्सूत्र भाषण रूप लिखते संसार वृद्धिका कुछ भी भय न किया ॥ हा अतीव खेद ! देखिये ढढकमतका अपना पूर्वका स्वभाव न जानेके कारण इतनेबड़े प्रसिद्धविद्वान् तथा न्यायाभोनिधि और श्रीमद्विजयानन्दसूरिका नाम धारक हो करके भी निजपरके आत्म कल्याण निमित्त शुद्ध प्ररूपणा करनेके बदले ऐसा अनर्थ कारक उत्सूत्र भाषण करके अपनी आत्माके कल्याणमें विघ्नरूप और संसार वृद्धिके हेतु भूत हो गये, अपना आत्म कल्याण तो न होने दिया परन्तु दूसरे भद्र जीवोंके भी आत्म कल्याणमें विघ्नरूप होकर आडम्बरसे विचारे भोले जीवोंको अपनी भ्रमाजलमें फँसानेके लिये उद्यम करनेमें कुछ कम न किया खैर ;—देखो यह बात तो प्रसिद्धही है कि-एक बातका उत्थापन करनेसे उसी संबन्धी बहुत शास्त्रोंके पाठके विपरीत अर्थ करने पड़ते हैं तथा उसीकी पुष्टि करनेके लिये अनेक बातें उत्थापन करके अनेक जगह अनेक शास्त्रोंके पाठोंको भी उत्थापन करके वा उन्हींके विपरीत अर्थ करके अनेक तरहकी कुयुक्तियों पूर्वक उत्सूत्र भाषणोंसे सहान् अनर्थ करते हुए निजपरके दुर्लभबोधि पनेका कारण

दूढ़िये तेरहपन्थियोंकी तरह करना पड़ता है, अर्थात्—जैसे दूढ़िये और तेरहपन्थी लोगोंने श्रीजिनमूर्तिके दर्शन पूजा तथा भक्तिके कारण कार्य भावसे अनन्त लाभ होनेके मतलबको समझे बिना उसका निषेध किया तब अपना कल्पित कदा-ब्रह्म जमानेके लिये उसके साथ अनेक घातें उत्थापन करनी पड़ी तथा अनेक शास्त्रोंके अर्थ भी अपनी कल्पना मुजबब विपरीत करने पड़े और पंचांगीके हजारों शास्त्रोंको जड़ मूलसे असान्य ठहरा करके श्रीतीर्थकर गणघर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंकी और एकावतारी युग प्रधान प्रभावक पुरुषोंकी यड़ी अवज्ञा पूर्वक निन्दा करनेका बड़ा भारी महान् अनर्थ करते हुए निध्यात्व बढ़ानेवाली अनेक तरहकी कुयुक्तियोंके विकल्प करके भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें गेरनेका उद्यम करके निजपरके मनुष्य जन्मको वृथा गमाकर विशेषतासे ससार भ्रमण और दुःख भयोधिका कारण किया तथा करते हैं, तैसे ही-श्री महावीरस्वामीके छठे कल्याणकको मान्य करनेके कारण कार्यको तथा उसके आराधनकी तपश्चर्या और भावनासे अनन्त लाभके फलका मतलबको समझे बिना उसका निषेध करनेके लिये—मूलसूत्रादि पंचांगीके अनेक शास्त्रोंके ( श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकों सम्वन्धी ) पाठोंके अर्थ बदलाकर अनेक तरहके उत्सूत्र भाषणों पूर्वक अनेक तरहकी कुयुक्तियों करते हुए उसकी पुष्टि करनेके लिये वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके भी ध्ववन जन्म दीक्षादि कल्याणकोको निषेध करदिये परन्तु उत्सूत्र भाषणके विपाकका भय न किया सो बड़ेही शोककी घात है कि न्यायाभोनिधिजीने विवेक बुद्धिसे विचार किये बिना ही अपनी अन्धपरपराकी कल्पित घात जमानेका गच्छ कदाग्रह के भागडेमें पड़कर ऐसा अनर्थ करके निजपरके ससार बहिके

सिवाय और क्या सार निकाला हीगा जिसको तो विशेषतासे तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे।

और ( पंच हतयुत्तरे होत्या साङ्गणा परिनिव्वुए, यही छ वस्तु वांचके आपको भ्रांति हुई है ) इत्यादि लिखकर श्रीमहावीर स्वामीके चरित्र सम्बन्धी उपरोक्त श्रीकल्पसूत्रके पाठके अर्थसे सर्वथा कल्याणकोंका अभाव पूर्वक छ वस्तु ठहराकर, छ कल्याणकोंकी भ्रांति होनेका तथा उपरका भ्रांति वाला पाठ देखकर आग्रहके वस होनेका न्यायाभोनिधिजीने ठहराया अब इस लेखपर मेरा इतना ही कहना है कि-श्रीमहावीर स्वामीके चरित्रकी आदिमें ही कल्याणकाधिकारे छ कल्याणकों सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंमें उपरके पाठ मूजब ही पाठ है तथा उपरके पाठकी ही जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक खास सूत्रकारोंनेही मूल सूत्रोंके पाठोंमें प्रगटपने व्याख्या करी है तथा उपरोक्त पाठोंकी व्याख्याओंमें टीकाकारोंने भी खुलासासे छ कल्याणक लिखे हैं तथा 'वस्तु' 'स्थान' शब्द भी कल्याणक अर्थके पर्याय वाचीपने करके एकार्थ वाले हैं और गर्भापहारकी दूसरे च्यवन कल्याणककी प्राप्ति होनेसे त्रिशला साताने चौदह स्वप्न आकाशसे उतरते और अपने मुखमें प्रवेश करते हुए देखे तथा नव सहिने और १॥ दिनमें तुम्हारे कुलमें वृषभ समान, राजराज्येश्वर पूज्य, त्रिजगतपति कुलदीपक पुत्र होगा इत्यादि स्वप्न पाठकोंके कथनका पाठ मूल सूत्रमें और उसकी अनेक टीकाओंमें विस्तार पूर्वक वर्णनके साथ प्रसिद्ध है इसलिये श्री महावीरस्वामीके छ कल्याणक शास्त्रानुसार तथा युक्ति युक्त सिद्ध होनेसे इन्हींको मान्य करनेमें हमको तो क्या परन्तु किसी भी विवेकी सत्यग्राही आत्मारथी पुरुषको किसी तरहकी भ्रांति ही नहीं हो सकती

तथा छ कल्याणकोंकी व्याख्या सम्यन्धी श्रीकल्पसूत्रका 'पंच हृत्युत्तरे हुत्था सादृणा परिनिव्वुए' यह अधन्यपाठ सत्य होने-पर भी उसको आंतिवाला कहना कदापि नहीं बन सकता है और शास्त्रानुसार छ कल्याणकोंकी सत्य बातको प्रमाण करनेमें किसी तरहका आग्रह भी नहीं कहा जा सकता, तथापि न्यायाभोनिधिकी उपाधि धारक श्रीआत्मारामजीने छ कल्याणकों सम्यन्धी उपरोक्त पाठको आंतिवाला ठहराया तथा छ वस्तु कहके वस्तुके बहाने छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये श्रीआचारांगजी तथा श्रीस्पानांगजी और श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके पाठोंका कल्याणक अर्थको बदलाया और आंतिवाला पाठ देखकर आग्रहके बस हुए होंगे इत्यादि प्रत्यक्ष मायावृत्तिसे मिथ्या लिखा सो निष्केवल बीचारे भोले जीवोंकी भ्रमानेके लिये वृथा ही गच्छकदाग्रहमें फँसकर अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे उत्सृज प्ररूपणा करके निजपरके संसार वृद्धिका कारण किया है सो तो तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं,—

और (ऐसाही आंतिवाला ऋषभदेव स्वामीके विषयमें भी पाठ है तो फिर ऋषभदेवस्वामीजीके छी कल्याणक न माने उसका क्या कारण है हम जानते हैं कि-वो पाठ आपके देखनेमें नहीं आया होगा) इस उपरके लेखमें न्यायाभोनिधिजीने श्रीऋषभदेवजी सम्यन्धी श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके पाठको आंतिवाला ठहराया इसपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि-जैसे पीलीयेके रोगी आदमीको सपेद वस्तुमें भी पीलेपनकी आंति होती है उसीसे बाल जीवोंकी भी अपनी अज्ञानताकी आंतिमें गेरनेका उद्यम करता है तैसे ही आप भी अपने पूर्व भवके पापोदयसे गच्छ भगवत्की द्रव्य परम्परा करके उत्सृज प्ररूपणापूर्वक कुयिकल्पीके स्थापनका हठयाद

रूपी पीलियेके रोगमें अस्त चित्तवाले हो करके पूर्वोपरकी विचार शून्यतासे विचारे भद्र जीवोंको अपने जैसे अस्ममें गेर-नेके लिये वृथा ही परिश्रम करके अपनी हांसी कराई है क्योंकि राज्याभिषेक सम्बन्धी श्रीजम्बूद्वीप पन्तिके पाठमें हमको तो क्या परन्तु कोई भी विवेकी आत्मार्थी तत्त्वज्ञ आज्ञा आराधक को किसी तरहकी भ्रांति नहीं पड़ सकती है क्योंकि वहां तो यदि उसी नक्षत्रमें वंश स्थापना, कला प्रवर्तना, विवाहाका होना, वगैरह कार्य भी होते तो प्रथम कार्यकी प्रवर्तनाके हेतु तथा प्रथम तीर्थंकरकी इन्द्रकृत भक्तिके कार्य रूप वस्तुओंकी यादगिरिके लिये उस प्रसङ्गमें सूत्रकार ८११० नक्षत्र भी गिना देते परन्तु सभी कल्याणकपनेमें नहीं गिने जा सकते और राज्याभिषेकादिउपरके कार्य्यों की कल्याणकपना नहीं होनेसे उसकी जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक उन्हींके तिथि पक्ष मासादिकोंकी व्याख्या भी सूत्रकारने नहीं करी और श्रीकल्पसूत्रादिमें विशेष रूपसे राज्याभिषेक बिना पांच कल्याणकोंकी व्याख्यावाला पाठ मौजूद है और श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके उपरोक्त पाठकी व्याख्याओंमें न्यायांभोनिधिजीके ही परम पूज्य श्रीहीरविजय सूरिजीकृत वृत्तिमें तथा उपरमें ही छपा हुआ पाठ वगैरहोंमें खुलासा व्याख्यान करके किसी तरह की न्यायांभोनिधि नामधारक वगैरह किसीको भ्रांति पड़नेके कारणकोही जड़मूलसे नष्ट कर दिया है तथापि न्यायांभोनिधिकी उपाधि धारण करनेवाले श्रीमद्विजयानन्द सूरिजी बनकर आत्मरामजीने जान बूझ कर बिना भ्रांतिवाले पाठकी शास्त्रकारोंके विरुद्ध होकरके तथा आगे पीछेके पाठकी धीरकी तरह छुपाकर बाल जीवोंके आगे

भ्रांतिवाला पाठ ठहरानेका उद्यम किया है सो यह कलयुगी पासपिहियोंकी मायाजालका कुछ भी पार है, हा। हा। अतीव खेद ॥ ऐसे विद्वान् इतना अनर्थ करते कुछ भी लज्जा नहीं करते और भद्र जीवोंके आगे जगत पूज्य जैसी याच्य वृत्ति करके आहम्वर दिखाकर न्यायके समुद्र शुद्ध प्ररूपक, गीतार्थ, महात्मा बनते हैं जिन्होंकी आत्माका कैसे सुधार होगा सो तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने-परन्तु उन्हींकी मायाजालमें फँसने वाले भोले जीवोंको मेरी यही सूचना है, कि हे जिनाशाह-च्छक आत्मार्थी मध्यजीवों तुम्हारी आत्माका कल्याण करना चाहते हो तो गुरु तथा गच्छके पक्षपातकी और दृष्टि रागके फन्दकी छोड़कर मध्यस्थ वृत्तिसे इस ग्रन्थका अवलोकन पूर्वक विवेकी सज्जनोंकी सङ्गतीसे या विवेकता पूर्वक तत्त्वकी तरफ दृष्टि करके असत्यका त्याग पूर्वक सत्यकी ग्रहण करके अपनी आत्माके कल्याणके कार्यमें उद्यम करें, आगे इच्छा आपकी मेरेको तो लिखना उचित था सो लिख दिखाया मान्य करना या न करना यह तो आपकी खुशी की बात है,—

और ( श्रीऋषभदेवजीके छ कल्याणक न माने उसका क्या कारण है ) न्यायामोनिधिजीके इस लेखपर तो मेरेको इतना ही कहना है कि-श्रीकल्पसूत्रमें श्रीऋषभदेवजीके विशेष रूपसे पाँच कल्याणकोंका सुलासापूर्वक पाठ मौजूद है तथा राक्ष्याभिषेककी कल्याणकपना प्राप्त नहीं है जिसके लिये पहिले विनय-विजयजीके लेखकी समीक्षामें इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४८९ से ४९७ तक सुलासा छप गया है इसलिये राक्ष्याभिषेककी कल्याणकपनमें नहीं कहा जाता परन्तु राक्ष्याभिषेकका पाठ आपके देखनेमें नहीं आया होगा, यह अक्षर लिखना न्यायामोनिधिजीके अपना दूसरा महाव्रत भङ्ग करनेवाले प्रत्यक्ष निध्या है क्योंकि

शुद्ध समाचारी प्रकाशकी पुस्तकके लेखकको उपरोक्त पाठकी अच्छी तरहसे मालूम थी तथा हमको भी उसकी अनेक व्याख्याओंके पाठों सहित कारण कार्य भाव पूर्वक सूत्रकारके तथा व्याख्याकारोंके अभिप्राय सहित अच्छी तरहसे मालूम है तब ही तो आपके मायाजालवाला कदाग्रहके भ्रमको निवारण करनेके लिये राज्याभिषेक सम्बन्धी इतना लिखा है तथा आगे लिखते हैं अन्यथा कैसे लिखते सो तो विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और ( हे सुज्ज जनो विचारिये कि-जैसे श्रीमहावीरस्वामीजीके पाठ विषे छ वस्तु कथन करी तैसे ही श्रीऋषभदेवस्वामीके पाठ विषे भी छ वस्तु कथन करी हैं ) इत्यादि लिखके न्यायाभिमोनिधिजीने वस्तुके बहाने श्रीमहावीरस्वामीके तथा श्रीऋषभदेवजीके भी च्यवनादिकोंकी कल्याणकपने रहित ठहरानेका परिश्रम किया सो भी गच्छ कदाग्रहमें फँस कर अज्ञानतासे विवेक शून्यतापूर्वक अथवा मायाचारीसे उत्सूत्र प्ररूपना करके संसार वृद्धिका और अपनी विद्वताको लज्जानेका ब्याही कारण किया है क्योंकि यद्यपि वस्तु शब्द कल्याणक अर्थका सूचक पर्यायवाचीपने करके एकार्थवाला है जिसके सम्बन्धमें हमने पूर्वमें लिखा है परन्तु वस्तु शब्द सर्व अर्थोंमें तथा सर्व लिङ्गोंमें और लोकालोकके सर्व पदार्थोंका सूचक है सो भी पहिले हम लिख आये है और शास्त्रके पाठका अर्थ तो शास्त्रकार महाराजके अभिप्राय पूर्वक, कारण कार्य भाव सम्बन्ध सहित, प्रसङ्ग मुजब, आत्मार्थी परोपकारी टीका कारीके लिखे मुजब करनेमें आता है इसलिये वस्तुके बहाने श्रीऋषभदेवजीके और श्रीमहावीरस्वामीके च्यवनादि सभी कल्याणकोंका निषेध नहीं हो सकता है क्योंकि देखो न्यायां-

भोनिधिजीके पूर्वज पूज्यने (श्रीजम्बूद्वीप प्रजासिकी वृत्तिका पाठ उपरमें ही छपा है उसीमें) श्रीआदिनाथजीके च्यवनादिकोको वस्तु कह्यो तथा उन्हीं च्यवनादिकोंको ही कल्याणक भी कहे और कल्याणकाधिकारमें ही राज्याभिषेक रूप वस्तु को कल्याणक रहित ठहराकर श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक खुलासे लिख दिये इससे भी प्रगटपने सिद्ध होता है, कि-तीर्थकर महाराजके च्यवनादिकोंको वस्तु कहो अथवा कल्याणक कहो दोनोका मतलब एक ही है परन्तु वस्तु शब्द पदार्थ मात्रके अर्थवाला होनेसे राज्याभिषेकको कल्याणक न कहके प्रथम तीर्थकरका राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें इन्द्रने करके भरत क्षेत्रमें राज्यनीतिका व्यवहार प्रवर्तमान करनेका कारण किया उससे राज्याभिषेकके कार्यको वस्तु कह दिया तथा राज्याभिषेक बिना पांच कल्याणक खुलासे दिखा दिये, तथा राज्याभिषेकको कल्याणकपना नहीं कहा जा सकता जिसके लिये भी पहिले लिखनेमें आ गया है .और श्रीवीर-प्रभुके गर्भापहारको तो कारण कार्य भाव पूर्वक तथा शास्त्रोंके प्रमाण मुजब और युक्तियोंके अनुसार प्रगटपने कल्याणकपना सिद्ध होता है जिसका विस्तार तो इस ग्रन्थमें अच्छी तरहसे हो गया है इसलिये राज्याभिषेकको कल्याणक ठहराने सम्बन्धी तथा वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके पांचों कल्याणकोका और श्रीवीरप्रभुके गर्भापहार सहित छ कल्याणकोंका निषेध करनेका लिखा है सो सब व्याही गच्छ कदाग्रहके अन्ध परम्पराका हठवादकी अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवोंको भ्रमानेवाला और निजपरके ससारका कारण रूप उत्सूत्र भाषण है सो तो उपरोक्त छेखसे विवेकी तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे—



और राज्याभिषेकका पाठ तो नास पक्षादिककी व्याख्या रहित सिर्फ नाम मात्र ही एक जगह पर श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति सूत्रमें है तथा उसकी व्याख्याओंमें कल्याणक पनेका अभाव खुलासा लिख दिया है परन्तु श्रीमहावीरस्वामीके गर्भापहारका पाठ तो नास पक्षादि सहित खुलासाके साथ सूत्र घूर्णित वृत्ति चरित्र प्रकरणादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने बहुत जगहपर मौजूद है और उसको कल्याणकपना खुलासा पूर्वक लिखा हुआ है इसलिये गच्छ कदाग्रहके वृथा हठवाद से गर्भापहारके पाठकी तरह उसीके सदृश राज्याभिषेकका पाठको ठहराकर गर्भापहारका निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकका दृष्टान्त लिखना भी न्यायाभोनिधिजीको अन्याय कारक होनेसे सर्वथा अनुचित है इस बातको भी विवेकी जन स्वयं विचार सकेंगे :—

अब पाठक वर्गसे मेरा यहां इतना ही कहना है कि न्यायाभोनिधिजीने दूसरोंकी भ्रांति और आग्रह दोनों ही दूर करने सम्बन्धी प्रत्यक्ष मिथ्या और माया वृत्ति युक्त लिख करके श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति सूत्रके पाठको तथा उसकी वृत्तिके अधूरे पाठको दिखानेका परिश्रम करते हुए बालजीवोंके आगे अपनी बात जमाना चाहा परन्तु अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे खास आप पीलियेके रोगीवत् निजमें ही भ्रांतिमें फँस गये और वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें वृथा ही झूठा आग्रह करके दृष्टि रागियोंको मिथ्यात्वमें गेरनेका कारण किया और राज्याभिषेकके तथा गर्भापहारके मतलबको निष्पक्षपात हो करके विवेक बुद्धि पूर्वक गुरुगम्यतासे समझे बिना वस्तु वस्तु पुकारके गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकके निषेध करनेके लिये बिना ही प्रयोजन राज्याभिषेकका सहारा लिया और गच्छ

कुदाग्रहसे जरनी विद्वताकी हॉसी होनेका जरा भी मय न किया खैर । परन्तु अभी भी गच्छ कदाग्रहका मिथ्या हठवादकी कल्पित घातोंके स्थापनका आग्रहरूपी पीलियेके रोगका निवारण करनेमें असत समान औषधरूपी इस ग्रन्थके लेखको पढनेसे जो (न्यायांभोनिधिजीके परलोकजानेपर) इन्होंके समुदाय वालोंको गुरु गच्छका अन्ध परपराके हठवाद्रूपी उक्त रोगका (महान् पुण्योदयका योग्य होवे तो) निवारण हो जावे और श्रीजिनाज्ञाका आराधन करनेके अभिलाषवाले अल्पकर्मी होवेंगे तब तो अपना मिथ्या हठवादको मायावृत्तिसे स्थापन करनेके लिये निज परके संसार वृद्धि करने वाले मिथ्यात्वको सेवन न करते हुए सरल होकरके इस ग्रन्थकी सत्य घातको ग्रहण करनेसे कदापि विलम्ब नहीं करेंगे ।

और श्रीशान्तिचन्द्रगणिजी कृत श्रीजन्मद्वीपप्रज्ञप्ति वृत्तिका पाठ जो ऊपरमें छपा है उसके पाठमें श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणक लिखे हैं जिसको मान्य करनेमें न्यायांभोनिधिजीके समुदाय वाले इनकार करेंगे तो भी उन्होंका प्रत्यक्ष अन्याय होगा क्योंकि देखो खास न्यायांभोनिधिजी आप तो बाल जीवोंको अपनी कल्पनाका जूठा कदाग्रहमें गेरनेके लिये इसी ही पाठके पृष्ठापरका सन्धन्धको तोड़कर धीचमें से अघूरे पाठको मायाधारीसे वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें लिखके उपरोक्त पाठको मान्य करते हैं और हमने वृत्तिकारके अभिप्राय सहित सम्पूर्ण पाठ लिखके आत्मार्षी सत्याभिलाषी भव्यजीवोंको सत्य घात दिखानेकी लिखा जिसको न मान्य करनेका भगडा उठाया जावे यह तो प्रत्यक्ष ही अन्तर मिथ्यात्वके अन्यायके सिवाय और क्या होगा । जिसको तो तत्त्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार लेवेंगे ।

और ब्रह्माद्वीके अनेक शास्त्रोंके प्रमाणों मुजब तथा युक्तियोंके अनुसार श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणक प्रत्यक्ष पने सिद्ध है इसलिये श्रीशान्तिचन्द्रगणिजीने छ कल्याणक लिखे सो किसीकी संगतसे भूल करी ऐसा भी कहना अनेक शास्त्रोंके पाठोंका उत्थापनरूपी उत्सृज होता है इसलिये इन वृत्तिकारने छ कल्याणक लिखे जिसमें लिखनेवालेकी किसी तरहका कोई दोष नहीं लग सकता है क्योंकि देखो खास वृत्तिकारने निजमें ही "न च प्रस्तुत व्याख्यानस्यानागमि-  
कत्वं भावनियं आचारांग भावनाध्ययने श्रीवीर कल्याणक सूत्रस्यैवमेव व्याख्यात त्वात्" इन अक्षरोंको लिख करके अपनी व्याख्या आगमानुसार सिद्ध कर दी और श्रीआचारांगजी सूत्रके भावना अध्ययन अर्थात् चूलिका अध्ययनके मूलसूत्रका पाठके प्रमाणसे श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणक दिखाये हैं तथा श्रीकल्प सूत्रके पाठसे राज्याभिषेक बिना श्रीऋषभदेवजीके पांच कल्याणकोंका पाठ पूर्वक खुलासा करदिया इसलिये इन वृत्तिकारकी उपर्युक्त व्याख्या सम्बन्धी किसी तरहका आपत्ति कोई गच्छमसत्वी करेगा तो विवेकी विद्वानोंसे वृथा ही हास्य का पात्र बनेगा इसकी भी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेवेंगे ।

तथा और भी पाठकगणको विशेष निःसन्देह होनेके लिये न्यायांभोनिधिजीके परम पूज्य व धर्मसागरजीका अनुकरण करनेवाले सुप्रसिद्ध श्रीहीरविजयसूरिजी कृत श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्तिका पाठ यहां दिखाता हूं यथा,—

अथ श्री ऋषभस्य पंच कल्याणकानि राज्याभिषेक इचेति षट् वस्तूनि यस्मिन्मक्षत्रे जातानि तानिदर्शयति ॥ उसमेणमि-  
त्यादि ॥ ऋषभी एमित्यलङ्कारे, पंचेति पंचसु च्यवन, जन्म,

राज्याभिषेक, दीक्षा, केवलज्ञान, लक्षणेषु । उत्तराषाढा यस्य  
 स पञ्चोत्तराषाढा, अभिजिति, अभिजिन्नास्त्रि नक्षत्रे षष्ठं  
 वस्तु निर्वाण कल्याणकलक्षणं यस्यसोऽभिजित्पष्टं, होत्यति  
 अभवत्, अथोक्तमेवार्थं ॥ तद्यथेत्यादिना व्यक्ति ऋर्वन्नाह ॥  
 तज्जहेति, उत्तराषाढाभि रुत्तराषाढानक्षत्रेण चन्द्र योगे सति  
 द्युतो देव भवात् सर्वार्थं सिद्धिं विमानात् ॥ द्युत्वा च  
 गर्भेऽद्युत्क्रांत उत्पन्न, एवं जातो योनिवर्त्मना निर्गतः ॥ राज्या-  
 भिषेजन्ति ॥ राज्याभिषेक प्रथम तीर्थकृद्राज्याभिषेकोऽस्माकं  
 जीत मिति विकल्पवताशक्तेण क्रियमाणं प्राप्तऽभिषेको राजा  
 सजात इत्यर्थं ॥ मुण्डेति ॥ मुण्डो भूत्वा आगारादन गारितां  
 साधुना प्रव्रजितो घातूनामनेकार्थत्वात् साधुत्व स्वीकृतवानि  
 त्यर्थं ॥ तथा अणतेति ॥ अनन्तं पावत्समुत्पन्नं यावत् करणात् ॥  
 अणुत्तरेनिष्वाचाए निरावरणे कसिंये पहिपुण्ये केवलवर नाण-  
 दंशये समुपपद्येति, प्रागुक्तार्थं विज्ञेयं ॥ अभिजति ॥ अभिजि-  
 न्नक्षत्रेण चन्द्र योगेसति परिसानस्त्येन निर्वृत सकल कर्मा-  
 शेषिषुक्त इत्यर्थं ॥ ननु श्रीश्रपम राज्याभिषेकस्य शक्र जी-  
 तत्वेन श्रीमहावीर गर्भसंहरणस्यैव षष्ठं कल्याणकत्वमे-  
 वास्तिवतिचेत् नैव उभयोरपि कल्याणकत्वाभावेन दृष्टात  
 दाष्टांतिक त्वयोगात् नहि रूपमिव रसोपिश्रोत्रेन्द्रिय ग्राह्यो भव-  
 त्विति भवत विहायान्यकोपि वक्तुं वाचालो दृष्ट श्रुतोवेति ॥

देखिये ऊपरके पाठमें प्रथम तीर्थद्वारका राज्याभिषेक इन्द्रने  
 उसी नक्षत्रमें किया सो प्रसङ्गसे उसीका भी नक्षत्र गिनाकर  
 राज्याभिषेकके कार्यको वस्तु कहा और, (श्रीश्रपमदेवजीके) व्यव-  
 नादि पाँचों कल्याणकीका भी खुलासे कथन किया तथापि न्या-  
 यांमो निधिजीने वस्तुके ग्रहाने व्यवनादिकोंको कल्याणकपने  
 रहित ठहरानेका परिश्रम किया सो अंतरमें मिथ्यात्वके या

पूर्ण अज्ञानताके सिवाय और क्या होगा इसकोभी विवेकी तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेंगे ।

और ऊपरके पाठसे च्यवनादिकोंको वस्तु कहके कल्याणक कहे इससे भी वस्तु शब्द कल्याणक अर्थ वाला प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है परन्तु वस्तु शब्द अनेकार्थ वाला होनेसे वस्तु शब्दका अर्थ शास्त्रकारोंके अभिप्राय मुजब संबंध पूर्वक करना चाहिये तथापि वस्तु शब्दसे कल्याणक अर्थका निषेध करनेके लिये जो एकांत हठवाद करते हैं जिन्होंको तत्त्वज्ञान बिनाके अज्ञानी समझने चाहिये ।

और श्रीऋषभदेवजीका राज्याभिषेककी इन्द्र कृत्य की तरह श्रीसहावीर स्वामीके गर्भापहारकीभी इन्द्रकृत जानकर कल्याणक मानने संबंधी श्रीहीरविजय सूरिजीने लिखा सो तो श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारको छठे कल्याणकपनेमें मान्य करने संबंधी शास्त्रकार महाराजोंके तात्पर्यको इन महा-राजके समझमें नहीं आया खाल्ना होता है क्योंकि जो कल्याणकत्वपनेके गुण बिनाही इन्द्रकृत्य समझकर कल्याणक माना जाता होवे तो वंशस्थापना विवाहकरना वगैरह इन्द्रकृत अनेक कार्योंको कल्याणक कहते कहते १०-१५ कल्याणक बनाने पड़ेंगे परन्तु ऐसा कदापि नहीं हो सकता इसलिये राज्याभिषेकमें च्यवन जन्मादिक कल्याणकत्वपनेके गुण लक्षण न होनेसे राज्याभिषेककी तो कल्याणक नहीं कह सकते परन्तु श्रीसहावीर स्वामीके गर्भापहारमें तो प्रत्यक्षपने प्रथम च्यवन कल्याणककी तरह दूसरे च्यवन कल्याणकत्वपनेके सब गुण लक्षण विद्यमान हैं इसलिये श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन कल्याणकींसे छ कल्याणक होते हैं उसीसे गुण निष्ठपन्न होनेसे शासन नायकके छ कल्याणक कहते हैं नत निष्केवल इन्द्रकृत्य समझकरके अतएव इन्द्रकृत्य सम-

भरकर छठे कल्याणकको मानने संबंधी इन महाराजका लिखना प्रत्यक्ष मिथ्या है सो इसको विशेषतासे तत्वज्ञ-जन स्वयं विचार लेवेंगे ।

और राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपनेका निषेध करनेके साथ गर्भापहारके दूसरे अर्थपर कल्याणकको भी कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सोतो पूर्वपक्षका उत्तर देनेमें निजमेही श्रीजिनाज्ञाका लोप करने लगे जिसका कारण तो उत्सूत्र प्ररूपक धर्मसागरजीकी धर्मधूर्ताईकी वक्तृताके सङ्गतका गुण प्राप्त हुआ मालूम होता है क्योंकि देखो श्रीतीर्थंकरगणधरादि महाराजोंके कथन भूजब पद्माङ्गीके अनेक शास्त्रानुसार गर्भापहाररूप दूसरे अर्थपर कल्याणक सहित छ' कल्याणकोंकी प्रत्यक्षपने स्वयंसिद्धि होते भी तथा श्रीतप-गच्छके भी पूर्वाचार्यों ने सुलासापूर्वक छ कल्याणकोंका कथन किया हुआ होतेभी धर्मसागरजीने अपने अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे छठे कल्याणकके तात्पर्यार्थको समझे बिना ही उत्सूत्र-भाषणोंपूर्वक कुपुक्तियोंके भ्रमचक्रमें घाल जीवोंकी मरनेके लिये राज्याभिषेकके कथनका मतलब समझे बिना निष्प्रयोजन राज्याभिषेकके पाठका सहारा लेकरके श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकको निषेध करनेका उद्यम किया उसी धर्मसागरजीकी तथा इसीके धनाये उत्सूत्र भाषणोंके सग्रहवाले तथा कुपुक्तियोंका निधि और पूर्वाचार्योंकी झूठी निन्दावाले अनुचित शब्दों करके युक्त निजपरके संसार अमणका और दुर्लभ धोचिपनेका कारणरूप कदाग्रही ग्रन्थोंकी सङ्गतसे श्रीहीरविजयसूरिजीने भी निज आत्माका और पद्माङ्गीके प्रत्यक्ष प्रमाणोंका विवेक बुद्धिसे विचार किये बिना ही श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथनके विरुद्ध होकरके

पञ्चाङ्गीके अनेक प्रमाणोंको और पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंके वचनोंका उत्पादनरूप उत्सूत्रके फँद याने धोभाकी धारण करके श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकके निषेध करनेके लिये वृथा ही गच्छके पक्षपातसे बिनाविचारे लिखा । हा । अति सेद । ऐसे सुप्रसिद्ध प्रभावक कहलानेवाले होकरके भी उत्सूत्रसे अलग न रहे—खैर । अब आत्मकल्याणामिलापी निष्पक्षपाती सज्जन पुरुषोंसे मेरा यहाँ इतना ही कहना है कि—राज्याभिवेककी तरह गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करना सर्वथा वृथा है सो तो इस ग्रन्थकी पढ़नेवाले तत्त्वज्ञजन स्वयं विचार लेवेंगे,—

शङ्का—अजी जिसके पूर्वज श्रीहीरविजयसूरिजीने तो श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध किया और उनके सन्तानीय अपने पूर्वजके विरुद्ध होकरके छठे कल्याणकको सिद्ध किया सो कैसे माना जावे ।

समाधान—भो देवानु प्रिय ? तेरेकी श्रीजैन शास्त्रोंके तात्पर्यार्थकी गुरुगम्यसे या अनुभवसे मालूम न हुई इसलिये ऐसी शङ्का उत्पन्न हुई परन्तु अब हम तेरे और अन्य भव्य जीवोंके उपकारार्थ शास्त्रानुसार युक्तिपूर्वक और प्रत्यक्ष प्रमाण सहित तेरी शङ्काका समाधान करते हैं सो देखो श्रीजिनेश्वर-भगवान्की आज्ञाके आराधक जो आत्मार्थी भवभीरु पुरुष होते हैं सो तो भगवान्की आज्ञा विरुद्ध अपने गुरु और गच्छकदाग्रहकी कल्पित बातका पक्षपात न रखते हुए उसका त्याग करके भव्य जीवोंके उपकारके लिये शास्त्रानुसारकी सत्य बातको प्रकाशित करते हैं जैसे कि—जमालीकी कल्पित बातको उनके आत्मार्थी शिष्योंने त्याग करी और श्रीवीर प्रभुके कथनानुसार सत्य बातको ग्रहण करके भव्य जीवोंने

प्रकाश करी सो बात तो शास्त्रों में प्रसिद्ध ही है परन्तु यहाँ फिर भी अभी थोड़े समयका भीतप गच्छके पूर्वाचार्य तथा श्रीहीरविजयसूरिजी और इन महाराजके सन्तानीयों सम्बन्धी भीतपगच्छका ही प्रत्यक्ष प्रमाण दिखाता हूँ सो देखो कि श्रीतीर्थङ्कर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंकी आज्ञानुसार अनेक शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाणों मुजब भीतपगच्छ नायक सुप्रसिद्ध विद्वान् श्रीदेवेन्द्रसूरिजी तथा श्रीकुलमहन-सूरिजी और रत्नशेखरसूरिजी वगैरह महाराजोंने अपने बनाये शास्त्रोंमें सामायिकाधिकारे प्रथम करेनिभंतेका उच्चारण किये पीछे हरियावही का प्रतिक्तमण करना कहा है तिसपर भी उत्सूत्रप्ररूपक धर्मसागरजीने तत्त्वतरङ्गिणि, प्रवचनपरीक्षा, हरियावहीषह्त्रिंशिकादि, अपने कदाचही ग्रन्थोंमें उन महाराजोंके कथनका उलटा अर्थ करके अनेक शास्त्रोंके (प्रथम करेनिभंते सम्बन्धी) प्रमाणोंका उत्पादन पूर्वक शास्त्र प्रमाणशून्य कुयुक्तियोंके विकल्पोसे श्रीमन्नानिशोध, दशवैकालिकादि, शास्त्रोंके पाठोंकी नायाचारीसे अधूरे अधूरे लिखके फिर उसका भी अपनी कल्पना मुजक झूठा अर्थ करके सामायिकमें प्रथम हरियावही षडे जोरशोरसे लिखी और अनेक शास्त्रोंके प्रमाणपूर्वक प्रथम करेनिभंते लिखने वालोंपर तथा उसवातकी मान्य करने वालोंपर अनेक तरहके जाक्षेप घाले अति कटुफ वचन लिखे उसीमुजब ही श्रीहीरविजयसूरिजी तथा श्रीविजयसेनसूरिजी वगैरहोंने तो उत्सूत्रसे जिनाज्ञा भङ्गका भय न करके प्रथम करेनिभंतेका नियेध पूर्वक प्रथम हरियावही स्थापित करते रहे परन्तु इन्होंने सन्तानीय उपा-ध्यायजी श्रीमानविजयजीने तथा सुप्रसिद्धविद्वान् न्याय-विशारद् श्रीमद्यशोविजयजीने तो अपने गुरु तथा गच्छके



कदाग्रहकी पक्षपातकी कल्पित बातकी प्रमाण न करके अनेक शास्त्रानुसार प्रथम करेभिभंते पीछे इरियावही श्रीधर्मसंग्रह की वृत्तिमें खुलासा पूर्वक लिखी है सो आज्ञा आराधक आत्मार्थी पुरुषोंको तो शास्त्रानुसार प्रथम करेभिभंतकी सत्य बात प्रमाण होती है नतु शास्त्रप्रमाणशून्य गुरु गच्छ कदाग्रहकी कल्पनारूपी प्रथम इरियावही, तैसेही आत्मार्थी पुरुषोंको तो श्रीहीरविजयसूरिजीने उत्सूत्रसे श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध किया जिसको न मान्यकर श्रीशान्तिचन्द्रगणिजीने शास्त्रानुसार छठे कल्याणकको लिखा उसको मान्यकरना चाहिये इसमें ही भगवान्की आज्ञाका आराधन करना है नतु मिथ्या इठवादमें इस बातको तो विवेकीजन स्वयं विचार लेंगे।

और अब सत्यग्रहणाभिलाषी आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा इतना ही कहना है कि श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकके पाठकी आगे करनेवालोंकी कल्पना मुजब तो वीरप्रभुके छठे कल्याणककी ( जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक मास पक्ष तिथिका खुलासा और दूसरे च्यवन कल्याणक सूचक चौदहस्वप्न त्रिशला माताने आकाशसे उतरते अपने मुखमें प्रवेश करते हुए देखने वगैरहके कथनकी ) तरह श्रीऋषभदेव प्रभुके राज्याभिषेकके पाठकी भी जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक मास पक्ष तिथिका खुलासा और जन्म दीक्षादि कल्याणकोंके सूचक चिन्होंका कथन करनेका सूत्रकार गणधर भगवान् भूल गये होंगे अथवा राज्याभिषेककी तरह गर्भापहार सम्बन्धी चौदह स्वप्नादिकके भी मासपक्ष तिथी वगैरह दूसरे च्यवन कल्याणकके सूचक चिन्होंको न लिखते तबतो श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकके

निषेध करने वालोंकी घात बन जाती परन्तु राज्याभिषेकके मांस पत्तादि सम्बन्धी कुछ भी खुलासा न करते हुए गर्भापहार सम्बन्धी तो प्रथम चयनवत् सभी घातोंमें दूसरे चयनकी व्याख्या सूत्रकारोंने अनेक जगहोंपर करके दिखाई हैं तिसपर भी अन्तर मिथ्यात्वसे वृथाही कल्पित कुर्याक्तियों करके अज्ञ जीवोंको संसारभ्रमणका रास्ता दिखानेवाले उत्तमभाषी साधवा मांसोंसे दूर रहकरके सत्य घातका ग्रहण पूर्वक अपनी आत्म-कल्याणके कार्यमें उद्यम करना चाहिए।

देखिये राज्याभिषेक और गर्भापहार सबधी शास्त्रकारोंने अलग, अलग, सम्बन्ध पूर्वक अच्छी तरहसे खुलासा कर दिया है तथापि शास्त्रकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें हो करके कुर्याक्तियोंसे खहनमहनका वृथा झगड़ा करके आपसमें विरोध भाव करनेमें ही अपनी विद्वत्ताकी बहादुरी समझते हुए निज परके आत्म कल्याणमें विघ्नरूप उत्तुंगी बनते कुछ शर्म भी नहीं आती—हा हा अतीव खेदः। मुण्ड मुड़ाकर कुर्याक्तियोंसे अपनी घात जमानेमें ही धर्म मानने वालोंकी बहुत लाचारी पूर्वक बिनती करता हूँ कि संसार भ्रमणके हेतुभूत ऐसे निष्प्रयोजनीय कदाग्रहको छोड़कर अपनी आत्मसाधनके लिये मिथ्याभिमानको त्याग करके सत्य घातको ग्रहण करो और दूसरोंको कराओ इसमें ही अपना मनुष्य जन्म जैन-धर्मकी प्राप्ति और साधुपना तथा उपदेशका देना सकलहोवे मने तो धर्मयन्धु की प्रीतिसे शास्त्रानुसार सत्यघात दिषायदी अथ आगे मान्यकरना या नहीं करना आपकी इलाफी घात है। परन्तु कदाग्रह न छुटेगा तो उसके विपाक तो भव्यतरमें तयार ही समझना।

और आगे फिर भी न्यायाभिनिधिजीने अपने विशे-  
षणको लज्जनीयरूप करके श्रीजिनवल्लभसूरजीको नवीन  
कृष्ण कल्याणककी प्ररूपणा करनेका वृत्ताही कल्पित दूषण  
लगानेके लिये श्रीगणधरसार्द्धशतककी दड़ीटीकाके पाठका  
शब्दार्थको और भावार्थको समझे बिना या मायाचारीसे  
विद्वानोंके आगे हास्यपात्र होनेरूप और बालजीवोंको अपनी  
अंधपरंपराकी मायाजालके भ्रमका मिथ्यात्वमें फंसानेके लिये  
जैनसिद्धांतसमाचारी नामक पुस्तक (परं वास्तवमें उत्सूत्र-  
भाषणोंकी और कुर्याक्तियोंकी अंधखाड़ रूपी पुस्तक)के पृष्ठ ७२  
की पंक्ति ८ वीसे पृष्ठ ७३के अंततक जो लेख अपनी बात जमाने  
के लिये लिखा है उसको यहां दिखाकर पीछे इसकी समीक्षा  
आगे करता हूं, सो लेख नीचे मुजब है ।

[ आपके बड़ोंने षट् कल्याणककी परूपणा किनी सोही  
आद्यमें गणधर सार्द्ध शतकका पाठ हमने लिख दिखाया है, फिर  
भी आपको दृढ़ कराणके वास्ते गणधरसार्द्धशतककी वृत्त  
वृत्तिका पाठ लिखदिखाते है । यथा-मूलं ;—

‘असहायेणाऽविविद्धि । पसाहिओ जो न सेस सूरिहिं ।  
लोअण पहेवि वच्चइ । पुण्ण जिण मय सण्णं ॥ १२२ ॥  
व्याख्या । ततोयेन भगवता असहायेनापि एकाकिनापि  
परकीय सहाय निरपेक्षं अपि विस्मये अतीवाश्चर्यं मेतत् विधि-  
रागमोक्तः षष्ठकल्याणक रूपश्चेत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्च  
प्रकारः प्रकर्षणोदमित्यमेव भवति योऽत्रार्थे ऽसां हि षुः सवाव-  
दीत्विति स्कंधास्फालन पूर्वकं साधितः सकल प्रत्यक्षं प्रका-  
शितः ॥ यो न शेष सूरिणामज्ञात सिद्धांत रहस्याना मित्यर्थः ।  
लोचनपथेऽपि दृष्टिमार्गे आस्तां श्रुतिपथे व्रजति याति । उच्यते  
पुनर्जिन मतस्यैर्भगवद्वचन वेदिभिरिति’ ।

भावार्थ — तिसपिछें, जिस जिनवल्गसूरिजीने, सहायविना, एकाकी, दूसरेकी सहायमें निरपेक्ष अत्यन्त आश्चर्य यह विधि आगमोक्त, छठा कल्याणक रूप, ऐसे औरभी विषय पहिले जो दिखाये सो अतिशय करके यह छठा कल्याणक ही है, जो इस बातमें सहन न कर सकता होवे सो अतिशय करके कथन करो ? ऐसे कथनके साथ अपने स्कंधोकी आस्फालन पूर्वक छठा कल्याणक कथन किया है अर्थात् अपनी भुजासँ सभा ठोकके छठे कल्याणककी परपराकरी सर्वलोकोके प्रत्यक्ष कथन किया, और जो यह छठा कल्याणक नहीं जाने है सिद्धांतके रहस्य ऐसे जितने होगये आचार्य उन्हींके कर्ण प्रथमें तो दूर रहौ परंतु लोचन मार्गमें भी नहीं आया है, ऐसा छठा कल्याणक कहा है भगवत्के वचन जाननेवाले श्री जिन वल्गसूरिजीने, अब इस गणधर साहुं शतकके पाठसे आपही विचारीये ? कि जब आपके सहृ श्रीजिनवल्गसूरिजीने पूर्वाचार्योंकीं सिद्धांतके रहस्य न जानने वाले ठहराके और विद्यमान आचार्योंसँ निरपेक्ष होकर यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धांतका झूठा नाम लेके लोकोकी भ्रममें गेरते हो ? और पृष्ठ ८८ पंक्ति ७ में तपगळीय एक श्रीकुलमंडन सूरिजीका जो उदाहरण दिया है सोतो तुमारे बहोंकाही अनुकरण किया है, ॥ पूर्वपक्ष ॥ श्रीकुलमंडन सूरिजीने अनुकरणही किया है यह कैसे हम जान लेवे ? उत्तर हेमित्र । इतना तो विचारकारणा चाहिये कि-जब पहिले श्री जिनवल्गसूरिजीने सभी आचार्योंसँ निरपेक्ष होके नवीनही छठा कल्याणक दिखाया तो फिर काहेको तर्क करते हो ? और हे मित्र । जब इस छठे

कल्याणककी जडता सिद्ध कर दिखाइ तो फिर आपका जितना प्रयास है सो तो स्वतः ही व्यर्थ है, ]

उपरके लेखकी समीक्षा करके सत्यग्रहणाभिलाषी मध्यस्थ आत्मारथी तत्त्वज्ञ सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूँ सो पाठक गणको निष्पक्षपाती होकर इन लोगोंकी विद्वत्ताकी चातुरार्द्धका नमूना पूर्वक मैरी लिखी समीक्षाको अच्छी तरहसे विचार करके अंधपरंपराके सिध्दाभ्रमकी कल्पित बातको त्यागके शास्त्रानुसार सत्य बातको ग्रहण करनी चाहिये सो न्यायां-भोनिधिजीको उपरोक्त टीकाके पाठका अभिप्राय तो क्या परन्तु शब्दार्थ भी समझमें नहीं आया मालूम होता है उसीसे टीकाकारके विरुद्धार्थमें होकर श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजको झूठादूषण लगाके उपरकी टीकाके पाठपर अपनी कल्पनामुजब प्रत्यक्ष सिध्दा लिख करके भद्रजीवोंकी सिध्दात्वके भ्रममें गेरनेका कारण करके वृथाही संसार वृद्धिका कारण किया है जिसमें प्रथम तो (आपके वहीने षट्कल्याणककी प्ररूपणा किनी सोही आद्यमें गणधरसार्द्ध शतकका पाठ हमने लिख दिखाया है फिर भी आपको दूढ करनेके वास्ते गणधरसार्द्धशतककी वृहत् वृत्तिका पाठ दिखाते हैं) यह लेख ही बाळ लीलाकी तरह अज्ञानताका सूचन करानेवाला सिध्दा है क्योंकि हमारे वड़े श्रीजिनवल्लभसूरिजीने श्रीसिद्धसेनदीवाकरजी तथा श्रीजभयदेवसूरिजी महाराजकी तरह श्रीजिनेश्वर भगवान्की कथन करी हुई शास्त्र प्रमाण पूर्वककी लुप्त हुई षट्कल्याणककी सत्य बातको प्रगट करी है जिसको आप लोग विवेक शून्यतासे सनकी बिना नवीन प्ररूपणाकरनेका दोष लगाते हो सो सब वृथा है इसका पूर्वमें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५६०

से ५९३ तक खुलासापूर्वक निर्णय लप गया है उसकी यांचनेसे आपका सब भ्रम मिट जावेगा ।

और फिर भी हमको दृढ़ करनेके वास्ते गणधर साहू-शतकी बृहद्वृत्तिका पाठ आपने लिख दिखाया है सो हमतो हमारे पूर्वजोंके कथन करे हुए उक्त ग्रंथके पाठोंके तात्पर्यार्थोंको समझकर शास्त्र प्रमाणानुसार प्रत्यक्षपने आगमोंमें कथन करी हुई उ कल्याणकोंकी सत्य बात पर सदा दृढ़ है उससे उपरोक्त पाठोंमें तथा उ कल्याणकोंके माननेमें किसी तरहका सन्देह नहीं है परन्तु आप लोगोंने उपरोक्त पाठोंका तात्पर्यार्थको समझे बिना अन्यपरम्पराके मिथ्या कदाग्रहका इठवादेरूपी तिमिरकी झलकाइमें पड़कर भद्रजीवोंकी भी अपनी नायाजालमें फसानेके लिये उपरोक्त टीकाके पाठोंकी शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें होकर कसिपत अर्थ लिखकर उत्सृज्य प्ररूपणाका पचचलाते हुए प्रत्यक्ष विपरीततासे दृष्टिरागी बाल जीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेसे ब्रह्मा ही निज परके आत्म-कल्याणमें विघ्नका कारण किया है ।

और उपरोक्त पाठके पूर्वापरके सम्बन्धवाले सब पाठोंको छोड़कर बिना सम्बन्धकी १ गाथा लिखकर भयंरे प्रसंगसे उलटे अर्थको करके अपनी विद्वत्ताकी चातुराई बाल जीवोंमें बलानीपी सो बला दी किन्तु जब उपरोक्त पाठके पूर्वापरकी गाथाओं सहित सम्बन्धपूर्वक शास्त्रकारोंके अभिप्रायको देखा जाये तब तो न्यायाभो-निधिजीके वियेक शून्यताकी अज्ञानताके सब परदे खुल जाये क्योंकि वहाँ तो उस देशमें चीताहमें तथा चीताहके आसपासमें सब जगहोंपर प्राय करके पञ्चमहाव्रतोंका उच्चारण करनेवाले मूरिपदधर भी चैत्यवासी होकर बैठे थे

सो वे लोग निज स्वार्थ सिद्धिके लिये अज्ञानतासे उत्सूत्रप्ररूपणा करते हुए चैत्यमें रहना तथा रात्रिको स्नान सहोत्सव, प्रतिष्ठादि करना और रात्रिको साधु साध्वी आवक आविकाओंको मन्दिरमें जाना वगैरह अनेक बातें शास्त्रमर्यादा विरुद्ध अपनी कल्पित कुयुक्तियोंके सहारोंसे प्रवर्तमान करते थे और ४२ दोष वर्जित मुनिको गौचरी करना तथा सर्वथा परिग्रह रहित रहना और अधिक सास तथा श्री वीरप्रभुके छ कल्याणकादिको मानना वगैरह शास्त्रोंमें कथन करी हुई सत्यबातोंको उत्थापन करके श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध प्ररूपणासे भद्रजीवोंके दिलमें अनेक तरहके संदेह उत्पन्न होवे वैसी कुयुक्तियों करके उन्हींको अपने भ्रमचक्रमें फंसाते हुए मिथ्यात्वकी वृद्धिकरते थे, तब वहां विशेष लाभका कारण जानकर उसदेशमें श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने विहार किया सो वट्टेपरिषदके साथ श्रीकालिकाचार्यजीकी तरह सरणांत उपसर्गका भी भय न करके उन चैत्यवासियोंके अनेक तरहके उपद्रवोंको भी सहन करते हुए अपनी हीमत बहादुरीसे चैत्यवासियोंके उन कल्पनाकी अविधिसार्गकी बातोंके कदाग्रह रूपी मिथ्यात्वका नाश करके शास्त्रानुसार विधिसार्गकी सत्य बातोंकी प्रगट करनेमें भय जीवोंका उपकाररूपी अन्तर करुणाकी प्रबलतासे किसीकी साह्यता बिना परन्तु श्रीदेव गुप्तके (श्रीजिनेश्वर भगवान्के तथा पूर्वाचार्योंके) कथन किये हुए शास्त्रोंके प्रमाणोंके आधारसे चैत्यमें रहना वगैरह शास्त्रविरुद्ध उपरोक्त बातोंका निषेध करने पूर्वक चैत्यकी विधिकी और श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकादि शास्त्रानुसार श्रीजिनाज्ञा सुजय सत्य बातोंको भयजीवोंको हिय, ज्ञेय, उपादेयका, परिज्ञान होनेके लिये प्रकाशित करी

और वहाँ चीतोह नगरमें जय श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने  
 भीमासा किया उस समय भी चैत्यवासियोंकी रात्रिस्नानादि  
 अवधिकी बातोंका निवारण करके चैत्यमें यत्नापूर्वक दिनमें  
 स्नान करने तथा चैत्यकी ८४ आशातना निवारण करनी और  
 विधिसे प्रवेश करना तथा छठे कल्याणकका मानना  
 इत्यादि शास्त्रानुसार विधिभारंगकी बातोंको विशेषतासे  
 प्रकाशित करी और चैत्यवासियोंकी कल्पित अवधिकी  
 बातोंकी सब षोडश खोलने लगे तब तो वे चैत्यवासीलोग इन  
 महाराजपर बहुत वैराजी हुए और विद्वत्ताका  
 कथन करने लगे याने इस पञ्चमकालमें चैत्यमें रहना  
 उचित है तथा चैत्यादिककी सभालके लिये द्रव्य भी रखना  
 चाहिये और आश्चर्यरूप होनेसे छठे कल्याणकको नहीं  
 मानना इत्यादि बातोंको शास्त्रप्रमाण बिना ही कुयुक्तियों  
 करके कथन करने लगे तब भी इन महाराजने तो निजमेही  
 अपनी विद्वत्ताकी हिम्मतसे चैत्यवासीयोंकी कल्पित  
 बातोंका निषेध करके शास्त्रोके दृढ़ प्रमाणों पूर्वक चैत्य वास  
 निषेध, षट् कल्याणक स्थापन वगैरह बातोंको सब लोगोंके  
 सामने विस्तारसे प्रकाशित करी और खोलने लगे कि देखो  
 बड़े आश्चर्यकी बात है कि श्रीजिनेश्वर भगवान्‌के मन्दिरकी  
 चौराशी आशातना निवारण करके उपयोग सहित यत्नासे  
 चैत्य वन्दनादि कार्य विशेषतासे स्यादा युक्त चैत्यमें जानेकी  
 और कार्य उपरात बड़ा ठहरनेकी सनाई वगैरह बातोंकी  
 भाष्य चूण्यादि शास्त्रोमें प्रगटपने विधि कथन करी हुई है  
 तिसपर भी ये चैत्यवासीलोग उसका विचार छोड़कर सर्वथा  
 प्रकारसे चैत्यमें निवास करने वगैरह प्रत्यक्ष अवधि करके  
 अनुचित कार्य करते हैं तथा श्रीकल्प सूत्रादि मूल शास्त्रोंमें



प्रगट असरीं करके श्रीजीरमसुके छ कल्याणकीका कथन किया हुआ होनेपर भी ये चैत्यवासी लोग उसकी नहीं मानते है इससे विशेष आश्चर्य दूसरा कौनसा होगा सो विधिमार्गमें चौराशी आशातनाका वर्जन किया जिसकीतो ( चैत्यमें रहकर ) करना और जो आगसीमें छ कल्याणक कथन किये उसकी न मानना सो प्रत्यक्ष उत्सूत्रप्ररूपणा है इत्यादि कहा और शास्त्र विरुद्ध होकर अपने कल्पित-संतव्यको कुयुक्तियोंके विकल्पोसे (बालजीवोंको विम्रमवाले करके) स्थापन करते थे उन्होंको इन महाराजने शास्त्र प्रमाणोंका दर्शाव पूर्वक चैत्यवासियोंके कल्पित सन्तव्यको जूटा ठहराकर शास्त्रानुसार उपरोक्त बातोंको सिद्ध करके दिखाई और विशेषतासे भव्य जीवोंकी शास्त्र प्रमाणानुसार सत्य बातोंपर दृढ़ता होनेके लिये तथा हठवादी कदाग्रही चैत्यवासियोंकी उत्सूत्र प्ररूपणाको हटानेके लिये फिर भी बड़े जोरके साथ कथन किया कि चैत्यवास निषेध परन्तु उसकी विधिसे भक्ति करने संबंधी तथा षट् कल्याणक संबंधी जो यह सत्य बात मैं कहता हूं इसी तरहसे है इसमें अन्यथा नहीं है सो यह उपरोक्त बात किसीकी पसन्द नहीं आवे अपने दिलमें नहीं रुचती होवे तो जिसकी ताकत होवेसो मेरे सामने आकर विशेषतासे अतिशयकरके अपना संतव्यको कथकन करो, नहीं तो उनका ब्रह्मवाद ( कथन ) वृथा मिथ्या माना जावेगा इस तरहसे शास्त्र प्रमाणोंका दर्शाव पूर्वक अपनी विद्वत्ताकी बहादुरीसे भव्यजीवोंको श्रीजिनाज्ञाकी सत्य बातमें विशेष दृढ़ता होनेके लिये और शिथिलाचारी द्रव्यलिंगी साधुनाम धराने वाले उत्सूत्रभाषी चैत्यवासियोंके कल्पित कदाग्रहके पाखण्डका मिथ्यात्वको हटानेके लिये बहादुरीसे अपने

स्कंधोंका आस्फालन पूर्वक उपरोक्त बातोंको सबके सामने शास्त्रोंके प्रमाणोंसे सिद्ध करके कथन किया परन्तु जैसे-सिंहकी गर्जारवके सामने सियालियोंके टोलेमेंसे कोईभी सामने नहीं जा सकते, तैसेही श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके कथनके सामने जाकर उन चैत्यवासियोंमेंसे कोईभी अपना मन्तव्य कथन करनेको समर्थ नहीं होसका। तब फिरभी इन महाराजने कहा कि “यो न शेष मूरीणामित्यादि” याने बुद्ध प्ररूपक समयी साधु आदिकोंसे शेष (याकी)के वर्तमानमें जो ये कितनेक चैत्यवासी लोग विद्वान् आचार्य कहलाते हैं परन्तु शास्त्रोंके तात्पर्यायके रहस्यको नहीं जान सकते हैं उन अज्ञानी चैत्यवासियोंके क्या उपरोक्त बातों सन्धन्धि शास्त्रोंके प्रमाणोंके प्रत्यक्ष अक्षरोंको भी देखनेमें नहीं आये और सुननेमें भी नहीं आये होंगे सो अनन्त भव भ्रमण करानेवाली अविधि करते हुए भगवान्की आशातनाके हेतु भूत रात्रि स्नात्र, प्रतिष्ठा, नदीमहोत्सव, बलीदेना, और श्रावक श्राविकादिकोंका रात्रिको मन्दिरमें आना वगैरह कार्य कराकर चैत्यमें रहतेहुए उत्तमूत्रप्ररूपणासे अपने सम्यक्त्वका तथा समयका नाश करते हैं। और श्रीआचाराङ्गजी सूत्र तथा श्रीकल्पसूत्र और श्रीस्थानाङ्गजी नृत्रादि अनेक शास्त्रोंमें छ कल्याणक कहे हैं उन्हींको न मानकर उन शास्त्रपाठोंके उत्थापक बनते हैं, इसप्रकारसे वेपधारियोंके कल्पित मार्गको हटानेके लिये इन महाराजने यही यहादुरी प्रगटकरी और शास्त्रानुसार शुद्ध उपदेशसे बहुत भव्यजीवोंका उद्धार किया, याने—वेपधारियोंकी कल्पित भ्रमकी अधपरपरासे भद्रजीवोंको छुहाये और श्रीजिनाज्ञामें प्रवर्तमान किये इस तरहसे इन महाराजने द्रव्यलिगी चैत्यवासियोंके उपद्रवोंका भय न किया और सब भ्रष्ट-

चारियोंके सासने शास्त्रानुसार उपरोक्त सत्य बातोंका प्रकाश करने रूपवड़ा आश्चर्यकारी कार्य करके बहुत उपकार किया, इसलिये ग्रन्थकारने ( श्रीजिनदत्तभूरिजी महाराजने श्रीगणधरसार्द्धशतक नामा ग्रन्थमें ) श्रीजिनवल्लभभूरिजी महाराजकी ६२ गाथाओंमें अनेक तरहकी स्तुति करते श्रीवीरप्रभुके मोक्ष जानेसे लेकर जैनशासनकी व्यवस्था दिखाते हुए इह लोकस्वार्थी चैत्यवासियोंके और आत्मार्थियोंके भेद भावका दर्शाव पूर्वक उन चैत्यवासियोंके संबंधमें 'असहायण' इत्यादि उपरोक्त १२२ वीं गाथा कथन करी है ।

अब इस जगह पर श्रीजिनाज्ञाभिलाषी आत्मार्थी निष्पक्षपाती पाठकगणसे मेरा इतनाही कहना है कि द्रव्यलिंगी उत्सूत्र प्ररूपणा करनेवाले चैत्यवासियोंकों उपरोक्त ग्रन्थ कारने वन्दन पूजन आलाप संलाप करना तो क्या परन्तु उन्हींका अल्पकाल थोड़ी देर दर्शन मात्र भी मिथ्यात्वकी प्रति करने वाला कहा और "जे जिण वयणु त्तिनु वयणं भासंति जेउ मन्तंति ॥ समद्विटीणं तं दंसणंपि संसार जुड्ढी करंति" ॥ १२० ॥ यह श्रीविशेषावश्यककी उपरोक्त प्रसंगमें एक गाथा दिखाकर जो श्रीजिनेस्वर भगवान्के वचनके विरुद्ध उत्सूत्र भाषण करता होवे उसका और उसको मान्य करने वालोंका दर्शनमात्रभी आत्मार्थी सम्यक्त्वी जीवोंको त्यागना चाहिये नहीं तो संसार बढ़ानेवाला होता है— और उन्हींकी निज स्वार्थी कल्पित कुयुक्तियोंकी सहारेवाली ( आज्ञाविरुद्ध ) अविधिकी बातोंका निषेध करके मिथ्यात्व हटानेके लिये तथा भव्यजीवोंके चंद्रारके वास्ते विधिमार्गकी आज्ञानुसार शास्त्रोंके प्रमाण पूर्वक सत्य बातोंको प्रगट करने सम्बन्धी इन महाराजने

बहुत कष्ट सहन करके अपनी हिम्मत बहादुरी और शास्त्रोक्त वातोंकी सत्यता दिखानेके लिये उपरोक्त वातों सवधी अपने स्कंधोका आस्फालन (खम्भा ठोक)कर कथन किया जिसपर विवेक शून्यताकी अन्धपरम्परासे वर्तमानकालमें अन्तरमिथ्यात्वसे बड़ा भारी विभ्रम पड़ गया है, कि श्रीजिनवल्लभसूरिजीने खम्भा ठोक कर जखराईसे उत्सूत्ररूप छठे कल्याणकको प्रगट किया परन्तु इतना नहीं विचारते है, कि शास्त्रानुसार सत्य वातकी प्रकाशित करके मिथ्या हठवादी कदाग्रहियोंकी हटानेके लिये अपनी विद्वत्ताकी बहादुरी दिखाई है नतु शास्त्रविरुद्ध उत्सूत्र-प्ररूपणाका वृथा हठवादकी जखराई, क्योंकि देखो आजकाल वर्तमानमें भी यह वातें तो प्रगटपने देखनेमें आती हैं; कि कितनेही आदमी किसी तरहकी अपनी सत्य वातको शास्त्रप्रमाणों सहित दिखाते हुए वादानुवाद करके युक्तिपूर्वक सिद्ध करनेके लिये और दूसरे प्रतिवादीकी मिथ्या वातकी निषेध करनेके वास्ते—कोई तो छाती ठोककर अपना कथन करते हैं ॥ कोई हड्डेकी चोट पूर्वक अपना कथन करते हैं ॥ कोई उद्घोषणा करवाते हुए कथन करते हैं ॥ कोई भूकूटी चढ़ाकर बड़ी तेजीसे कथन करते हैं ॥ कोई बड़ी बड़ी आवाज करके लम्बे लम्बेसे पुकारते हुए कथन करते हैं ॥ कोई झालर, घण्टा बजाते हुए कथन करते हैं ॥ तथा कितने ही भाषण करनेवाले कूद कूदकर उछल उछल करके कथन करते हैं ॥ और कोई कोई तो चौकी टेबल ठोकते हुए कथन करते हैं ॥ और कोई पुस्तकपर हाथ पिछाड़ते हुए कथन करते हैं ॥ इत्यादि अनेक प्रकारसे कथन करते हैं सो तो अपनी सत्यता तथा विद्वत्ताकी हिम्मत बहादुरी और अपनी अपनी स्वभाविक प्रकृति शरीरकी चेष्टाका कारण है परन्तु उसको हठवाद

मिथ्या आग्रहकी जवरार्द्ध नहीं कहसकते हैं इसीतरहसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीनेभी शास्त्रप्रमाणों सहित अपने कथनकी सत्यताके कारणसे तथा अपनी विद्वत्ताकी हिम्मत बहादुरी और निज प्रकृति शरीर स्वभावकी चेष्टासे चैत्यवासियोंकी उत्सूत्र प्ररूपणाका कल्पित मार्गको हटा करके श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य वातको प्रगट करनेके लिये खम्भा टोकके कथन किया सो तो चैत्यवास रात्रिस्नानादि अविधिकी बातोंका निवारण करनेके लिये और प्रभातसे दिनमें विधिपूर्वक यत्नासे स्नान सहोत्सवादि करना और चैत्य वंदनादिके लिये जाना वगैरह शास्त्रानुसार विधिमार्गकी बातोंको प्रकाशित करनेके लिये खूब ही अच्छी तरहसे सबके सामने कथन किया परन्तु झूठे आदमी सत्यवादीके सामने नहीं आ सकते हैं उसी तरह कोई भी उन चैत्यवासियोंमेंसे महाराजके सामने आकर चैत्यमें रहने वगैरह अपनी बातोंको स्थापन करनेके लिये कथन नहीं करसका उसीसे बहुत भव्यजीवोंको चैत्यवासियोंके सायाफन्दसे छुटनेका कारण होकर श्रीजिनाज्ञामें प्रवर्तमान होनेसे बड़ा लाभका कार्य ( इन महाराजका कथन ) होगया जिसमें अनन्त लाभके कारणका उपकार सम्बन्धी विचारको तो भूलगये और चैत्यवासियोंकी अविधिमें पड़कर भगवान्की आज्ञा भङ्ग तथा मन्दिरजीमें विराजमान श्रीजिनेश्वर भगवान्की प्रतिमाजीकी आशातना करके और शिथिलाचारी उत्सूत्रप्ररूपक चैत्यवासियोंको शुद्ध उपदेश देनेवाले संयमी गुरु मानने वगैरह कारणोंसे संसारवृद्धि सम्यक्त्वका नाश दुर्लभ बोधिकी प्राप्ति भद्रजीवोंको होवे वैसे वर्तावके मिथ्यात्वको इन महाराजने हटाया और श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रप्रमाण मुजब विधिमार्गकी सत्य बातोंको प्रकाशित करों जिसके पूर्वापरके सब पाठको

लिखना तो दूर रहा परन्तु विशेष नायाचारी करके चैत्यवासियों सम्बन्धी विषयको छुपा करके “खम्भा ठोकके छठे कल्याणककी प्ररूपणा करी” इसतरहसे लिखकर अपने हठवादसे नवीन छठे कल्याणककी उत्सृजप्ररूपणा करनेका आलजीबोको दिखाया सो निष्केवल अन्तरके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे निजपरके आत्मकल्याणमें विघ्नरूप सम्यक्त्वकी नष्ट करनेवाला दृष्टा ही गाढ निष्प्यात्वका अन्न भद्रजीबोके दिलमें गेरकर ससार भ्रमणका कारण किया है क्योंकि—

“प्रकर्षेणोद् मित्थमेव भवति योऽत्रार्थेऽसहिष्णु सवावदीत्विति-  
स्कधास्फालन पूर्वक साधित सकल प्रत्यक्ष प्रकाशित ।”

इन अक्षरोका “अतिशय करके यह छठा कल्याणक ही है जो इस बातमें सहन न कर सकता होवे सो अतिशय करके कथन करो ऐसे कथनके साथ अपने स्कन्धोको आस्फालन-पूर्वक छठा कल्याणक कथन किया है अर्थात् अपनी भुजासे खम्भा ठोकके छठे कल्याणककी प्ररूपणा करी सब लोकोंके समक्ष कथन किया ।” यह भावार्थ न्यायाभोनिधिजीने लिखके नवीन छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेका ठहराया सो तो अपनी विद्वत्ताकी चातुराईको नायाचृत्तिसे दृष्टा ही लजाया है क्योंकि उपरोक्त अक्षरोका यह भावार्थ नहीं बन सकता किन्तु चैत्यवास निषेधादि विषय हमने ऊपरमें लिखे हैं वैसा होता है इसलिये केवल छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेके लिये खम्भे ठोकके कथन नहीं किया किन्तु चैत्यवास निवारणादि पूर्वमें विषय दिखाये हैं उन्ही सबोका कथन करके शिथिलाचारी जैनीसाधुकांवेप धारण करनेवालोंकी कल्पित अविधि और उत्सृज प्ररूपणा हटानेके लिये खम्भा ठोकने पूर्वक उपरोक्त

विधिमार्गकी सत्य बातोंको शास्त्र प्रमाणानुसारं सिद्ध करके सबके सामने प्रकाशित करनेका समझना चाहिये ।

और “यो न शेष सूरिणामज्ञात सिद्धांत रहस्यानामित्यर्थः लोचनपथेऽपि दृष्टिमार्गे आस्तां श्रुतिपथे व्रजति याति उच्यते पुनर्जिन सतज्ञैर्भगवद्वचन वेदिभिरिति” इन अक्षरोंका भावार्थमें भी “जो यह छटा कल्याणक नहीं जाने हैं सिद्धांतके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य उन्हींके कर्णपथमें तो दूर रहो परन्तु लोचन पथमें भी नहीं आया है ऐसा छटा कल्याणक कहा है भगवतके वचन जानने वाले श्रीजिनब्रह्मभ सूरिजीने” इसतरहका मतलब लिख करके न्यायांभोनिधिजीने अपनी मायाचारीकी विद्वत्ता भद्रजीवोंको दिखाकर अन्ध-परम्पराकी भ्रमखाड़में बालजीवोंको गेरने थे सो गेरे और इहलोक स्वार्थसे अपनी पूजा मानतामें दृष्टिरागियोंको फसानेके थे सो फंसालिये परन्तु शास्त्र कारके विरुद्धार्थमें लिखकर पूर्वाचार्योंकी आशातना करके इन महाराजको वृथाही मिथ्या दूषण लगाकर मिथ्यात्व बढ़ाते हुए निजपरके संसार वृद्धिका कारण करते कुछ भी लज्जा नहीं आई क्योंकि न्यायांभोनिधिजीके ऊपर लिखे मुजब छटे कल्याणककी प्ररूपणा करनेमें सब पूर्वाचार्योंको अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी उपसोक्त पाठका भावार्थ नहीं बनता है, किन्तु भव्यजीवोंके धर्मरूपी धन (सम्यग्दृष्टिपने) को तस्करकीतरह हरण करनेवाले, अज्ञानरूपी अन्धकारमें पड़कर मोह प्रमादरूपी निन्द्रामें सोनेवाले, अभिनिवेशिक मिथ्यात्व सेवन करतेहुये कल्पित आलम्बनोंको मायाचारीसे बालजीवोंको दिखाकर श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके उत्सूत्रप्ररूपणासे अविधिरूपी उन्मार्गका प्रचार करके उसमें गड्ढरीह प्रवाही विवेकशून्य

दृष्टिरागियोको अपने स्वार्थके लिये अन्धपरम्परामें फंसाने-  
 वाले आचार्य वगैरह पदधरोकी रात्रिस्नात्र प्रतिष्ठा तथा  
 श्राविकाओका मन्दिरजीमें रात्रिको आना और छठे कल्याणकको  
 न मानने वगैरह बातोंके लिये चैत्यवासियों सम्बन्धी शास्त्र-  
 कारने कहा है सो हमने ऊपरमें ही उसका भावार्थ लिख दिया  
 है इसलिये उपरोक्त वाक्य शुद्ध प्ररूपक आत्मार्थी पूर्वाचार्यों के  
 लिये नहीं है क्योंकि चौदह पूर्वधर श्रुत केवली श्रीभद्रयाहुस्वा-  
 मीजी, तथा श्रीजिनदासगणि महत्तराचार्यजी, श्रीहरिभद्रमूरिजी,  
 श्रीजिनभद्रगणि क्षमाश्रमणजी, श्रीअभयदेव सूरिजी, श्रीशी-  
 लाङ्गाचार्यजी, श्रीतिलकाचार्यजी वगैरह पूर्वाचार्य  
 महाराज तो श्रीकल्पमूत्र तथा श्रीस्थानागजी सूत्र और  
 श्री आचाराङ्गजीमूत्रादि शास्त्रानुसार छ कल्याणक माननेवाले  
 तथा चैत्यकी ८४ आशातना वर्जन पूर्वक विधिसे व्यवहार  
 करनेवाले थे और पूर्वाचार्यों के बनाये अनेक शास्त्रोंमें ८४  
 आशातनाका वर्जन पूर्वक दिवसमें स्नात्र उच्छवादि करतेहुये  
 विधिसे वर्ताव करनेका तथा छठे कल्याणकको मानने  
 वगैरहका अधिकार बहुत जगहोंपर आता है और चैत्य-  
 वासीलोग श्रीमन्दिरजीकी आशातना वर्जन सम्बन्धी तथा छठे  
 कल्याणक सम्बन्धी शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाण मौजूद होनेपर  
 भी उस मुजब न वर्तते हुए चैत्यमें रहना वगैरह विरुद्धाचरण  
 करते थे इसलिये उन चैत्यवासियो सम्बन्धी “यो न शेष-  
 मृरीणामज्ञात सिद्धांत रहस्याना” इत्यादि वाक्य टीकाकार  
 महाराजनेकहे हैं नतु शुद्ध समी शास्त्रोक्त सत्य उपदेशक  
 पूर्वाचार्यों सम्बन्धी जिसका विशेष सुलासा ऊपरमें लिखा  
 गया है इसलिये उपरोक्त वाक्यका भावार्थमें न्यायांभोनिधिजीने



‘जितने हो गये आचार्य’ ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्यों की सिद्धान्तके रहस्यको न जानने वाले अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजपर झूठा आरोप किया सो दीर्घ संसारी पनेका कारण है ॥ और श्रीजिनवल्लभसूरिजीने तो जितने होगये उतने सब पूर्वाचार्यों को सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी नहीं ठहराये परन्तु न्यायाभोनिधिजीने अपने लिखे भावार्थमें टीकाकारके विरुद्धार्थमें अपनी कल्पना मुजब अर्थ करके निजमें आपही ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्यों की बड़ीभारी आशातना करके अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे संसार भ्रमण दुर्लभ बोधिके हेतुरूप महान् अनर्थ करदिया और इन महाराजकी झूठा दूषण लगाकर उपहास-पूर्वक लिखके भोलेजीवोंको शास्त्रानुसार छ कल्याणककी सत्य बातपरसे श्रद्धा भ्रष्ट करनेका कारण किया जिसके विपाक तो भवान्तरमें भोगे बिना छुटने बहुत कठिन है ।

और “प्रकर्षोद् मित्यमेव भवति” इत्यादि—इस पंक्तिमें तथा “यो न शेषसूरीणां” इत्यादि—इस पंक्तिमें छठे कल्याणकका नाम नहीं है तिसपर भी इन दोनों पंक्तियोंके भावार्थमें “अतिशय करके यह छठा कल्याणक ही है” और “जो यह छठा कल्याणक नहीं जाने हैं सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने होगये आचार्य” इस तरहका लिखकर भावार्थमें बारंवार छठे कल्याणकको लिखा सो यदि “विधिरागभोक्तः षष्ठ कल्याणक रूपश्चेत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्च प्रकारः” इस पंक्तिको देखकर लिखा होवे तो भी सायाचारीका कारण है क्योंकि इस पंक्तिसे तो आगमोक्त षष्ठ कल्याणक ठहरता है तथा “इत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितः च प्रकारः”

इन अक्षरोंसे जो पहिले चैत्यवास निषेध वगैरह विषय अतिशय विशेष करके दिखाये गये हैं उनमें ८४ आशातनाओका निवारणादि चैत्य (नन्दिर) की विधि वगैरह वातो सम्वन्धी पूर्वमें लिखा गया है वो पूर्वोक्त वातोके विषयोके सम्वन्धको उन सब वातोको यहा ग्रहण करनेके लियेही तो उपरोक्त वाक्य टीकाकारने सुलासा पूर्वक लिखे है सो उन सब वातोके विषयो सम्वन्धी “प्रकर्षेणोद नित्यमेव भवति योज्ञार्थेऽसहिष्णु सवावदीत्विति” तथा “यो न शेष सूरीणा” इत्यादि यह दोनो पङ्क्ति लिखकर “अतिशय करके उपरोक्त चैत्यवास निवारणादि सम्वन्धी जो कथन किया है सो वैसेही है इसमें अन्यथा नही होसकता यह बात किसीको पसन्द नही होती सामने आकर कथन करो” सो इस तरह चैत्यवास निवारणादि सम्वन्धी “स्कधास्फालनपूर्वक साधित सकल प्रत्यक्ष प्रकाशित” तथा “यो न शेष सूरीणामज्ञात सिद्धान्त रहस्यनां लोचन पथेऽपि दृष्टिनागै आस्तां श्रुतिपथे ब्रजति याति” यह वाक्य कहे हैं सो तो निष्पक्षपाती विवेकी तत्व दृष्टिवाले अल्पज्ञ भी पूर्वापर सम्वन्ध सहित अर्थ करने वाले अच्छी तरहसे समझ सकते हैं, तिसपर भी न्यायाभोनिधिजी होकरके भी चैत्यवास निवारणादिकके सम्वन्धको टीकाकारके अभिप्रायको और पूर्वापरके पाठकी विषयको उपयोग शून्यतासे जाने बिना अथवा अभिनिवेशिक सिध्यात्वकी मायाचारीसे जान बूझ करके चैत्यवासके विषयको छुपा कर ‘प्रकर्षेणोद नित्यमेव भवति’ इसके अर्थमें ‘अतिशय करके यह छठा कल्याणकही है, तथा ‘यो न शेष सूरीणा’ के अर्थमें “जो यह छठा कल्याणक नही जाने है सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य उनोके कर्णपथमें तो दूररहो परन्तु लोचनपथमें

भी नहीं आया है ऐसा छठा कल्याणक कहा है” इस तरह भावार्थमें बारम्बार छठे कल्याणकको लिखके दृष्टिरागी विवेक शून्य अन्धपरंपरा मुजब चलने वाले गच्छ कदाग्रही अज्ञानी जीवोंके आगे सनमाना भावार्थ लिख दिया परन्तु इस प्रकारकी सायाचारी करके अभिनिवेशिकसे सहान् अनर्थके विपाकोंको भूल गये होंगे अन्यथा चैत्यवासादि निषेधके विषयको छोड़कर आगमोक्त छ कल्याणककी सत्यवातको नवीन प्ररूपणारूप असत्य ठहरानेका ऐसा सहान् अनर्थकारी प्रयत्न कदापि न करते और खंभे ठोक कर छठे कल्याणकी प्ररूपणा करते सब पूर्वाचार्योंको अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी श्रीजिनवल्लभसूरिजी के लिये न्यायाभिनिधिजीने लिखा सो व्यर्थ ही अज्ञानतासे सहान् अनर्थ करके उन्मार्गके दोषाधिकारी बनगये परन्तु खम्भा र छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेमें सब पूर्वाचार्योंको अज्ञानी ठहरानेका लिखा सो सिद्ध नहीं होसका और सायाचारीके सब भेद खुल गये तथा ‘प्रकर्षेणैदमित्थं मेवभवति’ इत्यादि दोनों पंक्तियोंके भावार्थमें चैत्यवासी अज्ञानी उत्सूत्रप्ररूपक द्रव्य लिंगियों सम्बन्धी सब पूर्वापरका विषय सम्बन्धके सबी भेद भी खुल गये और—आगमोक्त छठा कल्याणक ठहरगया इसको विशेषतासे तो तत्त्वज्ञजन स्वयं विचार लेंगे ।

और ‘यो न शेष सूरीणां’ इसके अर्थमें ‘जितने होगये’ ऐसे लिखकर सबपूर्वाचार्योंका ग्रहण किया सोभी अज्ञानताका कारण है क्योंकि ‘शेष’ कहनेसे तो सिद्धान्तके रहस्यको जाननेवाले तत्त्वज्ञानी आज्ञाआराधक शुद्ध प्ररूपणा करने वाले आत्मारथी आचार्योंसे बाकीके इसलोक स्वार्थी चैत्यवासी आचार्य नाम धारकोंका ग्रहण होता है परन्तु सब पूर्वाचार्योंका ग्रहण तो

कदापि नहीं हो सकता और खास न्यायाभोनिधिजीके भावार्थमें लिखे मुजब “नहीं जानते हैं सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य” इन अक्षरोसे भी विवेक बुद्धिको स्थिर करके विचारा जावे तो सिद्धान्तके रहस्यको जानने वाले ऐसे जितने पूर्वाचार्य हो गये हैं वो सब तो कदापि ग्रहण नहीं होसकते हैं तिसपर भी सब पूर्वाचार्योंका ग्रहण किया सोतो नम जननी वध्या समान ठहरता है क्योंकि जब ऊपरके अक्षरोसे भी अज्ञानी ग्रहण हुए तो जितने ज्ञानी पूर्वाचार्य होगये सोतो ग्रहण करना वनही नहीं सकता और ‘शेष’ शब्द तो कथन करने वालेके वर्तमान समयका अर्थ वाला है इसलिये ‘जितने होगये, ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्योंका अर्थ ग्रहण करके भूतकाल ठहराया सो तो प्रत्यक्ष विरुद्धता है।

और “अशेष” शब्द सपूर्ण सब पूर्वाचार्योंके अर्थ वाला है तथा ‘शेष’ शब्द उन पूर्वाचार्योंसे बाकीके थोड़ेसे नाम धारक आचार्योंके अर्थ वाला है सो तो अल्पज्ञ भी समज सकता है तिस पर भी न्यायाभोनिधिजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी ‘शेष’ शब्दके अर्थमें “अज्ञात सिद्धान्त रहस्याना” इस प्रकार उन चैत्य वासियोका विशेषण टीकाकारने खुलासा लिखा होने पर भी बड़ा अनर्थ करके महान् उत्तम परम पूज्य सब पूर्वाचार्योंका तथा शुद्ध प्ररूपक तत्त्वज्ञ क्रियापात्र उस समयके वर्तमानिक विद्यमान सब आचार्योंका ग्रहण कर लिया और इस प्रकारके बड़े अनर्थकोही विवेक शून्यतासे पूर्वापरका विचार किये बिना इस समय वर्तमान कालमें उनके गच्छवाले अपनी विद्वताके

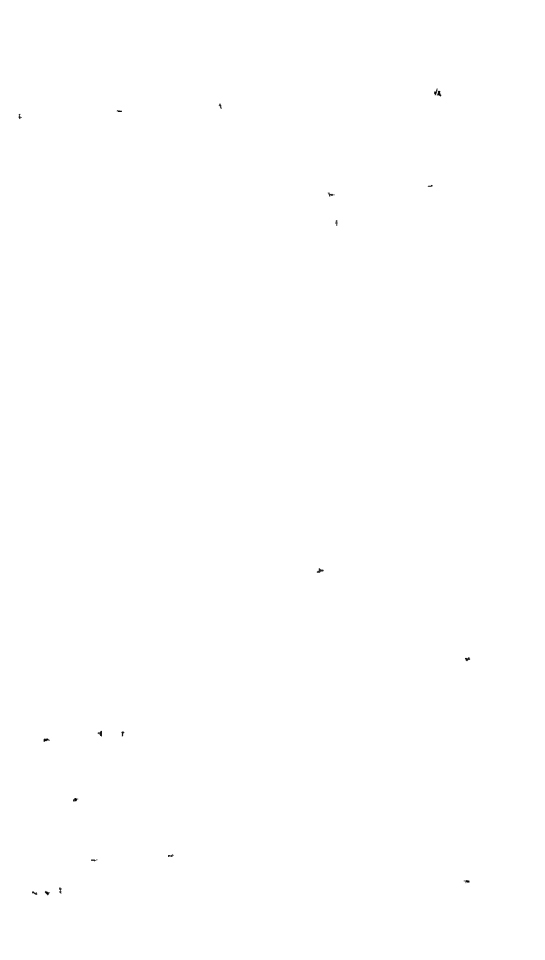
लंबे लंबे विशेषण धारण करने वाले हो करके भी अन्धपरंपरासे चलाये जाते हैं और तत्त्व दृष्टिसे सत्यासत्यका निर्णय नहीं करते हैं सो भी बड़ी शर्मकी बात है।

और आगे फिर भी लिखा है कि (अब इस गणधरसाहू शतकके पाठसे आपही विचारिये कि जब आपके बड़े श्रीजिनवल्लभसूरिजीने पूर्वाचार्योंको सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले ठहराके और विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धान्तका झूठा नाम लेके लोगोंको भ्रममें गेरते हो) ऊपरके इस लेखपर भी मेरेको इतनाही कहना है कि जब उपरोक्त पाठमें प्रगटपने “आगमोक्तः षष्ठः कल्याणकः” यानि मूल आगमोंमें छठे कल्याणकका कथन किया हुआ है ऐसे अक्षर खुलासाके साथ सूर्यकी तरह प्रकाश कर रहे हैं तिसपर भी उसको न समझकर विपरीत रीतिसे निषेध करनेवालोंकी आगम सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी कहे जावें तो इसमें कौनसी बुरी बात हुई सो तो आप भी इस बातमें इनकार नहीं कर सकते, तथा “योनशेषसूरीणां” यह वाक्य तो उपरोक्त चैत्यवासियोंकी अज्ञानता, अविधि, उत्सृज्य प्ररूपणा करने तथा शास्त्रोक्त बातको न जानने सम्बन्धी है इसलिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सम्बन्धी आक्षेप रूप ऊपरका आपका लिखना अज्ञानताका सूचक व्यर्थ है। और आगमोक्त बातको अव्यजीवीके आगे गांव गांव नगर नगर प्रति रोजीना प्रकाशित करना सो तो श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधर पूर्वाचार्य और सब साधुओंका खास कर्तव्यरूप कार्य है इसके अनुसार इन सहाराजने भी चैत्यवासियोंके अन्धपरंपराके कदाग्रहको हटानेके लिये अपनी हिम्मत बहादुरी विद्वत्ताकी सामर्थ्यतासे

चैत्यावास निषेध पूर्वक चैत्यकी शास्त्रोक्त विधिका तथा आगमोमें कहा हुआ छठा कल्याणकका कथन किया सो तो उपरोक्त पाठमें प्रगट अक्षरहै तिसको तो द्रव्य लोचन वाला भी अच्छीतरहसे देख सकताहै परन्तु इतने बड़े विद्वान् न्याया-भोनिधिजी बन करके भी अपने कल्पित कदाग्रहके हठको स्थापनेके आग्रहमें पड़ करके दृष्टिरागियोंसे पूजा मान्यता करानेके लिये आगमोक्त छठे कल्याणककी सत्य बातको उड़ाकर सुधा द्वेष बुद्धिसे उन्मत्तकी तरह "पूर्वाचार्यों"को सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले ठहराकर विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया" इसतरहके अक्षर लिखके छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका लिखते कुछ शर्म भी न आई। हा! अतीव खेद? अपनी पूजा मान्यता तथा विद्वत्ता और गच्छ कदाग्रहके हठवादको जमानेके लिये कितना बड़ाभारी अनर्थ कर दिया और ऐसे महान् अनर्थसे अपने और अपनी अधपरपराकी मायाजाहमें फँसनेवाले दृष्टिरागी भद्रजीवीके संसारभ्रमण दुल्लभ बोधिपनेके दीधंकरोंका कुछभी विचार नहीं किया यही तो विशेषरूपसे बाह्य आह्वयियोंकी पाण्डुपूजारूप गड्ढरीह प्रवाही कल्युगकी महिमाके सिवाय और क्या होगा सो इसको आत्मार्थी श्रीजिनाष्टाराधनामिलापी निष्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञ सज्जन स्वयं विचार लेना।

और "विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह छठा कल्याणक कथन किया" इसपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि श्रीजिनवल्लभमूरिजीनहाराजके समयमें चीतोहनगरमें द्रव्यलिङ्गको धारणकरनेवाले उत्सूत्रभाषी और कल्पित आलंघनोंसे अविधि रूप उन्मार्गमें भक्तोंसमेत आप चलनेवाले चैत्यघासी आचार्य थे

सो उन्होंनेसे विरुद्ध होकर अंधपरंपराकी मायाजालके कदाग्रहको हटानेके लिये इन महाराजने चैत्यवासियोंकी श्रीजिनाज्ञा विरुद्धकल्पित बातोंका निषेध करके शास्त्रानुसार आज्ञामुजब विधिमार्गकी सत्यवातोंको भव्यजीवोंके उपकारके लिये प्रगटकरी उसको आपलोगोंने अच्छा नहीं समझकर विद्यमान चैत्यवासियोंके आचार्योंसे निरपेक्ष याने विरुद्ध होनेका लिखा इससे तो यही सिद्धहोता है कि उन चैत्यवासियोंकी उत्सृजक कल्पित बातोंको आप अच्छी समझते हैं तबही तो शास्त्रोंके रहस्यको समझे बिना उन चैत्यवासियोंकी तरह दो श्रावण होने पर शास्त्रप्रमाणसे ५० दिनेपर्युषणाकरनेका छोड़कर ८० दिने प्रत्यक्ष विरुद्धात्तासे करते हो तथा शास्त्रोक्त श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध करके उत्सृजभाषण करनेवाले बनते हो और गच्छ कदाग्रहके फंदमें भोलेजीवोंको फंसातेहो इसलिये इन महाराजका सत्यकथन भी आपको अच्छा नहीं लगा इससे विपरीत होकर, कुविकल्प उठाया अन्यथा 'विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर, ऐसे अक्षर लिखके चीतोड़के चैत्यवासियोंके विरुद्ध होनेका कदापि न लिखते क्योंकि इन महाराजने यहवात चीतोड़में ही प्रगट करी है और उस समय चीतोड़में चैत्यवासियोंकी मनमानी बातोंमें दृष्टिरागी विवेक शून्य श्रावक लोक उन्होके फंदमें पूरे पूरे फंसगये थे इससे उन्होंकी अविधि प्रचाररूपी मिथ्यात्वके अन्धकारकी मानों राजधानी जमीहुई थी उसको इन महाराजने वहां विधि मार्गकी श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्यवातोंको प्रगटकरने रूप सूर्यके प्रकाशसे उखेड़ डाली और उस समय वहां शुद्ध क्रियापात्र सत्य उपदेशक उग्रविहारी आचार्योंका अभाव था इसलिये "विद्यमान आचार्योंसे" इन अक्षरोंसे उन चैत्यवासियोंके सिवाय आत्मार्थी





कल्याण करते हुए भव्यजीवींको सत्यवात ग्रहण कराकर संसार भ्रमण रूपी खोटी श्रद्धाकी खाइसे उद्धार करनेके अनन्त लाभको प्राप्त करें, जिसमेही निजपरकाहित है परन्तु अभिमान झूठा हठवादसे तो संसार वृद्धिके सिवाय और कुछ भी सार न मिलेगा, गुरु गच्छके कदाग्रहसे अनुष्य जन्म दूधा गमाना उचित नहीं है ।

और न्याय विशारद सुप्रसिद्ध महोपाध्याय श्रीयशोविजयजीने श्रीसीमंधरस्वामीजीके स्तवनमें “जिमजिम बहुश्रुत बहुजन संमत, बहु शिष्ये परिवरियो ॥ तिमतिम जिन शासन नो वयरी । ते नवी कबुये तरियो” इस गाथाको जो कलिजुगकी व्यवस्था देखकरके कही है सो तो न्यायांभो निधिजीने पर्युपणा तथा सामायिक और कल्याणकादि विषयोंमें उत्सूत्र भाषणोंके संग्रहसे और कुयुक्तियोंके विकल्पोसे ढूँढक सतके त्यागी वैरागी सत्योपदेशक बाह्य आङ्ग्वरके भरोसे भोले जीवींको श्री जिनाज्ञाकी विराधनके रस्ते चलानेके कर्तव्योंसे प्रत्यक्ष प्रमाणता युक्त सत्य करके दिखाई है परन्तु अब आत्मार्थियोंको उत्सूत्र प्ररूपणाकी बातोंको त्याग करके श्रीजिनाज्ञा सूजिव शास्त्र प्रमाण युक्त इस ग्रन्थमें कथन करी हुई सत्य बातोंको शीघ्रतासे ग्रहण करके अपनी शुद्ध श्रद्धा पूर्वक आत्म कल्याणके कार्यका उद्यम सफल होवे ऐसा करना चाहिये ।

और “आगनोक्तः षष्ठ कल्याणकः” ऐसे अक्षर प्रत्यक्षपने खुलासा पूर्वक उपरोक्त पाठमें होनेपर भी “स्कंधा स्फालनपूर्वक साधितः” तथा “योनशेषसूरीणामज्ञात सिद्धांत रहस्यानां” इत्यादि इन दोनों पंक्तियोंके भावार्थको और चैत्यवासियों सम्बन्धी पूर्वोपरके विषय सम्बन्ध को (विवेक बुद्धी से समझे बिना या अभिनिवेशिककी सायाचारीसे) छोड़करके

ऊपरकी दोनों पंक्तियोंके अर्थमें उटपटांग मन कल्पना सुजघ्न भावार्थमें लिखकर उन शब्दोंके ऊपर अपना कुविकल्प उठाया याने उपरोक्त नाम धारक चैत्यवासी आचार्योंकी उत्सूत्रतासे अविधिरूप उन्मार्गकी कदाग्रही प्ररूपणाको हटानेके लिये, शास्त्रोक्त छठे कल्याणकके स्वरूपको न समझने वाले, तथा मन्दिरजीकी ८४ आशातना निवारणादि पूर्वक विधिसे घर्ताव करने सम्बन्धी शास्त्रोमें प्रत्यक्ष पाठ मौजूद होनेपर भी श्रीमन्दिरमें रहते हुए ८४ आशातना करने वाले उन चैत्यवासियोंको श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने सिद्धान्तके रहस्यको न जानने वाले ठहराये तथा भव्यजीवोको श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रोक्त विधिमागकी सत्यवातोमे शुद्धश्रद्धाकी प्राप्तिपूर्वक दृढ़ता होनेके लिये अपनी विद्वत्ताकी हिम्मत शरीरप्रकृतिकी चेष्टासे सम्भा ठोकके ऊपरकी शास्त्रोक्त बातोंको सचके सामने विशेषतासे प्रकाशित करी जिसके तात्पर्यार्थको तो समझ सके नहीं इसलिये ऊपरकी दोनों पंक्तियोंके अक्षरोंको देख कर अपने अंतर मिथ्यात्वकी अज्ञानताका कुविकल्प भट्टजीवी पर गेरना चाहा कि, ऐसे शब्द क्यों कहे परन्तु विवेक बुद्धिसे इतना नहीं विचार किया कि श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके उत्सूत्र भाषणपूर्वक अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे कुयुक्तियोंके विकल्पोसे भव्यजीवोको उन्मार्गमें गेरनेवालोंके पाखण्डको हटानेके लिये इन महाराजके उपरोक्त कथनसे भी विशेष उपादा शब्द कहे जाये तोभी कोई हरजेकी बात नहीं है। देखिये खास न्याया-भोनिधिजीनेही उत्सूत्रप्ररूपणा करने वालो सम्बन्धी अपने घनाये "अज्ञान तिमिरभास्कर" ग्रन्थके पृष्ठ २९४।२९५ के लेखमें कैसे कैसे शब्द लिखे हैं सो लेखे भी इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ३९।८० में छप चुका है और ढूँढकमतके साधुका वेपधारक जेठमझने

श्रीजिनप्रतिमाजीका उत्थापन वगैरह वित्त्वापरणकी यातीकी स्थापन करनेके लिये उत्सूत्रभाषणीसे संसार भ्रमण, दुर्लभ-बोधपनेके दीर्घकर्मोंका भय न रखके भद्रजीवोंको मिथ्यात्वकी भ्रमजालमें फंसानेके लिये आगमोंके पाठोंका उलटाही विपरीत अर्थ करके कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे अनेक तरहके उटपटांग समकीतसार नासक परन्तु वास्तवमें उत्सूत्रोंकी अंधखाडकी पुस्तकमें लिखेथे, जिसका प्रति उत्तरमें भव्यजीवोंको सत्यवातकी प्राप्तिरूप उपकारके लिये “सम्यक्त्व शाल्योद्धार” नामा ग्रन्थमें खास न्यायांभोनिधिजीने उस जेठमल्लके तथा अन्य ढूँढ़ियोंके जूठे हठवादकी कुयुक्तियोंके पाखंडको हटानेके लिये “अज्ञानी, महानिमित्वात्वी, मूढमति, महानिन्हव, वैश्यापुत्र-समान, पशुतुल्य, दिनमें अंधे, अक्कलके दुश्सन, सूर्खशिरोमणी, महा दुर्भवी, सलेच्छ सरीखे पंथके मानने वाले, अनन्त संसारी, हीण पुण्याये, दासी पुत्र तुल्य, जेठके बापके चोपड़ेमें लिखा है” इत्यादि अनेक तरहके अनुचित कटुक शब्द बहुत जगहों पर लिखे हैं तथा जिन सन्दिग्ध कराने वाला श्रावक १२ वें देवलोक जावे इसका निषेध करनेके लिये जेठमलने अपने अन्तरके गाढ मिथ्यात्वके उदयसे दुर्बुद्धिसे भोले जीवोंको अपनी सायाजालमें फंसानेके लिये जिन सन्दिग्ध बनाने वालेको नरक लिख दी जिसकी समीक्षामें सम्यक्त्व शाल्योद्धारके पृष्ठ १८७ पंक्ति ६ से १० तक “जेठमलने उत्सूत्र लिखते हुए जरा भी विचार नहीं करा है जे कर जेठमल ढूँढ़क वर्तमान समयमें होता तो परिहृतीकी सभामें चर्चा करके उसका मुंहकाला कराके उसके मुखमें जरूर शकरदेते क्योंकि जूठ लिखने वालेको यही दण्ड होना चाहिये” इस तरहके शब्द लिखे हैं और इसी पृष्ठमें ढूँढ़िये ढूँढ़णीये उनके सेवक सबको नरकमें जानेका

लिखा है और पृष्ठ २५४।२।५ में भी कितने ही अभाषणीय शब्द लिख दिये हैं अथ विवेकी निष्पक्षपाती पाठक गणको न्यायपूर्वक धर्मबुद्धिसे विचार करना चाहिये कि न्यायाभोनिधिजीने दूढ़कोंके लिये कैसे कैसे शब्द लिख दिये जिसपर तो कोई भी कुविकल्प किसीके दिलमें न उठा और श्रीजिनवल्लभमूरिजी महाराजने चैत्यवासियोंके कल्पित आलस्योंका हठवादके मिथ्यात्वकी उत्सृजता और स्वायंसिद्धकी प्रमादताका अभिनिवेशिकको हटानेके लिये अपने शरीर प्रकृति स्वभावकी घेष्टासे अपने कथनमें शास्त्रोक्त प्रमाणोंकी सत्य दृढता भव्य जीवोंको दिखाकर श्रीजिनाज्ञाकी प्राप्ति करानेके लिये शास्त्रोक्त बातोंकी न समझने वाले और अविधिसे चन्मार्ग चलानेवाले उन चैत्यवासियोंको सिद्धांतके रहस्यको न जाननेवाले ठहराकर सम्भा ठोकते हुए सत्यबातोंकी सत्यके सामने प्रकाशित करी, जिसपर अपना कुविकल्प उठाकर भद्रजीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये चैत्यवासियों सम्यग्धी शास्त्रकारके अभिप्रायके अर्थकी जगहपर सद्य पूर्वाचार्यों को लिखके विद्यमान गीतार्थ शुद्ध उपदेश देने वाले आत्मार्थी सद्य आचार्यों को लिख दिया और आगमोक्त छठे कल्याणकको जगहसे उमे ठोककर नवीन उत्सृज प्ररूपणरूप छठे कल्याणक कोटहरा दिया हा अति खेद ॥ “सल सरस्व सात्राणि, पर लिद्राणि पश्यति ॥ आत्मनो दित्वमात्राणि, पश्यन्नपि पश्यति” की तरह करके व्यर्थ ही निजपरके संसार बढानेके लिये श्रीजिनवल्लभमूरिजी महाराजके कथनके रहस्यका तात्पर्यार्थके भावार्थकी पूर्णपर सम्यग्य सहित समझे त्रिणा अपनी विद्वत्ताकी घटा दुरी दृष्टिरागी धियेन्धून्य अन्यभक्तोंमें

दिखाकर कितना बड़ा सहान् अनर्थ करके मिथ्यात्वका कारण किया खैर।

अब श्रीजिनाज्ञाभिछापी आत्मार्थी विवेकी पाठक गणसे हमारा इतनाही कहना है कि, उपरोक्त पाठके बनानेवाले टीकाकार सहाराजने चैत्यवासियोंके लिये पूर्वापर सम्बन्ध सहित ऊपरके पाठका भावार्थ सम्बन्धी “चेत्यादि विषयः पूर्व प्रदर्शितश्चप्रकारः” ऐसा खुलासा लिखदिया था तथा उपरके पाठकी व्याख्याकरनेकी आदिमें ही पूर्वकी गाथाके प्रसङ्गका इस गाथामें सम्बन्ध करनेका लिखा था जिसको तो इन्होंने जड़मूलसे ही उड़ा दिया और ग्रन्थकारके अभिप्राय विरुद्ध होकर आगे पीछेके सम्बन्धको तोड़कर बिना सम्बन्धसे १ गाथाको लिखके उसका उलटा अर्थकरके भोलेजीवोंको अपनी सायाजालमें फँसानेके लिये श्रीजिनाज्ञाकी विराधनाका भय न करते हुए कितना बड़ा सहान् अनर्थकरके आगमोक्त छठे कल्याणककी सत्यवातको उत्सूत्ररूप असत्य ठहराके श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराज पर छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका दोष (कलङ्क) लगादिया और पर्युषणा, कल्याणक, सामायिकके विषयोमें भी शास्त्र प्रमाणोंको उत्थापतेहुए कितनेही उत्सूत्र लिखके कुयुक्तियोंसे भद्रजीवोंको उन्मार्गके भ्रममें गेरनेके लिये अपनी बुद्धिकी चातुराई खर्च करनेमें किसी तरहसे न्यून्यता न करके श्रीमद्यशोविजयजीकी कथन करीहुई उपरोक्त गाथाको सार्थक करी तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजीको झूठा दोष लगाया सो ऐसे कर्तव्योंसे प्रत्यक्षपने दीर्घ संसारीपनेके लक्षण मालूम होते हैं तिस पर भी शास्त्रप्रमाणोंको उत्थापकर उत्सूत्रोंसे कुयुक्तियों करके मिथ्यात्वका कारण

करनेवालोको भी हमतो सम्यक्त्व शल्योद्धारके जैसे लोक विरुद्ध अनुचित शब्दोको लिखने अच्छे नहीं समझते है ।

और 'आगमोक्त पद्मकल्याणक' यह वाक्य ऊपरके पाठमें विद्यमान है याने श्रीकल्पसूत्र तथा श्रीआचारागजीसूत्र और श्रीस्थानागजीसूत्र वगैरह शास्त्रोमे छठे कल्याणकका प्रत्यक्षपने कथन किया हुआ है ( इसके प्रमाणमें इसी विषयकी आदिमेंही अनेक शास्त्रोके प्रमाण मूलपाठ सहित छप चुके हैं ) तिसपर भी न्यायामोनिधिजीने अपना कल्पित पाखण्ड जमानेके लिये ( यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धान्तका झूठा नाम लेकर लोगोको भ्रमने गेरते हो ) इस तरहका लिखकर नवीन छठे कल्याणकको प्ररूपणा करनेका ठहराया और छठे कल्याणककी सिद्धि सम्बन्धी जो जो शास्त्रोके पाठ "शुद्ध समाचारी प्रकाश" नामा पुस्तकमें, दिखाये गये थे उन शास्त्र पाठोको लोगोको भ्रममें गेरने वाले झूठे ठहराये सोतो रास आपही निजमें उन शास्त्रपाठोको स्थापन करके उत्सूत्रभाषणसे कुयुक्तियोके विश्रममें भोले जीवोको भ्रमाने वाले बने है नतु 'शुद्ध समाचारी प्रकाश' वाले क्योकि उन्होने तो जो जो पाठ छठे कल्याणककी सिद्धिके लिये लिखे हैं सो सब सत्य है परन्तु छठे कल्याणकको निषेध करने वालेही श्रीजिनाङ्गाके विराधक बनते हैं सोतो इस ग्रन्थको वाचनेवाले विवेकी तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेगे—

और आगे फिर भी न्यायामोनिधिजीने लिखा है कि ( पृष्ठ ८८ पङ्क्ति ७ में तपगच्छीय एक कुलमण्डनसूरिजीका जो उदाहरण दिया है सोतो तुमारे बडोकाही अनुकरण किया है ॥ पूर्व पक्ष ॥ श्रीकुलमण्डनसूरिजीने अनुकरणही किया है यह कैसे हमजान

लेवे ॥ उत्तर ॥ हे मित्र इतनातो विचार करणा चाहिये कि, जब पहिले श्रीजिनवल्लभसूरिजीने सभी आचार्योंसे निरपेक्ष होके नवीनही छठे कल्याणकको दिखाया तो फिर काहेको तर्क करते हो ) इस तरहसे लिखकर जो शुद्ध समाचारी प्रकाशकी पुस्तकमें छ कल्याणकाधिकारे पृष्ठ ८७१-८ में श्रीतपगच्छके श्रीकुलमण्डन सूरिजी कृत श्रीकल्पावचूरि ग्रन्थका पाठ दिखाया ( तथा और भी कितनेही शास्त्र प्रमाणोंसे छठे कल्याणकको सिद्ध करके दिखाया ) जिसपर न्यायांभोनिधिजीने अपनेपूर्वज श्रीकुलमण्डन सूरिजीने छठे कल्याणकको अपनेवनाये ग्रन्थमें लिखा उसको अपने पूर्वजका वाक्य सान्य करना तो दूर रहा परन्तु विशेषतासे उसका निवेध करनेके लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराजका अनुकरण करनेका श्रीकुलमण्डनसूरिजी पर आक्षेप लिखकर छठे कल्याणकके प्रमाण करनेकी बातको उड़ा दिया तो तो प्रत्यक्ष मायाचारीकी ठगईका कारण है, क्योंकि जो शास्त्रानुसार सत्य बातका कथन होवे-उसके कथन करनेसे तो सब कोई अनुकरण करते हैं। देखो श्रीतीर्थकर सहाराजके कथनका अनुकरण श्री गणधर सहाराज तथा पूर्वधर पूर्वाचार्यादि सभी परम्परा-गससे-निजपरके आत्म कल्याणके लिये एक एकका अनुकरण करते आये हैं तथा ऐसेही चलता है सोही चलेगा परन्तु अविसंवादी जैनप्रवचनमें अन्यमतियोंकी तरह एक एकके विरुद्ध मनमानो गप्पोंकी बातें लिखनेका तो आत्मार्थी जैन-चार्योंमें कदापि नहीं हो सकता है इसलिये-जैसे श्रीतीर्थकर गणधरादि सहाराजोंने छ कल्याणकोंकी प्ररूपणा मूल आगसीमें कथन करी तैसेही श्रीपूर्वाचार्योंने भी आगसीको व्याख्याओंमें

लिखा उसीके अनुसारसे श्रीजिनवज्रमसूरिजी महाराजने भी छ कल्याणकोकी प्ररूपणा करी तो यदि इसयातमें इन महाराज का आपके कहने मुजब आपके पूर्वजने अनुकरण किया भी मान लिया जावे तो भी आपकी कल्पनासे अनुकरणके बहाने आप छठे कल्याणकका निषेध करना चाहते हों तो न्यायानुसार तो कदापि नहीं हो सकता है।

और हमारी समज मुजब तो अनुकरण करने सम्यन्धी आपका लिखना भद्रजीवीको भ्रमानेवाला मायाशक्तिका ठहरता है क्योंकि हमारे पूर्वाचार्योंने तो आगमानुसार अधिकमासकी गिनती बगैरह अनेक घातोंको मान्यकरके अपने घनाये ग्रन्थोंमें लिखी है सो जो तुम्हारे पूर्वजने हमारे पूर्वजका अनुकरण किया होता तो अधिक मासकी गिनती बगैरह जो जो घाते हमारे पूर्वजोंने मानी सो सो घाते तुम्हारे पूर्वज भी मान लेते, तबतो तुम्हारा अनुकरणका लिखना ठीक हो सकता परन्तु तुम्हारे पूर्वजने वैसा तो किया नहीं और कोई कोई घातने अपने पूर्वाचार्य मानते होंगे सो वैसा किया तो प्रत्यक्ष मालूम होता है इसीलिये हमारे पूर्वाचार्यका अनुकरण न करते अपनेको अच्छालगा वैसा कुलमण्डनमूरिजीने अपनेग्रन्थमें लिख दिया होगा सो छ कल्याणक अपनेको उचित लगे होंगे तभी लिखे और अधिक मासको गिनातीने लेना आगमानुसार है सोही खास श्रीबुलमण्डनमूरिजीने भी अधिक मासकी गिनतीसे १३ मासोंके अर्थवाला अभिवर्द्धितसम्वत्सर लिखा होनेपर भी पूर्वापर विरोधका और आगमोंके प्रत्यक्ष प्रमाणोंके उत्थापनका विचार न करके उसकी गिनती करनेका निषेध करनेके लिये “विचारामृत सग्रह” नामाग्रथमें खूब कोशिश करी।



अथ विचार करना चाहिये कि हमारे पूर्वजका अनुकरण आपके पूर्वज करते तो अधिक नासकी गिनती निषेध कदापि न करते परन्तु करी इससे भी सिद्ध होता है कि अनुकरण नहीं किया किन्तु अपना रुचा किया है इसलिये अनुकरणके बहाने नायाचारीसे छटे कल्याणककी सिद्धिकी बातको उड़ाना चाहा सो प्रत्यक्ष मिथ्या ठहर गया इससे छटे कल्याणकका निषेध करना छोड़ कर अपने पूर्वजके लिखे सुजब छटे कल्याणकको नान्य करो तो अच्छा है और श्रीकुलमण्डनसूरिजीने छ कल्याणक लिखे परन्तु उसको तुम्हारे किसी भी पूर्वाचार्यने निषेध न किया तथा उस ग्रन्थको अप्रमाणभी न ठहराया इससे भी सिद्ध होता है कि कुल मण्डन सूरिजीके समयमें तुम्हारे सभी पूर्वज तथा कुलमण्डनसूरिजीके पूर्वज पूर्वाचार्य सभी छ कल्याणक मानने वाले थे अन्यथा कोई भी उसका निषेध अवश्य करते सो न किया ॥ तथा यह बात तो स्वयं सिद्धही है, कि हरेक गच्छके आचार्यादि जो कोई विवेक बुद्धिवाले श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके प्रत्यक्ष पाठोंका अर्थको समजने वाले कदाग्रह रहित होंगे सोतो सभी छ कल्याणक मान्य करेंगे क्योंकि शास्त्रोंमें बहुत जगहोंपर खुलासा लिखा है ॥ तथा वस्तु, स्थान, कल्याणक, तीनों शब्द पर्याय वाची एक अर्थकी कथन करने वाले हैं इसलिये कुल मण्डन सूरिजीके पूर्वाचार्य तथा उनके समयमें वर्तमानिक तपगच्छके समुदाय वाले आचार्यादि सभी छ कल्याणक मानते होवे उसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है अतएव न्यायांभो-निधिजीकी साधुमंडलीसे तथा श्रीतपगच्छके समुदायसे मेरा यही कहना है कि जब श्रीतीर्थंकर गणधर सहाराजीके कथन किये हुए छ कल्याणकोंको तपगच्छके खरतरगच्छके वगैरह सभी आत्मारथी

शास्त्रपाठोंके तात्पर्योंको, यानि-सिद्धान्तके रहस्यको जानने वाले सभी आचार्योंदि छ कल्याणक मानते आये तैसेही तपगच्छके कुलमण्डनमूरिजी वगैरहीने भी छ कल्याणक लिखे सो एक एकके अनुकरण मुजब कथन करना सो तो पम्परा-गम कहा जाता है इसलिये आप लोगोको भी छ कल्याणकके निषेध करनेकी बुयुक्तियो करनेके हठवादको छोडकर उत्सून-प्ररूपणाके पापसे बचनेके लिये शास्त्रानुसार आपने पूर्वजोंके कथन मुजब छ कल्याणक मान्य करने चाहिये जिससे शास्त्र पाठोंके स्थापनके तथा पूर्वाचार्योंकी अवज्ञाके दूषणसे ससार बुद्धिके कारणका बचाव होकर निगपरके आत्म कल्याणमें उद्यम करनेका अवसर मिले और उसकी सफलता प्राप्त होनेका कारण आपके बने आगे आपकी इच्छा ।

और ऊपरके लेखमें अनुकरण करनेका लिखके पूर्वपक्ष उठाकर उसके उत्तरमें श्रीजिनवल्लभमूरिजीपर आक्षेप करके वीही आक्षेपकी धात अपने पूर्वजपर गेरनेका लिखा सो तो ऊपरकेलेखसे न्यायांभोनिधिजीकी अज्ञानताके परदोंके सग्रभेदको पाठक गण स्वयं समज सकेंगे-क्योंकि श्रीजिनवल्लभमूरिजीका सत्य-वातमें शास्त्रानुसार कथनका अनुकरण श्रीकुलमण्डनमूरिजीने किया सो शास्त्रानुसार सत्यधात इन्होसे सजूर न होसकी उससे कुविरुत्प उठाकर भद्रजीवीको भी भरमाये और पूर्वपक्ष उठाना भी मायावृत्तिकी अज्ञानताका सूचक है क्योंकि सरतर गच्छवाले ऐसा पूर्वपक्ष कदापि नहीं उठा सकते हैं इसलिये पूर्वपक्षका उठाना और उनका उत्तरमें सममाना जटपटाङ्ग गप्प लिखना मय व्यर्थ है ।

और आपके पूर्वज सम्बन्धी अब मेरा तो इतनाही कहना है कि चाहेतो हमारे बड़े पूर्वज श्रीजिनवल्लभमूरिजीके शास्त्रोक्त छ

कल्याणकके सत्य कथनका अनुकरण करके आपके बड़े पूर्वज श्रीकुलमण्डनसूरिजीने अपने बनाये ग्रन्थमें छ कल्याणक लिखे ऐसा आप मानो, या अपनी रुची मुजब छ कल्याणक लिखे मानो, वा अपने तपगच्छके पूर्वाचार्योंके माने मुजब परम्परा-गमसे लिखे मानों अथवा इस बातमें श्रीजिनवाणीको मान्य करके आगम प्रमाणानुसार छ कल्याणक लिखे मानो सो चाहे जिस तरहसे मान्य करो यह तो आपकी खुशीकी बात है परन्तु शास्त्रानुसार छ कल्याणक थे सोही आपके पूर्वजने लिखे है इसलिये श्रीकुलमण्डनसूरिजीके छ कल्याणक लिखने सम्बन्धी इस सत्य कथनको जो तुम्हारेमें भी शास्त्रप्रमाणानुसार सत्य बातको प्रमाण करनेरूप आत्माधीपना होतो युक्ति पूर्वक न्यायानुसार शास्त्र सम्मत छ कल्याणकोंकी सत्य बातको मान्य करनीही पड़ेगी, न्याय मुजब तो किसी तरहसे आप इस बातको कदापि निषेध नहीं कर सकते, तिस पर भी अपनी खोटी बुद्धिके उदयसे श्रीजिनवाणीरूप आगम वचनके छ कल्याणकोंकी न मानकर उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंके विकल्पोसे इस सत्य कथनका भी निषेध करनेके लिये अभिनिवेशिकका कदाग्रहको न छोड़ते हुए श्रीजिनवल्लभसूरिजीका अनुकरणकाही बहाना लेकर श्रीकुलमण्डनसूरिजीको भी उसी मुजब दोषी मान बैठें, तो अपनी गुरु परम्परासे इनका नाम निकाल दो क्योंकि आपकी खोटी बुद्धिकी ससक्त मुजब तो आप श्रीजिनवल्लभ-सूरिजीको सब पूर्वाचार्योंकी अज्ञानी टहराने वाले तथा खंभा टोककर जबरान्से उत्सूत्ररूप नवीन छ कल्याणककी प्ररूपणा करने वाले आप मानते हो और फिर भी आप इन सहाराजकाही अनुकरण करनेवाले अपने पूर्वज श्रीकुल-मण्डनसूरिजीको भी कहते हो इससे तो आपके पूर्वज भी

आपके पूर्वाचार्यों की तथा अन्य सध पूर्वाचार्यों की अज्ञानी ठहरानेवाले व उत्सूत्ररूप छ कल्याणक लिखनेवाले आपके छेरसे ठहरगये, तो अब यहापर विचारनेकी बात है, कि सध पूर्वाचार्यों की अज्ञानी ठहरानेवाले तथा उत्सूत्रलिखनेवाले कुलमण्डनमूरि-जीको न्यायाभोनिधिजीकी मडलीवाले विद्वान्जन अपनी गुरु परम्परामें कदापि रहने देवे यह तो नहीं बन सकता इसलिये अब विद्वानोके आगे हास्य जनक अपनी कुशुद्धिकी ऐसी ऐसी क्युक्तिये करना छोड़ कर, या तो शास्त्रानुसार छ कल्याणक मान्य करो या कुलमण्डनमूरिजीकी अपनी गुरु परम्परासे निकालो ।

और अपनी समझ मुजब अपने लिखे लेखसे ही अपने पूर्वज, सध पूर्वाचार्यों की आशातना करने वाले उत्सूत्रके दोषी ठहर जावें तिसपर भी उनको अपने वहे पूर्वज गुरुपनेमें मानते हैं सोभी वही शर्मकी बात है और यदि इन महाराजकी अपने पूर्वज गुरु उत्तम पुरुष पनेमें मान्य रखो तो इनपर ऐसा बड़ा भारी दोष लगानेका आक्षेप लिखा सो उनका प्रगटपने निच्छामि दुक्कड़ देकर छ कल्याणककी सत्यवातको मान्य करलो, अन्यथा छ कल्याणक भी मान्य न करोगे और अपने पूर्वजको हमारे पूर्वजका अनुकरण करनेवालेभी कहोगे तबतो 'ममजननी वध्यावत्' की तरह विवेकी सज्जनोके आगे आपका डिखना घाल लीलाका ख्याल मुजब आत्माधियोंको प्रत्यक्षपने स्वय ही त्यागने योग्य मालूम हो जावेगा, और इन महाराजकी अपनी गुरु परम्पराका समुदायसे निकालना मान्य करो तो 'जेनतत्वादर्श' वगैरह पुस्तकीमें इनकी उत्तम पुरुषपनेमें मान्य करके लिखा है जिसका सुधारा सम्यन्धी वर्तमानिक पत्रोद्वारा जाहिर खबर ( नोटिस ) निकालना पड़ेगा और इन महाराज मधंधी ऐसा करनेमें भी नदीसे समुद्रमें गिरने जैसी बिड-

स्वना होगी अर्थात् जैसे ढूँडियोंने तो अपना कदाग्रह जमाकर अपना अलग नवीन सत निकालनेके लिये जिनप्रतिसाकी तथा पञ्चाङ्गीरूप जिनवाणीको और पूर्वधरादि सब पूर्वाचार्योंको मानना उठा दिया, तैसेही आप लोगोंको भी अपना कदाग्रह जमानेके लिये उनसे भी अधिक करना पड़ेगा याने श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थंकर सहाराजोंने तथा गणधरोंने और पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने सूल सूत्रादि पञ्चाङ्गीके अनेक शास्त्रोंमें छ कल्याणक कथन किये है और आप लोग छ कल्याणकोंका मानना उठाते हो इससे छ कल्याणकके कथन करने वालोंकी भी नहीं मानने अप्रमाण ठहरानेकी आपत्ति आती है, इसको खूब दीर्घ दृष्टिसे विवेक बुद्धि पूर्वक विचार करके छ कल्याणकोंको नहीं माननेका कदाग्रह छोड़ो, नहीं तो इनके निषेधसे इनके कथन कर्ताओंको प्रमाणमाननेका उठ जानेसे इन सहाराजोंके विरुद्ध कदाग्रह जमानेके सिध्यात्वके बड़ेही दोषके बोझसे कदापि दूर नहीं होसकोगे इस लिये यदि सिध्यात्वसे संसार भ्रमणका भय लगता हो तो छ कल्याणकोंको सान्य करो और निषेधके लिये जो जो अनर्थ किये जिसकी आलोचनासे आत्मशुद्ध करके भव्य जीवोंको शुद्धमार्गका दर्शाव पूर्वक निजपरका आत्म कल्याण करो आगे इच्छा आपकी है ।

और आगे फिर भी लिखा कि ( हे मित्र जब इस छठे कल्याणककी आपको जडता सिद्धकर दिखाईतो फिर आपका जितना प्रयास है सोती स्वतः ही व्यर्थ है ) न्यायांभोनिधिजीके इन अक्षरोंपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि छठे कल्याणककी तो जडता कदापि सिद्ध नहीं हो सकती है परन्तु श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंकी कथनकारी हुई छठे कल्याणककी सत्यज्ञातकी जडता कहनेवाले न्यायांभोनिधिजी वगैरह किसीकी

श्रीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंकी तथा अपने पूर्वाचार्यों की आशातना करतेहुए गच्छरुदाग्रहके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके उदयसे दीर्घससार और दुर्लभबोधिपनेका कारण करने जैसा महान् अनर्थ करते हुए लज्जा भी नहीं आई हा अतीवरेद ? रेद ? महा रेद ?? जो विद्वत्ताके अभिमान रुपी अजीर्णतासे श्रीतीर्थकर महाराजोंकी कथन करीहुई आगमोक्त छठे कल्याणककी सत्यघातकी अन्तरगाढमिथ्यात्वकी सिवाय तो जड़ता कोई भी जैनी नाम धरानेवाले भी कदापि न कहेंगे इसघातकी पक्षपात छोडकर तत्त्वदृष्टिसे अच्छीतरहसे विचारनी चाहिये ।

और श्रीजिनाज्ञाभिलाषी सत्यग्राहो विवेकी सज्जनोसे मेरा यही कहना है कि "स्कंधारुफालन पूर्वक साधित" तथा "यो न शेष सूरीणां" इत्यादि इन दोनों वाक्योंपर न्यायां भोनिधिजीको कुविकल्प उठा उससे उलटा अर्थ लिख कर भद्रजीवीको भ्रममें गेरे जिसका निर्णय उपरमें हमने शास्त्रकारोंके अभिप्राय सहित पूर्वापर पाठ सम्बन्धी भावार्थ सहित उन्हीकी कृपुक्ति और अन्यायके लेखकी समीक्षा करके अच्छी तरहसे सुलासालिखदियाहै जिससे जो अब आत्मार्थीहोगा सोतो व्यर्थ अन्यायके आग्रहमें न पडकर अपनी अधपरपराकी कुश्रद्धाके भ्रमको त्याग करनेमें कदापि धिलच न करेगा परन्तु गाढ अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी दीर्घ ससारी जैनी नामधारी इहलोककी पृथ्वता मान्यता शोभादृष्टिरागके गाढग्रन्थनसे बन्धेहुए होंगे सो सत्यघातग्रहण करनेके बदले भद्रजीवीको कृपुक्तियोंसे विशेष न भ्रमावर्तते भी बहुत अच्छा होवेगा । भद्रजीवीके कर्मयधमके हेतु न होंगे ।

अथ श्रीजिनेश्वर भगवान्‌की आज्ञाके आराधन करनेवाले निष्पक्षपाती सत्यग्राही आत्मारथी सज्जन पाठक गणको विशेष रूपसे ऊपरकी दातमें निसंदेह होनेके लिये तथा बहुत काल से विवेकशून्यताकी अंधपरम्पराके गड्ढरीह प्रवाहकी तरह कदाग्रहियोंका सिध्दाश्रम निवारण करनेके लिये इस अवसर पर मैरी तरफसे प्रगटपने प्रकाशित करके कहनेमें आता है, कि-श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने तो उस समय एक चीतोड नगरमें रहने वाले चैत्यवासियोंको शास्त्रोके रहस्यको न जानने वाले अज्ञानी ठहराकरके स्कंधास्फालन पूर्वक शास्त्रानुसार छ कल्याणक तथा चैत्यकीविधि और साधुकीशुद्धक्रिया व्यवहार वगैरह बातें सबकेसामने भव्यजीवोंको श्रीजिनाज्ञाकी प्राप्ति केलिये प्रकाशित (प्रगट) करीधी परन्तु मैं तो अभी इस लेख छापे द्वारा सब ग्राम नगर शहरोंमें श्रीतपगच्छके श्रीपज्य, आचार्य, उपाध्याय, प्रवर्तक, पन्यास, गणि, परिहृत, शास्त्रविशारदजैनाचार्य, जैनरत्न, न्यायतीर्थ, न्यायरत्न, जैनधर्मोपदेष्टा, वगैरह पदधर विद्वान्‌ सगडलीकी तथा सामान्यतसे सब साधु यति श्रावक-सभा सगडलादि सबको उद्घोषणारूप सूचनासे ( एकदेशीयदृष्टांतासे डंकेकीचोट, नगाराबजवातेहुए ) सालूम कराता हूं, कि प्रथम तो-जैसे श्रीपञ्चपरमेष्ठिमन्त्रकी ४ चूलिका, श्रीआचारांगजीसूत्रके तथा श्रीदशवैकालिकसूत्रके ऊपर दो दो अध्ययनरूप दो दो चूलिका और छल्ल योजनके सुमेरूपर ४० योजनके शिखरकी तथा अन्य हरेक पर्वतों, व देवमन्दिरोंके शिखरोंकी चूलिकायें कही, तैसेही-चन्द्रसम्बत्सरके १२ सहि १० ऊपर तेरहवे अधिक सहिनेकी भी उत्तम श्रेष्ठारूप चूलिकाकी ओपना देकर उसको जैन शास्त्रोंमें श्रीअनन्ततीर्थद्वार गणधरादि महाराजोंने गिनतीमें लेनेका कहके १२ सहितोंका अभिवर्द्धितसम्बत्सर कहाहै उसके अनुसार

वर्तमानमें भी देशकालानुसार माननेमें आता है उससे लौकिक पञ्चागमें दो श्रावण या दो भाद्रपद होवे तब भी आपाठ चौमासीसे ५० दिने दूसरे श्रावणमें या प्रथम भाद्रमें श्रीपर्युपणा पर्वका आराधन श्रीकल्पसूत्रके तथा उसकी अनेक टीकाओके आधारसे पूर्वाचार्योंकी आज्ञा मुजब आत्मार्यों करते है, तथा ( दूसरा ) श्रावणके सामायिक करने सम्बन्धी सब शास्त्रोंमें पहिले करे-निभन्तेका उच्चारण करे बाद पीछेसे इरियावहीकी क्रिया करके स्वाध्याय करना कहा है, और ( तीसरा ) शासननायक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीके छ कस्याणक श्रीतीर्थङ्कर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्यों ने मूल आगमादि पञ्चागीके अनेक शास्त्रोंमें कथन किये हैं। जिसपरभी इनऊपरकी बातों सम्बन्धी शास्त्रोंके प्रत्यक्ष पाठोंके अक्षरोंका भावार्थको सद्गुरुसे या विवेकबुद्धिसे-वांचे, सुने, विचारें, बिनाही गड्ढरीय प्रवाहकी तरह विवेक शून्यताकी अन्धपरम्परासे ऊपरकी बातोंको निषेध करके। प्रथम। फाल चूला वगैरहके बहानोंसे (अधिक मासके ३० दिनोंमें धर्म कायंका व्यवहार करकेभी) श्रीअनन्ततीर्थङ्कर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्यों के कथन किये हुए मूल आगमादि पञ्चागीके अधिक मासगिनतीमें प्रमाण करने सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंके पाठोंका उत्थापन करके उसको गिनतीमें नहीं लेनेका ठहराते हुए लौकिक पञ्चागमें दो श्रावण होनेसे प्राटपने शास्त्र विरुद्ध भाद्रपदमें ८० दिने या दो भाद्र पद होनेसे दूसरे भाद्रमें ८० दिने पर्युपणा करने वाले, तथा (दूसरा) श्रीमहानिशीधसूत्रके तीसरे अध्ययनका चैत्यवदन उपधान सम्बन्धी पाठको, और श्रीदशवैकालिकसूत्रकी दूसरी चलिकाके साधुको गमनागननसे इरियावही पूर्वक स्वाध्याय करने सम्बन्धी पाठको, आगे करके श्रावणके सामायिकमें पहिले इरियावही पीछे करे निभन्तेकी स्थापन करते हुए, श्रीआवश्यक चूर्णि, दृह-



द्वृत्ति, लघुद्वृत्ति, श्रीनवपदप्रकरणद्वृत्ति, श्रीयोगशास्त्रद्वृत्ति, वगैरह शास्त्रोंमें पूर्वधरादि पूर्वाचार्यों ने श्रीतीर्थङ्कर गणधरादि महाराजोंकी भाव परम्परानुसार श्रावकके सामायिकमें पहिले करे-  
 मिभन्ते पीछे इरियावही करना कहा है, जिसको निषेध करने वाले, और (तीसरा) श्रीपञ्चाशकजीमें सर्वतीर्थङ्करसहाराजोंसम्बन्धी सामान्यताके पाठका तात्पर्यार्थकी समझे बिना उस सामान्यताके पाठको आगेकरके, फिर-वस्तु,स्थान,आश्चर्यके, वहाने श्रीकल्प-  
 सूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें श्रीतीर्थङ्कर गणधरादि महाराजोंने एक श्रीवर्द्धमान स्वामी सम्बन्धी खास विशेषताकेपाठमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंका कथन कियाहुआ होनेपरभी इसकानिषेध करने के लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराजपर नवीनछठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेकाजूठा दोष लगाने वाले, इन उपरोक्त विषयों सम्बन्धी उन शास्त्रोंके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी उत्सूत्र भाषण करके श्रीजिनाज्ञाकीविराधनाकरतेहुए क्युक्तियोंके खोट आलम्बनोंसे भद्रजीवोंको उन्मार्गके निष्ठ्यात्वमें गेरने वाले बनते हैं तथा उपरोक्त बातों सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रोंके पाठोंको ऊपरकी बातोंके निषेध करने वालोंके देखनेमें और सुननेमें भी नहीं आये होंगे ऐसा समझना चाहिये सोतो निष्पक्षपात पूर्वक विवेक बुद्धिसे इस ग्रन्थको पूरा बांचने वाले आत्मारथी सत्यग्राही तत्त्वज्ञ जन अच्छी तरहसे समझ लेंगे, तिसपर भी उपरोक्त बातों सम्बन्धी किसीके दिलमें अपने माने संतव्य मुजब साबुत करनेकी बहादुरीकी होंस होवे तो अन्यान्य विषयोंकी आडलेनेका और ढूँढक तेरहपंधियों जैसी रांड नपुतीकी तरह व्यर्थ शिरपची कर्मबंधकी लड़ाइका कारण न करते, झूठे पक्षका अभिमानको छोड़कर सत्य बातको ग्रहण करनेकी अभिलाषा धारण करके, मैरेसे वर्तमानिक छापीं

द्वारा, या-पत्र व्यवहार द्वारा, वा-वहे शहरमें सुप्रसिद्ध अन्य मध्यस्थ परिहृतोके समक्ष धर्मशास्त्रोंके और सरकारी न्यायालयके नियमों मुजब वादानुवाद करके सत्यासत्यके निर्णय करनेको सामने आवे, नहीं तो अधपरपराके झूठे कदाग्रहके हठवादको छोड़कर शास्त्रानुसार सत्पथात् ग्रहण करें और दूसरोंको भी ग्रहण करावे जिससे वर्तमानिक विसवादसे जूझी झूठी प्ररूपणाका कदाग्रहको देखकर भद्रजीव भ्रममें पड़कर श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करते हुए मिथ्यात्वमें गिरते हैं और आपस्को विरोधसे कर्म बन्धनके हेतु, शास्त्रोक्तिके कार्यों में विघ्न और अन्यगतियोंमें हास्यका कारण बगैरह वहे वहे भयंकर नुकसान हो रहे हैं उसके निवारणका अनन्त लाभको प्राप्त करे यही अपने और दूसरोंके श्रेयका कारण है।

शका—अजी आपने ऊपरमें—छ कल्याणक, अधिक मास, और सामायिकमें प्रयत्न करेनिभते पीछे इरियावहीका निषेध करने वाले श्रीतपगच्छके वर्तमानिक समुदायके, श्रीकल्प-सूत्र श्रीआवश्यक चूर्णि बगैरह शास्त्रपाठोको देखनेमें और सुननेमें भी नहीं आनेका छिटा, तथा—ऊपरकी टीकाके पाठमें भी “छोचनपथेऽपि दृष्टिर्मात्रे आस्तां श्रुतिपथे न व्रजति याति” ऐसा कहके वड़े वड़े विद्वान् चैत्यवासी आचार्योंके-पष्ठ कल्याणक, चैत्यविधि तथा अधिकमास और साधुकी शुद्धक्रिया व्यवहार सम्बन्धी श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके प्रगट पाठोको देखनेमें आना तो दूर रहा परन्तु सुननेमें भी नहीं आये, ऐसा कहा सो कैसे मानाजावे क्योंकि श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सम्बन्धी श्रीकल्पसूत्रका पाठतो श्रीतपगच्छ वाले भी प्रायः सब कोई यतिसाधु बगैरह हरवर्ष श्रीपयुगणापर्वमें वांचते हैं तथा सामायिक सम्बन्धी और अधिकमास सम्बन्धी भी श्रीआवश्यक चर्णि

वगैरह शास्त्रियोंके पाठ प्रसिद्ध हैं और चैत्यवासी लोग भी श्रीकल्पमूत्रकी तो तरवर्षे वांचते थे तथा कितनेही विद्वान् चैत्यवासी आचार्यादि अन्य थी जैनशास्त्रोंके तो पूरे पूरे ज्ञाता बुद्धिमें आते हैं इसलिये आपका और टीकाकारका उपरोक्त लिखना मिथ्या मालूम होता है।

समाधान—भोदेवानुग्रिय ? अतीव गहनाशययुक्त नयगर्भित अपेक्षा संबंधी श्रीजैनप्रवचनकी शैलीको गुरु गम्यतासे या विवेक बुद्धिसे जाने बिना, उपरके मेरे लेखका तथा टीकाकारके वाक्यका अभिप्रायको समझे बिना शङ्का करके उपरके दोनों लेखोंको अपनी अज्ञानतासे मिथ्या कह दिये परन्तु उपरके दोनों लेख सत्य होनेसे मिथ्या नहीं हो सकते हैं क्योंकि देखो, जैसे—श्रीवीरविजयजीने श्रीसिद्धाचलजीके स्तवनमें “कोडिसहस्र भवपातिक त्रुटे श्रेत्रुं जय साहासो डग भरिये, विमल गिरिजात्रा नवाणु करिये” तथा “पापी अभव्य नजरे न देखे, हिंसक पण उद्दुरिये, विमल गिरिजात्रा नवाणु करिये” सो इन दोनों गाथाओंमें श्रीसिद्धाचलजीके सामने जाने वालेके हजारकोडी भवोंके पाप कटते हैं और पापात्मप्राणी तथा अभव्य प्राणी इस तीर्थको नजर ( आंख ) सेभी नहीं देखसके, इस तरह कथन किया परन्तु वहां तो श्रीपालीताणादिमें रहनेवाले भाट तथा डोली वाले वगैरह आजीविकादि अपने इस लोकके स्वार्थकेलिये ( तीर्थकी आशा तथासे दीर्घ संसारका कारण करते हुए भी ) श्रीसिद्धाचलजीके पहाड़ ऊपर बहुत आदसियोंकी जाते हुए अपने सब कोई प्रत्यक्षपने देखते हैं तो क्या श्रीवीरविजयजीके कहने मुजब उनलोगोंके हजारकोडी भवोंके पापकटनेका आपलोग मानेंगे सोतो नहीं, और इस तीर्थके आसपासके ग्राम नगरोंमें रहनेवाले कसौई सले आदि सभी हिंसक पापी जीव, इस तीर्थकी अपनी

नजरो ( आंखों ) से प्रत्यक्षपने देखते हैं तथा घास काष्टादि-  
लानेकी खास पहानपर भी जाते हैं तो क्या श्रीवीरविजयजीके  
उपरोक्त स्तवनमें कवन दिये हुए वाक्यको आपलोग झूठा  
मानोगे सोभी नहीं, किन्तु यहा तो भावसहितयात्रा करनेके लिये  
गिरिराज तरफ चलनेवालेके हजारकोडी भवोंके पापकटने  
सम्बन्धी तथा अन्तरके ज्ञानबलसे पापी और अभय इस तीर्थको  
न देखसके, याने-भाव सहित दर्शन नहीं करे। ऐसा तात्पर्यार्थ  
उपरके स्तवन बनानेवालेका समझना चाहिये, तैमेही उपरोक्त  
टीकाकारके वाक्यमें तथा मेरे लेखमें भी उपरोक्त वातो  
सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रपाठोके सम्बन्धमें गुरुगम्यताका  
अनुभवकी विवेक बुद्धिसे उन शास्त्रकारोके मुख्य तात्पर्यार्थके रह-  
स्यको भाव पूर्वक समझनेका समझना चाहिये, नतु-उपयोग  
शुन्यताकी अज्ञानता पूर्वक द्रव्यसे अक्षरमात्र वाचने वालों  
सम्बन्धी क्योंकि द्रव्यसे अक्षरमात्र तो छ कल्याणक चैत्यकीविधि  
सामायिकमें प्रथम करेनिभते पीछे इरिपावही और अधिक नास  
गिनतीमें प्रमाण करनेवगैरह वातो सम्बन्धी, श्रीकल्पमूत्र श्रीचन्द्र  
प्रज्ञप्ति श्रीमूर्यप्रज्ञप्ति श्रीनिशीथचूर्णि श्रीआवश्यकचूर्णि वगैरह  
शास्त्रोंके पाठोकी वाचने वाले सुनने वाले ये चैत्यवासी लोग  
ये परन्तु भावसे उपयोग पूर्वक वाचकर उनके भावार्थको ग्रहण  
करके उसी मुज्य श्रद्धासे वर्ताव करने वाले नहीं थे, वैसेही वोही  
बात वर्तमानकालमें श्रीतपगच्छकी कितनीक कदाग्रही समुदा-  
यमें देखनेमें आती है क्योंकि ये लोग भी द्रव्यसे तो "तेणं कालेण  
तेण समयेण समणे भगव महावीरे पच हत्थुत्तरे हुत्था, साइणा  
परिनिव्वुडे" इस तरह श्रीमहावीर स्वासीके छ कल्याणको  
सम्बन्धी श्रीकल्पमूत्रके खास मूल पाठकी हरवर्ष पर्युपणापर्वमें  
वाचते हैं तथा श्रीनिशीथचूर्णि श्रीआवश्यकचूर्णि वगैरहके

शास्त्रपाठोंको (कालचूला रूप अधिकमास गिनतीमें प्रमाण तथा सामायिकमें प्रथम करेभिभंते पीछे इरियावही सम्बन्धी) वांचते हैं और सुनते भी हैं परन्तु भावसे उपयोग पूर्वक वैसी श्रद्धा करके वैसाही उपदेश, और उसी मूजब वत्ताव नहीं करते इस लिये उपरोक्त बातों सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रोंके पाठोंको देखने वांचने सुनने भी नहीं आये जैसे हैं इसलिये उपरमें कैरे लिखे वाक्य तथा टीकाकारके कथन किये हुए वाक्य सत्य है उससे अपनी अज्ञानतासे उसके रहस्यको समझे दिना किसीके कहनेसे मिथ्या नहीं हो सकते हैं

और कितनेही ढूँढिये तथा तेरापन्थी लोग भी उपयोग सून्य द्रव्यसे तो श्रीरायप्रशेणी श्रीजीवाभिगमजी श्रीज्ञाताजी श्रीभगवतीजी वगैरह खास मूल सूत्रोंके पाठोंके अक्षरकों तो वांचते हैं तथा सुनते हैं और लोगोंको भी सुनाते हैं उसमें श्रीजिनेश्वर भगवान्की प्रतिमाओंको श्रीजिनसमान कथन करी है तथा उसको बंदन पूजन करना कहा है और उसके बन्दन पूजनके प्रत्यक्ष प्रमाण भी उन सूत्रोंमें मौजूद है सोई सूत्र पाठ वे ढूँढिये और तेरापन्थी लोगभी वांचते हैं तिसपरभी उन ढूँढिये, तेरेपन्थियोंकी उस बातमें भावसे शुद्धश्रद्धा और प्ररूपणा नहीं किन्तु विशेष मिथ्यात्वके उदयसे कुयुक्तियोंके झूठे आलम्बनोंसे सूत्र पाठोंको उत्थापन करके और उसका उलटा मन कल्पनाका झूठा अर्थ भद्रजीवीको सुनाते हैं तथा द्रव्यसे साधुपनेकी आवकपनेकी प्रतिक्रमण, पडिलेहणा, तपश्चर्यादि भी करके अपनेमें जैनीपना मानते हैं परन्तु श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके आगमोंको तथा उनकी व्याख्याओंको और पूर्वाचार्योंको उत्थापते हुए उन्हींकी और श्रीजिन प्रतिमाजीकी निन्दा करते हुए शास्त्र मर्यादासे विरुद्ध मन मानी बाल क्रिया अज्ञान कष्ट करते हैं इसलिये

उन्हेंको श्रीजैनशास्त्रोंके नहीं जानने वाले अज्ञानी और जैना-  
 भास कहते हैं परन्तु उन्हींको अपने लोग उन शास्त्रोंके ज्ञाता उनके  
 वाचनेवाले और जैनोपनेमें नहीं गिनते हैं, सो इसीमुजय निन्हव  
 भी हृदयसे भावपूर्वक साधुपनेको शास्त्रानुसार सद्य क्रिया करता है  
 तथा शास्त्रोंको वाचनेवाला उन शास्त्रोंके ज्ञाता और पूर्ण  
 वैराग्यनय शास्त्रोक्त उपदेश भी बहुत लोगोको सुनाता है तो भी  
 शास्त्रकारोंने उनको असाधु अज्ञानी मिथ्यात्वी कहके उनका  
 उपदेश सुननेकी मनाई करी और उनको बदन पूजन करना  
 तो क्या परन्तु उनका मुह देसना दर्शन मात्रभी दर्जन किया, है  
 उसी तरहसे ऊपरके लेखमें, मैंने तथा टीका कारने जो वाक्य कथन  
 किये हैं सो भाव सहित उसी मुजय श्रद्धा प्ररूपणा वर्ताव नहीं  
 करने वालों सम्बन्धी जानने चाहिये परन्तु द्रव्यसे दिनाश्रद्धाके  
 अक्षर मात्रको वाचने वालों सम्बन्धी नहीं इस बातको  
 विशेषतासे तीं विवेकी पाठक गण स्वय विचार लेवेंगे ।

और भी छ कल्याणक निषेध करनेके लिये न्यायांभोनि-  
 धिजीने अपने बनाये “जैन तत्त्वादर्थ”के १२ वें परिच्छेदमें  
 अपनी गुरुआत्रलीके सग्रन्धमें मिथ्यात्वके उदयसे भद्रजीवोको  
 भरमानेके लिये मायावृत्ति पूर्वक प्रत्यक्ष मिथ्या गप्प लिखा  
 है उसका भी अद्य यहाँ इस अवसर पर निर्णय करना उचित  
 समझ कर करता हूँ सो प्रथम बारका उपा हिन्दी “जैन तत्त्वाद-  
 र्थ”के पृष्ठ ५७३ की पंक्ति ८ से ११ तक ऐसा लिखा है “विक्रमसे  
 (११३५) वर्ष पीछे, कोई कहता है (११३६) वर्ष पीछे नवांग  
 वृत्ति करने वाला अभयदेवमूरि स्वर्गवास हुए तथा कुर्चपुर  
 गच्छीय चैत्यवाशी जिनेश्वरमूरि शिष्य श्रीजिनवल्लभमूरिने  
 चित्रकूटमें श्री महावीरके पट् कल्याणक प्ररूपे” न्यायांभो-  
 निधिजीके इस ऊपरके अज्ञानता वाले मायाचारीके प्रत्यक्ष

मिथ्या लेखपर प्रथम तो मेरेको इतनाही कहना है कि न्यायांभोनिधिजीने अपनी गुरुआवलीके सम्बंधमें श्रीसिद्ध-सेनदिवाकजी वगैरह प्रभावक पुरुषोंका कथन करनेमें उन्हींके गच्छका और गुरुका नाम खुलासा लिखा है तबसेही श्रीनवांगी वृत्तिकार सुप्रसिद्ध श्रीअभयदेवसूरिजीके कथन करनेमें भी इन महाराजके गुरुका और गच्छका नाम भी अवश्य लिखना उचित था, सो न लिखा यह तो प्रगटही मायाचारीका कारण है क्योंकि यह महाराज श्रीखरतर गच्छमें हुए हैं, सो अणहिलपुर पट्टणमें श्रीदुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजको खरतर विरुद्ध दिया उसदिनसे इन महाराजकी समुदायवाले खरतर गच्छके कहलाये । सो इनमहाराजकेही शिष्य श्रीनवांगीवृत्तिकार श्रीअभय देवसूरिजी थे परन्तु इनमहाराजके बड़ेगुरुभाई श्रीजिनचन्द्र सूरिजी थे सो उन्हींको श्रीजिनेश्वरसूरिजीके पाटपर विराजमान किये थे और श्रीजिनचन्द्रसूरिजीके पाटपर यह श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराज विराजमान हुए थे, और न्यायांभोनिधिजीने इसी जैनतत्त्वादर्शके पृष्ठ ५७४ में खरतर गच्छसे द्वेषकरके प्रत्यक्षमिथ्या सं० १२७४ में खरतर उत्पत्ति लिखा है, इसलिये अपने इस मायाचारीके मिथ्या लेखकी पोल न खुलनेके लिये श्रीअभयदेवसूरिजीको खरतरगच्छके लिखते न्यांभोनिधिजीकी लज्जा आई होगी इससे इन महाराजके गच्छका नाम छिपा दिया सो यह मायाचारीके सिवाय और क्या होगा इसको विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे ।

और श्रीजिनेश्वरसूरिजीने श्रीदुर्लभराजाकी पाठांतरे श्री भीमराजाको राजसभामें चैत्यवासियोंको धर्मवादमें जित लिये, आप विशेष सच्चे ( अतिशय खरे ) रहे उससे राजाने खरतर विरुद्ध दिया है सो इन महाराजके पांचवो पिढो ( पट्ट )

पर इनही श्रीसरतर गच्छमें श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज हुए हैं इसलिये स० १२१४ में इन महाराजसे सरतर उत्पत्तिका लिखना न्यायांभोनिधिजीका महा मिथ्या है इस बातमें सब शङ्काओंका निवारण पूर्वक शास्त्र प्रमाणों सहित विस्तारसे निर्णय “आत्मधर्मोच्छेदन भानु” नामा ग्रन्थमें अच्छी तरहसे उप गया है इसलिये यहां पर विशेष लिखनेकी कोई आवश्यकता नहीं है। तोभी इसका संक्षेपसे सुलासा आगे लिखा जावेगा,

और न्यायांभोनिधिजीने श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके ऊपर श्रीवीरप्रभुके पद कल्याणक प्ररूपणका दोष लगाया सोतो न्यायांभोनिधिजीके मिथ्यात्वकी आंतिका भेद पाठकगण उररोक्त लेखसे स्वयं समझ लेवेंगे, परन्तु श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्वंपुरीयगच्छके लिखे सोतो न्यायांभोनिधिजीनेखास अपने नाम को ही लजाया है और अपने गुरु आवलीके जैसी श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध मर्यादाकी गबोल खीचड़ीका घर्ताधर्म श्रीजिनवल्लभसूरिजी को भी ठहराकर श्रीसरतर गच्छमें भी श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध मर्यादा स्थापन करनेका न्यायांभोनिधिजीने चाहा सो भी बड़ी भूल करो क्योंकि श्रीजैन शास्त्रोंकी मर्यादानुसार तो किसी भी गच्छका कोई भी शिथिलाचारीको अपने गच्छमें क्रियापात्र शुद्ध समयकी योग न मिले और उसके क्रिया उद्धार करके शुद्ध समयसे अपनी आत्म कल्याणकी पूर्ण अभिलाषा होवे तो किसी भी अन्य गच्छके शुद्ध समयके पास क्रिया उद्धार करे याने उनके पास फिरसे दीक्षा लेकर उनकोही गुरुमाने और उन क्रियाउद्धार करनेवालेका पाट परम्पराभी पहिलेकेशिथिला चारि गुरुओंके साथ न मिलाकर जिसके पास क्रिया उद्धार किया होवे उन्हीको परम्परामें अपनी पाट परम्परा मिलावे सो योही उनका गच्छ और गुरु परम्परा मानी जावे परन्तु पहि-



लिकेशिथिला चारियोंकी नहीं, जिस पर भी पहिलेके शिथिला चारियोंके साथ अपनी गुरु परम्परा मिलावें तो श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध होनेसे संसार वृद्धिका कारण है सोही बात खास न्यायां-भोनिधिजीने भी तीनयुईवाले श्रीरत्नविजयजी ( श्रीराजेन्द्र सूरिजी ) को उपदेश करनेके लिये “चतुर्थस्तुति निर्णय” की पुस्तककी प्रस्तावनाके पृष्ठ ८ की पंक्ति १३ से पृष्ठ १३ की पंक्ति ५ वीं तक लिखी है जिसका उतारा नीचे मुजब है ।

रत्नविजयजी बहुल संसारी न हो जावे इसी वास्ते इनका उद्धार करना चाहियें, ऐसा उपकार बुद्धिसें हम सब श्रावकोंको कहने लगेके प्रथम तो यह रत्नविजयजीको जैनमतके शास्त्रानुसार साधु मानना यह बात सिद्ध नहीं होती है. क्योंके ? रत्नविजयजी प्रथम परिग्रहधारी महाव्रतरहित यति थे, यह कथा तो सर्व संघमें प्रसिद्ध है, और पीछे निग्रंथ पणा अङ्गीकार करके पञ्चमहाव्रत रूप संयम ग्रहण करा परन्तु किसी संयमी गुरुके पास उपसम्पत् अर्थात् फेरके दीक्षा लीनी नहीं, और पहले तो इनका गुरु प्रमोदविजयजी यती थे, कुछ संयमी नहीं थे यह बात सारवाङ्मयके बहोत श्रावक अच्छी तरसें जानते है, फेर असंयतीके पास दीक्षा लेके क्रिया उद्धार करना, यह जैनमतके शास्त्रोंसे विरुद्ध है ।

इसी वास्ते तो श्रीवज्रस्वामी शाखायां चांद्रकुले कौटिकगणे वृहद्गच्छे तपगच्छालंकार भट्टारक श्रीजगच्चंद्रसूरिजी महाराजे अपणों शिथिलाचारी जानके चैत्रवाल गच्छीय श्रीदेवभद्रगणि संयमीके समीप चारित्रोपसंपद् अर्थात् फेरके दीक्षा लीनी, इस हेतुसें तो श्रीजगच्चंद्रसूरिजी महाराजके परम संवेगी श्रीदेवेन्द्रसूरिजी शिष्ये श्रीधर्मरत्नग्रंथकी टीकाकी प्रशस्तिमें अपने वृहद् गच्छका नाम छोडके अपने गुरु श्रीजगच्चंद्रसूरिजीको चैत्रवाल गच्छीय

लिखा, सो यह पाठ है ॥ कमलशशचैत्रावालक, गच्छे कविराज-  
 राजिनभसीव ॥ श्रीभुवनचन्द्रसूरिर्गुरुदियाय प्रवरतेजा ॥ ४ ॥  
 तस्य विनेय प्रसमै कमदिर देवभद्रगणि पूज्य ॥ शूचिसमयकनक  
 निकपो, यभूव भूविदितभूरिगुण ॥ ५ ॥ तत्पादपद्मभृंगा,  
 निस्सगाशचङ्कतुङ्गसवेगा ॥ सजनित शुद्धयोधा, जगति जगच्चंद्र-  
 सूरिवरा ॥ ६ ॥ तेषामुभौ विनेयौ, श्रीमान् देवेंद्रसूरिरित्याद्य ॥  
 श्रीविजयचन्द्रसूरिर्द्वितीयकोऽद्वैतकीर्तिभर ॥ ७ ॥ स्वान्ययो  
 रूपकाराय, श्रीमद्देवेंद्रसूरिणा ॥ धनंरत्नस्य टीकेयं, सुखयोधा  
 विनिर्गमे ॥ ८ ॥ इत्यादि इस वास्ते भव भीरु पुरुषांको  
 अभिमान नहीं होता है, तिनकू तो श्रीवीतरागकी आज्ञा  
 आराधनेकी अभिलाषा होती है, तब रत्नविजयजी और  
 धनविजयजी यह दोनुं जेकर भवभीरु है, तो इनकोभी किसी  
 समयी मुनिके पास फेरके चारित्रोपसपत् अर्थात् दीक्षा लेनी  
 चाहिये, फोके फेरके दीक्षा लेनेसे एकतो अभिमान दूर  
 होजावेगा, और दूसरा आप साधु नहीं है तोभी लोकीकी  
 हम साधु है ऐसा कहना पडता है यह मिथ्या भाषण रूप  
 दूषणसेभी दब जायगे, और तीसरा जो कोई भोले श्रावक  
 इनको साधु करके मानता है, उन श्रावकोके मिथ्यात्वभी दूर  
 हो जावेगा, इत्यादि बहुत गुण उत्पन्न होवेंगे जेकर रत्नविजय  
 जी धनवीजयजी आत्मार्थी है तो यह हमारा कहना परमो  
 पकाररूप जानके अवश्यही स्वीकार करेंगे ।

यह फेरके दीक्षा उपसपत् करनेका जिस माफक जैनशास्त्रोंमें  
 जगे जगे लिखे हैं, तिसि माफक हम इनोके हितके वास्ते  
 कुछ आप श्रावकोको कहते है । तथाच जीवानुशासनवृत्तौ  
 श्रीदेवसूरिभि प्रोक्त ॥ यदि पुनर्गच्छो गुरुश्च सर्वथा निजगुण  
 विकलो भवति तत आगमोक्त विधिना त्यजनीय पर कालापेक्षया

योग्यो विशिष्टतरस्तस्योपसंपद्ग्राह्या न पुनः स्वतंत्रैः  
 स्थातव्यमिति हृदयं ॥ इति श्रीजीवानुशासनवृत्तौ । इसकी  
 भाषा लिखते हैं। जेकर गच्छ और गुरु यह दोनों सर्वथा  
 निजगुण करके विकल होवे तो, आगमोक्त विधि करके त्यागने  
 योग्य है, परं कालकी अपेक्षार्थे अन्य कोई विशिष्टतर गुणवान्  
 संयमी होवे, तिस समीपें चारित्र उपसंपत् अर्थात् पुनर्दीक्षा  
 ग्रहण करनी परन्तु उपसम्पदाके लीया विना स्वतंत्र अर्थात्  
 गुरुके विना रहना नहीं इस कहनेका तात्पर्यार्थ यह है के जो  
 कोई शिथिलाचारी असंयमी क्रिया उद्धार करे सो अवश्यमेव  
 संयमी गुरुके पास फेरके दीक्षा लेवे। इस हेतुसे रत्नविजयजी  
 और धनविजयजीकों उचित है के प्रथम किसी संयमी गुरुके  
 पास दीक्षा लेकर पीछे क्रिया उद्धार करे तो आगमकी आज्ञा  
 भङ्ग रूप दूषणसे बच जावे और इनकों साधु माननेवाले  
 श्रावकोंका सिध्यात्वभी दूर हो जावे, क्योंकि असाधुकों साधु  
 मानना यह सिध्यात्व है और विना चारित्र उपसंपदा अर्थात्  
 दीक्षाके लीये कदापि जैनमतके शास्त्रमें साधुपणा नहीं माना है।

तथा महानिशीथके तीसरे अध्ययनमें ऐसा पाठ है ॥  
 सत्तद्व गुरुपरंपरा कुसीले ॥ एग दु ति परंपरा कुसीले ॥ इस  
 पाठका हमारे पूर्वाचार्योंने ऐसा अर्थ करा है, इहां दो  
 विकल्प कथन करनेसे ऐसा मालुम होता है के एक दो तीन  
 गुरु परंपरा तक कुशील शिथिलाचारीके हुएभी साधु समाचारी  
 सर्वथा उच्छिन्न नहीं होती है, तिस वास्ते जेकर कोई क्रिया  
 उद्धार करे तदा अन्य संभोगी साधुके पाससे चारित्र उपसंपदा  
 विना दीक्षाके लीयांभी क्रिया उद्धार हो शक्ता है, और चौथी  
 पेढीसे लेकर उपरांत जो शिथिलाचारी क्रिया उद्धार करे तो  
 अवश्यमेव चारित्र उपसंपदा अर्थात् दीक्षा लेकेही क्रिया  
 उद्धार करे, अन्यथा नहीं।

अथ जेकर प्रमोद विजयजीके गुरुभी सयमी होते तब तो रत्नविजयजी विना दीक्षाके छीयांभी क्रिया उद्धार करते तोभी, यद्यर्थ होता परन्तु रत्नविजयजीकी गुरुपरपरा तो यहु पेढीयोसे सयमरहित थी इस वास्ते जेकर रत्नविजयजी आत्महितार्थी होवे तो, इनको पक्षपात छोडके अवश्यमेव किसी सयमी गुरु समीपे दीक्षा लेके क्रिया उद्धार करना चाहिये ।

न्यायांभोनिधिजीके उपरोक्त लेखसे अच्छी तरहसे सिद्ध हो चुका, कि—शिथिलाचारी जिसके पास दूसरी बेर दीक्षा लेवे उसकी ही पर परामें वो गिना जावे-नतु पहिलेकी, बस । इसीके अनुसार श्रीजिनवल्लभसूरिजी पहिले वाचनाचार्य गणी पदमें कुर्चपुरीय गच्छके शिथिलाचारी द्रव्यलिंगि चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरि नामा आचार्यके शिष्यथे सो उन चैत्यवासी गुरुने इनको न्याय, व्याकरण, छंद, काव्य, ज्योतिष, योगैहर बहुत शास्त्रोका अध्ययन कराकर अच्छी बुद्धि और उत्तम लक्षणो वाले भविष्यमे शासन प्रभावक जानकरके श्रीजिनवल्लभजीकी वाचनाचार्य गणिकी पदवी देकर सुप्रसिद्ध श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजीको जैन शास्त्रोके ज्ञाता समझके इन महाराजके पास जैनसूत्रार्थीकी गुरुगन्यतासे धारणा करनेके लिये वाचनाचार्य श्रीजिनवल्लभगणी जीकी भेजे सो श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजने भी इनको उत्तम बुद्धिवाले योग्य पुरुष जानकर थोडेही कालमें श्रीजैन शास्त्रोका अध्ययन करा दिया और श्रीजिनाज्ञाभगसे ससार बढ़ानेवाला चैत्यवास ( शिथिलाचारको ) छोडकर क्रिया उद्धारसे शुद्ध सयमपूर्वक आत्मकल्याण करनेका उपदेश भी दिया सो उपदेश श्रीजिनवल्लभगणीजीने मान्यकिया और अपनेचैत्यवासी गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीअभयदेवसूरिजीमहाराज के पास उपसम्पत् याने क्रिया उद्धार किया फिरसे दीक्षाली

और इनही गुरुसहाराजके चरणकमलकी सेवा करते हुए सहाराज के पासही रहने लगे पीछे कालान्तरमें श्रीअभयदेवसूरिजीका देवलोक हुए बाद, संसारका कारणभूत उत्सूत्ररूप चैत्यवासकी अविधिका निवारण पूर्वक श्रीजिनवल्लभगणीजीने देशदेशान्तरोमें विहार करके बहुत भव्यजीवोंका उपकार किया और अनुक्रमसे विहार करते हुए सेवाड चीतोड़नगरमें पधारे सो वहां भी चैत्य वासियोंकी उत्सूत्रता और अविधिकी बातोंका निषेध पूर्वक श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्र प्रमाण सहित विधि मार्गकी सत्य बातोंको सबके सामने भव्य जीवोंको श्रीजिनाज्ञानुसार विधि मार्गकी सत्य बातोंकी प्राप्ति होनेके लिये प्रगट (प्रकाशित) करी सोतो हमने पहलेही लिख दिया है और पीछे चीतोड़ नगरमें ही इन सहाराजको (श्रीअभयदेवसूरिजी सहाराजके पहिलेके कथनानुसार श्रीप्रशन्नचन्द्राचार्यजीके कहने मुजब) श्रीदेवभद्राचार्यजीने श्रीजिनवल्लभगणीजीको सूरि पद देकर श्री अभयदेवसूरिजीके पट्टपर स्थापित किये और श्रीजिनवल्लभ सूरिजी नाम रक्खा इसलिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीअभयदेव सूरिजी सहाराजके पट्टधर शिष्य श्रीखरतरगच्छसे ठहरे सो यह बात भी श्रीखरतरगच्छकी पट्टावलियोंमें तथा पूर्वाचार्योंके चरित्रोंमें और श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्योंके बनाये ग्रन्थोंमें तथा अन्य भी इतिहासिक ग्रन्थ वगैरह बहुत जगहोंपर प्रसिद्ध है तिसपर भी न्यायांभोनिधिजी हो करके भी अपने गच्छकदाग्रहके मिथ्याहठवाद रूप अभिनिवेशिकसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्च-पुरीय गच्छके चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीके शिष्य लिख दिये सो श्रीजिनाज्ञाका भङ्ग कारक प्रत्यक्षपने जैन शास्त्रोंकी सयादा विरुद्ध और सर्वथा मिथ्या है इस बातको विशेषतासे विवेकी तत्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं—

और न्यायांभोनिधिजी श्रीआत्मारामजीके ऊपरके लेखसे यह भी सुस्पष्टता पूर्वक अच्छी तरहसे प्रगटपने सिद्ध होता है कि श्रीजगच्चंद्रसूरिजीके ३१४ पैठियोंके पहलेसेही अपने बृहगच्छकी परम्परामें शिथिलाचार चला आता होगा इसलिये श्रीजगच्चंद्रसूरिजी जैसे सुप्रसिद्ध विवेकी विद्वन् आत्म कल्याण और श्रीजिनाज्ञाके अभिलाषी महाराजने अपने बृहगच्छके तथा अपने शिथिला चारी पूर्वजोंके ( श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध ) दृष्टिरागके पक्षपातको न रखके अपने शिथिलाचारके आचार्य पदके अभिमानको भी छोड़कर श्रीजिनाज्ञानुसार श्रीचैत्रवालगच्छके वैराग्य समुद्र शुद्ध क्रियापात्र शुद्ध सयमी श्रीदेवभट्टजी उपाध्यायजीके पास क्रिया उद्धार किया, याने—फिरसे दूसरी घेर दीक्षा धारण करी और इन्हीं महाराजको गुरु मान्य करके श्रीचैत्रवाल गच्छकी इन्हींके शुद्ध सयमियोंकी परम्परामें मिल गये इसलिये इन्ही श्रीजगत् चन्द्रसूरिजी महाराजके सुप्रसिद्ध विवेकी विद्वान् शिष्य श्रीदेवेन्द्र सूरिजीने अपने गुरुजीकी पहिलेकी शिथिलाचारकी श्री बृहगच्छकी परम्परा न लिखके पीछे दूसरी वारकी शुद्ध सयमियोंकी श्रीचैत्रवालगच्छकी शुद्ध परम्परा श्रीधर्मरत्नप्रकरण की वृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके लेखमें लिखी सो पाठ भी न्यायांभोनिधिजीने अपने ऊपरके लेखमें लिख दिखाया है ( और अद्य तो श्रीधर्मरत्न प्रकरण वृत्ति गुजराती भाषा सहित श्रीपाली-ताणसे श्रीविद्याप्रसारक मण्डलकी तरफसे छप करके प्रसिद्ध भी होगयी है इसलिये यह उपरका पाठ तो प्रसिद्धही है ) इसलिये न्यायांभोनिधिजीके उपरोक्त लेख मुजबब तो श्रीजगच्चंद्र सूरिजी महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छके मानने तथा इसी गच्छसे उन्हीकी परम्परा भी मिलाना सोही शास्त्र मयांदा पृथक् श्रीजिनाज्ञा मुजबब परम उचित है सो ऐसे ही करनेसे न्यायांभोनिधिजीकी

अपना उपरोक्त 'चतुर्थ स्तुति निर्णय' का लिखा सत्य होसके परन्तु पहिलेके शिथिलाचारियोंकी श्रीवङ्गच्छकी परम्परामें मिलाना और इन महाराजको श्रीवङ्गच्छके मानना सो तो प्रत्यक्षपने सर्वथा प्रकारसे शास्त्र सत्यादासे विपरीत (श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध) ठहरता है और न्यायांभोनिधिजीको उपरोक्त तीनथुई वाले रत्नविजयजी सम्बन्धी हितशिक्षारूप लिखना सब मिथ्या ठहरता है तिसपर भी बड़े ही अफसोसकी बात है, कि—खास आप न्यायांभोनिधिजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी "जैन-तत्वादर्श" वगैरह अपने बनाये ग्रन्थोंमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीचैत्रवालगच्छके शुद्ध संयमियोंकी परम्परामें लिखने छोड़कर जिनाज्ञा विरुद्ध होके श्रीवङ्गच्छकी शिथिलाचारियोंकी परम्परा में लिखे तथा वर्तमानिक श्रीतपगच्छके सब समुदाय वाले भी वैसेही मानते हैं तथा पहावलियोंमें और अन्य पुस्तकोंमें भी लिखते हैं सो श्रीजिनेश्वर भगवान्की आज्ञा भङ्ग करनेकी हेतु भूत यह कितनी बड़ी अज्ञानता है ।

और श्रीदेवेंद्रसूरिजी जैसे गीतार्थ महाराजने अपने गुरुजी श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवङ्गच्छके शिथिलाचारियोंकी परम्परामें लिखना-श्रीजिनाज्ञाविरुद्ध जानकर छोड़दिया और श्रीचैत्रवाल-गच्छके शुद्धसंयमियोंकी परम्परामें लिखना श्रीजिनाज्ञानुसार जानकर खुलासा पूर्वक लिखदिया जिसको वर्तमानिक श्रीतपगच्छ के सब समुदाय वाले मान्य न करके इससे विपरीत लिखते हैं याने श्रीचैत्रवालगच्छके शुद्धसंयमियोंकी श्रीजिनाज्ञानुसार परम्परामें लिखना छोड़कर श्रीवङ्गच्छके शिथिलाचारियोंकी आज्ञा विरुद्ध परम्परामें लिखते हैं मानते हैं सो क्या कारण है । क्या श्रीतपगच्छके वर्तमानिक समुदायवालोंको आज्ञानुसार श्रीदेवेंद्र

सूरिजीकी लिखीहुई उपरोक्त बात अच्छी नहीं लगती और यदि अच्छी लगती होवेतो अब भी अपनी भूलकी सुधारके श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीको आज्ञाविरुद्ध बहगच्छके शिथिलाचारियोंकी अशुद्ध परम्परामें लिखना, मानना, छोड़कर आज्ञानुसार चैत्रवालगच्छके शुद्धसयमियोंकी शुद्धपरम्परामें लिखना मानना अङ्गीकार करना चाहिये नहीं तो चैत्रवालगच्छके लिखने मानने छोड़कर बहगच्छकेही लिखोगे तो यह लिखना मानना जिनाज्ञा भङ्गका कारणरूप होनेसे आपलोगोंकी बहगच्छकी परम्परा कदापि शुद्धनहींमानी जा सकती औरअशुद्ध परम्परा श्रीजिनाज्ञाभिलाषी आत्मार्थी निष्पक्षपातियोंकी छोड़कर शीघ्रतासे श्रीजिनाज्ञामुजब शुद्धपरम्परा मान्यकरनी ही परम उचित है।

और आपलोग त्यागी वैरागी शुद्धसयमी कहलाके भी चैत्रवालगच्छकी त्यागी वैरागी शुद्धसयमियोंकी परंपरामें श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीकी लिखना मानना छोड़कर शिथिलाचारियोंकी अशुद्ध परंपरामें लिखके उसी मुजब मानते हुए इन महाराजको तथा इनमहाराजके पिछाड़ीके आपके सब पूर्वजोंको शिथिलाचारियोंके शिष्य बना देते हो तथा आपलोग भी वैसे ही शिथिलाचारियोंके शिष्य बन जाते हो सो भी कितनी बड़ी शर्मकी बात है

और श्रीजगत्चन्द्र सूरिजी महाराजके पहिलेके गुरुजी दादा-गुरुजी वगैरह ३।४ पेढीके पूर्वजोंको सयमी मानकर बहगच्छके ही इन महाराजको लिखते मानते हो वो सो भी नहीं बनसकता क्योंकि जो इन महाराजके गुरुजी वगैरह ३।४ पेढी वाले जो सयमी होते तो इन महाराजोंको अपने बहगच्छको तथा अपने गुरुजी वगैरहोंको छोड़कर अपने शिथिलाचारके आचार्य (सूरि) पदके अभिमानको नरक्सके श्रीचैत्रवाल



गच्छके श्रीदेवभद्रउपाध्यायजीके पासमें उपसम्पत् याने फिरसे दूसरी वेर दीक्षा लेनेकी कोई भी आवश्यकता नहीं होती परन्तु अपने गुरुको और गच्छको छोड़कर दूसरे गच्छवालेके पास दूसरी वार दीक्षा लेनी पड़ी इससे इन महाराजके गुरुजी दादा गुरुजी वगैरह संयमी नहीं थे ऐसा सिद्ध होता है इसलिये इन महाराजको वडगच्छके न मानकर चैत्रवालगच्छके मानने तथा उनसे ही परंपरा मिलाना उचित है, नतु वडगच्छसे ।

और इतने पर भी वडगच्छसे परंपरा मिलाना कहोगे तो भी यह मिथ्यात्वका कारण ठहरता है सोही दिखाता हूं कि देखो इन महाराजने दूसरी वेर दीक्षाली उससे यह महाराज शुद्ध संयमी ठहरे सो इन संयमी महाराजकी संयमियोंकी चैत्र-वालगच्छकी शुद्ध परंपरामें लिखना छोड़कर शिथिलाचारियों की अशुद्धपरंपरामें लिखके उन शिथिलाचारियोंको शुद्धसंयमी अपने पूर्वाचार्य मानलेना सो प्रत्यक्षपने असाधुको साधुमानने रूप मिथ्यात्व आता है इसको निष्पक्षपात पूर्वक विवेक बुद्धिसे खूब विचार लेना चाहिये ।

और श्रीजगत्चन्द्रसूरिजी महाराज पहिले मूलमें वडगच्छके थे ऐसा समझकर दूसरी वेर दूसरे गच्छमें दीक्षा लेनेपरभी पहिले की वडगच्छकी परंपरा मिलाना मान्य करते हैं सोभी प्रगटपने लौकिक और लोकोत्तर दोनोंसे विरुद्ध बनता है क्योंकि प्रथम तो लौकिकमें भी जो लडका अपने जन्मदाता माता पिताको छोड़कर दूसरी जगे जिसके गोद जावे उनको माता पीता मानने पड़ते हैं तथा उसीके गौत्र कुलकी परंपरामें गिनाजाता है परन्तु पहिलेके जन्मदाता माता पीताके गौत्र कुलकी परंपरामें वो नहीं गिना जाता यह बात तो जगतमें प्रसिद्ध हैं और इसी तरहसे लोकोत्तरमें श्रीजैनशास्त्रोंमें भी जिसके पास दूसरी वेर

दीक्षालेखे उसीकी परम्परामें वो गिनाजावे, परं-पहिलेकी नहीं, सोतो उपरमें सुलासा पूर्वक लिखा गया है जिसपर भी पहिले की परंपराको ही मान्य रखो तो श्रीबूटेरायजी ( श्रीबुद्धिविजय जी ) तथा श्रीआत्मारामजी ( न्यायांभोनिधिजी ) वगैरहोंने जो पहिले दूढकमतमें दीक्षा लीथी पीले श्रीतपगच्छमें दूसरी बेर दीक्षा ली है जिन्होंने भी श्रीतपगच्छके न मानके उन्हीकी परंपरा भी श्रीतपगच्छमें न मिलाकर दूढकमतके साधुओंके शिष्य कहा करो तथा उन्ही मुहग्रंथोंकी परंपरामें लिखने चाहिये और वर्तमानिक श्रीआत्मारामजीके समुदाय वाले वगैरहोंने भी श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्यों को अपने पूर्वज न मानकर उन मुहग्रंथोंको अपने पूर्वज पूर्वाचार्य मानने तथा अपनी परंपरामें भी लिखनेचाहिये तबतो इन्होंनेकीतरहसे आपलोगोंकी कल्पना मुजब श्रीजगच्चद्रसूरिजीमहाराजकोभी वङ्गगच्छमें लिखना और परंपरा मिलाना आप लोगोके धनसकेगा अन्यथा कदापि नहीं ।

और भी पहिलेकी अशुद्ध दीक्षाको आगे करके दूसरी बारकी शुद्ध दीक्षाको छोड़ देने पूर्वक, पञ्चायी दूढक जीवण रामजीके शिष्य न्यायांभोनिधिजी ( श्रीमद्विजयानदसूरिजी ) ने “जैन तत्त्वादश” वगैरह ग्रन्थ बनाये जिन्होंने शिष्य संप्रदायमें अभी इतने साधु विद्यमान है, ऐसा कहना शास्त्रानुसार धन सकता है तथा यह बात भी सर्वमान्य हो सकती है सो तो नहीं तो फिर श्रीजगत्चद्रमूरिजीकी पहिलेकी शिषिलाधारकी अशुद्धदीक्षाको ( मूलमें पहिले वङ्गगच्छके ये इसको ) आगे करके दूसरीबार चैत्रवालगच्छमें शुद्धदीक्षा ली उससे परंपरा मिलाना छोड़ करके श्रीवङ्गगच्छसे इन्होंनेकी परंपरा मिलाते हुए श्रीदेवेन्द्र मूरिजी वगैरहको श्रीवङ्गगच्छके शिषिलाचारियोंके शिष्य होनेका

लिखते हो सो शास्त्रानुसार कैसे बन सकता है तथा सर्व मान्य भी कैसे हो सकेगा इसको दीर्घ दृष्टिसे विचारना चाहिये।

अब श्रीतपगच्छकी सद्यः समुदायवालोंसे मेरा यही कहना है कि यद्यपि श्रीजगत्चन्द्रसूरिजी पहिले वड़गच्छके थे परन्तु शिथिलाचारको छोड़करके पीछेसे चैत्रवाल गच्छमें दीक्षा ली है। इसलिये यदि आप लोग न्यायानुसार शास्त्रप्रमाण पूर्वक श्रीजिनाज्ञामुजब शुद्धपरंपरा वाले आत्सार्थी बनना चाहते हो तो इनमहाराजकी वड़गच्छसे परंपरा मिलाना छोड़कर चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाना उचित है और आजतक अज्ञानतासे चैत्रवाल गच्छसे अपनी परंपरा मिलाना छोड़कर वड़गच्छसे परंपरा मिलाना जिसकी भूलकी सुधारना चाहिये, परन्तु गड्ढ-रीय प्रवाहकी तरह अन्धपरंपराकी अज्ञानताके हठवादकी ही पकड़के रहना उचित नहीं है, आगे इच्छा आपकी।

तथा और भी यहांपर आपलोगोंको प्रत्यक्ष प्रमाणभी दिखाता हूं कि देखो श्रीवर्द्धमानसूरिजी पहिले श्रीजिनचन्द्रसूरि नामा चैत्यवासी आचार्यके शिष्य थे सोही श्रीवर्द्धमानसूरिजीने अपना शिथिलाचार चैत्यवासको छोड़कर श्रीउद्योतनसूरिजी महाराजके पास दूसरीवार दीक्षा ली इसलिये इनमहाराजको उन चैत्यवासी शिथिलाचारि श्रीजिनचन्द्रसूरिजीकी परंपरामें न गिन कर, दूसरी बार दीक्षालेनेके कारण श्रीउद्योतनसूरिजीकीही परंपरामें गिने गये सोतो श्रीखरतरगच्छकी पहावलियोंमें और इतिहासिक ग्रन्थोंमें प्रसिद्ध है और श्रीरत्नसागरके दूसरे भाग वगैरहोंमें छपा हुआ भी प्रगट है तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजी सख्खन्धी भी ऊपरमें लिखा गया है उसी मुजब आप लोगोंको भी श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीको चैत्रवाल गच्छकी परंपरामें लिखने चाहिये इतने पर भी आपका कदाग्रह न छुटेगा तो आपकी परंपरा श्रीजि-

नाज्ञाविरुद्ध होनेसे मानने योग्य नहीं है इस बातको निष्पक्ष पाती विवेकी तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं।

और श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीने अपने गच्छको शिथिल जानकर श्रीचैत्रवाल गच्छके श्रीदेवभद्रजी उपाध्यायजीकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार किया ऐसा जैनतत्त्वादर्थ वगैरहोमें लिखा है सो भी मायावृत्तिसे मिथ्या है क्योंकि 'चतुर्थ स्तुति निर्णय' में दूसरी बार फिरसे दीक्षा लेनेका खुलासा लिखा है तथा शिथिलाचार छोड़े तो, दूसरी बार दीक्षा लिये बिना क्रिया उद्धार करना नहीं बन सकता और जब दूसरी बार दीक्षा लेकर क्रिया उद्धार किया जावे तो जिसके पास क्रिया उद्धार किया जावे उनके शिष्य बनकर उनको गुरु माननाही पड़ता है, और जब दूसरी बार दीक्षा ली उनके शिष्य बने उनको गुरु माने, तो फिर उनकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार किया, ऐसा कहना प्रत्यक्ष मिथ्या व्यर्थ ठहर गया इसलिये यदि आप लोग साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार करनेके यद्धानेसे भी बड़गच्छकी परंपरा मिलाना ठहराते हो सो भी कदापि नहीं बन सकता, और जो श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार करके उनको गुरु न माने होते तो श्रीदेवेन्द्रसूरिजी श्रीधनरत्न प्रकरणकी वृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके लेखमें श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीको गुरुपनेमें लिखके श्रीचैत्रवाल गच्छसे श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीकी तथा अपनी परंपरा कदापि न मिलाते और बड़गच्छकीही परंपरा लिखते सो न लिखकर बड़गच्छको छोड़ करके चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाई और आप भी बड़गच्छके न बन कर चैत्रवाल गच्छके बने हैं, तथा वैसे ही श्रीक्षेमजीतिंमूरिजीने भी श्रीवृहत्कल्पवृत्तिके अन्तकी प्रशस्तिके लेखमें लिखकर चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाई है और न्यायांभोनिधिजीनेभी 'चतुर्थस्तुति निर्णय'की पुस्तकमें चैत्रवाल

गच्छसे परंपरा मिलाना सिद्ध किया है इसलिये साक्ष्यताका बहाना लेकर बड़गच्छकी परंपरामिलाना बड़ीभूल है, उससे साक्ष्यताकाबहाना लेनेकी मिथ्यावातको छोड़कर सत्यको मान्य करना ही श्रेयकारो है इसकोभी विवेकीजनस्वयं विचार करते हैं ।

और अब पाठक गणसे मेरा यही कहना है कि श्रीतपगच्छके समुदाय वालोंने अपनी बड़ाई विषेश शोभा होनेके लिये शास्त्रानुसार चैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाना छोड़कर श्रीबड़गच्छके पूर्वाचार्योंको बड़े प्रभावक प्रसिद्ध पुरुष जान कर श्रीजगचन्द्रसूरिजीके तथा इन सहाराजके गुरुजी वगैरहके शिथिलाचार, असंयम, अशुद्धपरम्पराका-विचार न करके बड़गच्छ से परंपरा मिलाने लगे, परन्तु जिनाज्ञा भङ्गका भय होता और अन्तरंगमें न्यायानुसार आत्माधीनता होतातो चैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाना कदापि न छोड़ते, खैर ।

और ऊपरके लेखमें श्रीजगचन्द्रसूरिजीके ३।४ पेढी वाले गुरुजी दादागुरुजी वगैरहोंको मैंने मेरी तरफसे शिथिलाचारी नहीं लिखे किन्तु न्यायांभोनिधिजीके लेखसे ही सिद्धहोते हैं इस लिये इस बातका मुझे कोई दोष नहीं देना इस बातको भी ऊपरके लेखसे विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेंगे ।

बस ? इसी तरहसे न्यायांभोनिधिजीने अन्याय कारक और जिनाज्ञा विरुद्ध बड़गच्छसे परंपरा मिलाने रूप गपोलखोचड़ी की बात श्रीखरतरगच्छमेंभी कर देनेकेलिये श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्चपुरीयगच्छके चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीके शिष्य लिख दिये परन्तु ऐसी जिनाज्ञाविरुद्ध वर्तावकी यह बात श्रीखरतरगच्छमें कदापि नहीं चलसकती जिसका विशेष खुलासा ऊपरमें लिखा गया है इसलिये श्रीवर्द्धमानसूरिजीको श्रीउद्योतनसूरिजीके शिष्य लिखने सुजब श्रीजिनवल्लभसूरिजीको भी श्रीखरतरगच्छके

सुप्रसिद्ध श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीके शिष्य लिखने न्यायाभोनिधिजीको उचित थे सो न लिखकर धर्मसागर जीकी धर्मठागाईकी नायाजालमें फसकर व्यर्थही भद्रजीवोंको उन्मार्गमें गेरनेका हेतु करके ससार बढनेका कारण किया है जिसको तत्त्वज्ञजन अच्छी तरहसे विचार सकते हैं ।

तथा और भी न्यायाभोनिधिजीकी अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी नायाचारीका प्रत्यक्ष नमूना पाठकगणको यहां दिखाता हू कि, देखो न्यायाभोनिधिजीने उपरोक्त चतुर्थ स्तुतिनिर्णयकी पुस्तकके पृष्ठ १०० की पंक्ति १० वीं से पृष्ठ १०१ की पंक्ति १३ तकके लेखमें खासआपनेही श्रीजिनवल्लभसूरिजीको श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीके शिष्य लिखे हैं सो लेख नीचे मुजब है ।

“नवांगीवृत्तिकार जो श्रीअभयदेवसूरिजी तिनके शिष्य श्रीजिनवल्लभसूरिजीने रचीहुइ समाचारीका पाठलिखते हैं ॥ पुण पणवीसुस्सास, उस्सग करेइ पारए विहिणा ॥ तो सयल कुसल किरिया, फलाण सिद्धाण पढइ थयं ॥ १४ ॥ अह सुयसमिद्धि हेठ, सुयदेवीए करइ उस्सग ॥ चितेइ नमुक्कार, सुणइ देइ तिए थइ ॥ १५ ॥ एवं खित्तसुरीए, उस्सग करेइ सुणइ देइ थुई ॥ पढिऊण पचमगल, मुव विसइ पमक सहासे ॥ १६ ॥ इत्यादि ॥

भाषा ॥ श्रीजिनवल्लभसूरि विरचित समाचारिमें प्रथम पहिक्कमणें चार थुइसे चैत्यवदना करनी पीछे प्रतिक्रमणें अवसानमें श्रुतदेवता अरु क्षेत्रदेवताका कायोत्सर्ग करणा, और इमोंकी थुइयां कहनी, यह कथन पदरावी अरु सोळावी गायामें करा है, जय श्री अभयदेवसूरि नवांगी वृत्तिकारकके शिष्य श्रीजिनवल्लभसूरिजीकी यनवाइ समाचारीमें पुर्याक लेख है तय तो श्रीअभयदेवसूरिजीमें तथा आगु तिनकी गुठ

परंपरासे चार थुइकी चैत्य बंदना और श्रुतदेवता अरु क्षेत्र देवताका कायोत्सर्ग करणा और तिनकी थुइ कहनी निश्चयही सिद्ध होती है, तो फेर इसमें कुछ भी बाद विवादका भगडा रच्या नहीं, इस वास्ते रत्नविजयजी अरु धनविजयजी तीन थुइका कदाग्रह छोड देवे, तो हम इनोंकों अल्पकर्मी मानेंगे ॥”

देखिये ऊपरके लेखमें श्रीरत्नविजयजी ( श्रीराजेंद्रसूरिजी ) के और धनविजयजीके तीन थुइके नवीन सतभेदके प्रचलीत कदाग्रहको हटानेके लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी कृत सामाचारीका पाठ लिख दिखाया तथा इन महाराजको श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजकी परंपरामें लिखके दिखाये तो फिर इन्ही महाराजको कुर्चपुरीय गच्छके चैत्यवासीके शिष्य लिखके भद्रजीवोंको सिध्यात्वके भरतमें गेरनेका काम करने वाले को आत्मार्थी सम्यक्त्वी कैसे माने जावे सो भी तत्त्वज्ञ जन विचार सकते हैं।

और जब खास न्यायांभोनिधिजीने ही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव सूरिजीके शिष्य लिखके उनकी ही परम्परामें गिने सो न्यायांभोनिधिजीका लेख हमने ऊपर लिख दिखाया है तो फिर इसी मुजब श्रीजग-चन्द्र सूरिजीको भी श्रीचैत्रवाल गच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्याय जीके शिष्य लिखके उनसे इनकी परम्परा मिलानेमें न मालूम न्यायांभोनिधिजीको किस कारणसे लज्जा होगी सो तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने इसमें लज्जाका तो कोई कारण नहीं है, क्योंकि श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य श्रीजगचन्द्र सूरिजीको लिखके श्रीचैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलानेमें तो श्री जिनाज्ञाकी आराधना रूप महान् लाभका कारण था सो न किया। इससे यदि इनको श्रीचैत्रवाल गच्छकी श्रीमहावीर स्वामी

की परम्परानुसार अनुक्रमसे श्रीजगचन्द्र सूरिजी तक पहावली मिलाने संबंधी कोई पहावली या पुस्तक नहीं मिल सकी होवे तो उससे बिना परम्पराके रहनेके भयसे श्रीचैत्रवाल गच्छसे परम्परा मिलाना छोड़कर श्रीवडगच्छसे परम्परा मिलाकर श्रीमहावीर स्वामीके परम्परा वाले बननेके लिये “श्रीजग-चन्द्रसूरिजी पहिले वडगच्छके थे” ऐसा आलम्बन लेना मान्य किया होवे तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने परन्तु तो भी इसमें श्री जिनाज्ञाकी विराधनाका कारण होनेसे ऐसा आलम्बन लेना उचित नहीं है क्योंकि श्रीचैत्रवाल गच्छ भी तो श्रीमहावीर स्वामीकी परम्परा वाला है इस लिये ऊपरका आलम्बनको छोड़कर उसही गच्छसे परम्परा मिलाना उचित है, जिसमें काल दोषादि कारणोंसे पूरी पहावली नहीं भी मिल सके तो भी कोई हरजा नहीं है क्योंकि श्री महावीर स्वामीके शासनमें अनुक्रमसे परम्परागत कितने ही नैमित्त कारणोंसे कितने ही गच्छ, कुल, शाखा, वगैरह अनेक हुए थे उन्होमेंसे किसीके विशेष ज्यादा समुदाय होगया, किसीके कम, तथा किसीकी बहुत पीढ़ियो तक परम्परा चली किसीकी थोड़ी पीढ़ियो तक ही, और कितने ही विच्छेद भी होगये और कितनोंके यद्यपि परम्परासे पूर्वाचार्य होते आये तो भी काल दोषादि कारणोंसे पहावली नहीं मिलती और कितनोंके बीचमें से त्रुटक पहावली मिलती है, कितनोंके पाठांतरसे मतभेदकी मिलती है और किसीके बिलकुल नहीं मिलती तो क्या वे सयमी गण श्रीमहावीर स्वामीकी परम्परा वाले नहीं गिने जावेंगे सो तो कदापि नहीं किन्तु अवश्यमेव गिने जावेंगे, इस लिये यदि श्रीचैत्रवाल गच्छकी पूरी पहावली नहीं मिल सके तो भी कोई नुकसानकी बात नहीं परन्तु



जितनी मिल सके उतनीहीमें भी श्रीजगचन्द्रसूरिजीसे लेके वर्तमानिक श्रीतपगच्छके समुदाय तक परम्परा मिलाना शास्त्रानुसार श्रीजिनाज्ञा मुजब है परन्तु पूरी पढावलीके अभावसे परम्परागत शुद्ध संयमियोंकी पढावली छोड़करके प्रत्यक्षपने शास्त्र स्यादा और लौकिक विरुद्ध हो करके पूरी पढावली मिलानेके लिये झूठे आलम्बनसे असंयमियोंकी अशुद्ध परम्परामें मिलाना उचित नहीं है तिस पर भी श्रीजिनाज्ञाकी विराधना रूप बड़गच्छसे परम्परा मिलाकर भद्रजीवोंके आगे आप बड़गच्छके अधिपति बनना चाहते हो सो भी नहीं बन सकते क्योंकि आजतक परम्परागतसे भी बड़गच्छके-आचार्यादिकोंका और श्रावकोंका समुदाय विद्यमान कालमें भी मौजूद है इसलिये बड़गच्छसे आप अपनी परम्परा मिलावो तो भी बड़गच्छके अधिपति नहीं बन सकते किन्तु अपनी कल्पनाके लेखसे भी आप लोग श्रीजिनाज्ञाकी विराधाना करके भी शाखारूप बनो तो आपकी खुशी इसमें हमारा कोई नुकसान नहीं परन्तु शास्त्रप्रमाणानुसार श्रीचैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाते तो संयमियोंकी शुद्धपरम्परा वाले ठहर सकते अन्यथा नहीं आगे इच्छा आपकी ।

और हम लोग तो न्यायाभोनिधिजीके उपरोक्त लेख मुजब, जिनाज्ञानुसार तथा श्रीदेवेन्द्रसूरिजीके श्रीधर्मरत्न प्रकरणके पाठसे और श्रीक्षेमकीर्ति सूरिजी कृत श्रीबृहत्कल्प दृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके पाठसे श्रीजगचन्द्रसूरिजीको दूसरी बार शुद्ध संयम ग्रहण करने वाले श्रीचैत्रवाल गच्छके मानते हैं तथा इसी गच्छसे उनकी शुद्ध परंपरा भी मानते है और वोही परम्परा आप लोगोंकी भी ठहरती है नतु बड़गच्छकी सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाके पक्षपात दृष्टिरागसे अन्धपरम्पराके आग्रहको छोड़ करके तत्व दृष्टिसे अच्छी तरहसे विचार लेना चाहिये ।

अथ यहां पर पाठक गणकी विशेष नि सदेह होनेके लिये श्रोतपगच्छके श्रीक्षेमकीर्तिसूरिजी कृत श्रीवृहत्कल्पवृत्तिकी प्रशस्तिका पाठ इस जगह दिखाता हूं सो नीचे मुजब हैं ।

सौवर्णविविधार्थ रत्नकलिता एतेषुद्देशका ॥ श्रीकल्पेयंनिधौ मता मुकुलशा दीर्गंत्यदु खापहे ॥ दृष्ट्वाचूर्णिसुवीजकाक्षरतति कुष्याथगुर्वाक्षया ॥ खानखानममीमयास्त्रपरयो र्यस्फुटार्थकृता ॥१॥ श्रीकल्पसूत्रममृतविबुधोपयोगयोग्य ॥ जरामरणदारुणदुस्ख-हारि ॥ योनोद्धृतमतिमधामयितान् श्रुताब्धे । श्रीभद्रबाहूगुरवेप्र-णतोऽस्मितस्मै ॥२॥ येनेद कल्पसूत्रं कमलमुकलवत् कीमलमजुला-भिर्गोभिदोपापहाभि स्फुट विषय विभागस्यसदृशिकाभि ॥ उत्फु-ल्लोद्देशपत्र सुरसपरिमलोद्गारसार वितेने । तनि सश्रध धंधुनुतमुनि मधुपा भास्कर भाष्यकार ॥ ३ ॥ श्रीकल्पध्ययनेस्मिन्नति गभीरार्थ भाष्यपरिकलिते विषमपदे विवरणकृते श्रीचूर्णिकृते नम कृतिने ॥४॥ श्रुतदेवताप्रसादादिदमध्ययन विशृणवता कुशल ॥ यद्वापिमया सैन प्राप्नुयांघोषिमहसमल ॥ ५ ॥ गमनयगभीरनीरश्चित्रोत्सर्गा पवादवादोर्मि ॥ युक्तिशतरत्नरम्यो जैनागमजलनिधिर्जयति ॥६॥ श्री जैनशासन नभस्तलत्तिग्मरस्मि , श्रीसद्मचान्द्रकुलपद्मविकाशका-रि । स्वज्योतिरावृतदिगश्ररहवरोऽभूत् , श्रीमान्धनेश्वरगुरु प्रथित पृथव्यां ॥७॥ श्रीमच्चैत्रपुरेकमडनमहावीरप्रतिष्ठाकृत स्तस्माच्चित्रपुर-प्रयोधतरणि श्रीचैत्रगच्छोऽजनि तत्र श्रीभुवनेन्द्रधूरिसुगुरुर्भूषणभा सुर ज्योतिसद्गुणरत्नरोहणगिरि कालक्रमेणाभवत् ॥८॥ तत्पादां-दुजमहनसमभवत्पक्षद्वयीशुद्धिमा नीरत्नीर सदृसदृषणगुणत्याग ग्रहैकव्रत ॥ कालुष्यचजडोद्भव परिहरन्दूरेणसन्मानस ॥ स्यायीरा जमरालवद्गणिवर श्रीदेवभद्रप्रभु ॥ ९ ॥ तस्य शिष्या त्रयस्तत्पद सरसिरुहोत्सगर्गारभृङ्गा ॥ विध्वस्तानगमगा सुविहित विहितो तुगरगायभूवु ॥ तत्राद्य सच्चारित्रानुमतिकृतमति श्रीजगच्चद्रसूरि ।

श्रीमद्वेदसूरिः सरल तरल सच्चित्तवृत्तिर्द्वितीयः ॥ १० ॥ तृतीय  
 शिष्यः श्रुतवारिवाह्यः। परीषहाक्षोभ्यमनः समाधयः॥ जयंति पूज्या  
 विजयेन्द्रसूरयः । परोपकारादि गुणौघभूरयः ॥ ११ ॥ प्रौढमन्मथ  
 पार्थिवं त्रिजगती जैत्रं विजित्यैयुषां॥ येषां जैनपुरे परेण सहस्राप्राक्रां-  
 त्त्तकांतोत्सवे ॥ स्थैर्यमेरुरगाधतांच जलधिः सर्वं सहत्वं मही ॥  
 सोमः सौम्यमहर्ष्यं किंल महत्तेजोऽकृतप्राभृतं ॥ १२ ॥ वापं वापं  
 प्रवचनवचोवीजराजीं विनेय ॥ क्षेत्रव्रातेषु परिमलितेशब्दशास्त्रादि-  
 सीरेः ॥ १३ ॥ यैः क्षेत्रज्ञैः शुचिगुरुजनान्नायवाक्सारणीभिः॥ सिक्त्वा  
 तेनेषु जनहृदयानंदिसंज्ञानशस्यं ॥ १३ ॥ यैरप्रमत्तैः शुभमन्त्रजापै-  
 र्वेतालमाधायकृतं स्ववश्यं ॥ अतुल्यकल्याण मयोत्तमार्थं सत्पुरुषः  
 सत्त्वधनैरसाधिः ॥ १४ ॥ किं बहुना ॥ ज्योत्स्ना मंजुलया ययाध  
 वलितं विस्वंतरामंडलं॥ यानि शेषः विशेषविज्ञजनताचित्तश्चमत्का-  
 रिणी ॥ तस्यां श्रीविजयेन्दुसूरिषुगुरोर्निष्कृत्रिमायागुण ॥ श्रेणोः स्या-  
 द्यदि वास्तवस्तवकृतौ विज्ञः सचावांपति ॥ १५ ॥ तत्पाणि पङ्कजरजः  
 परिपूतशीर्षाः । शिष्याः स्त्रयोदधतिसंप्रतिगच्छभारं ॥ श्रीवज्रसेन  
 इतिसद्गुरुरादिमोत्र । श्रीपद्मचन्द्रषुगुरुस्तु ततो द्वितीयः ॥ १६ ॥  
 तार्त्तीयो कस्तेषां विनेयपरमाणुरनणुशास्त्रेऽस्मिन् ॥ श्रीक्षेमकीर्त्ति-

२

सूरिविनिर्ममेविवृत्तिकल्पमिति ॥ १७ ॥ श्रीविक्रमतः क्रासति नयना-

३३ १

श्रिगुणेन्दुपरिमिते वर्षे ॥ ज्येष्ठश्वेतदशम्यां समर्थितैषाचहस्तार्के ॥ १८ ॥  
 प्रथमादर्शं लिखता नयप्रभप्रभृतियतिभिरेषा ॥ गुरुतरगुरुभाक्ति  
 भरोध्वहनादिवनन्नितशिरोभिः ॥ १९ ॥ इहवा ॥ सूत्रादर्शेषु यतो  
 भूयसो वाचना विलोक्यते ॥ विषमाश्च भाष्यगाथाः प्रायः स्वल्पा-  
 श्च चूर्णगिरः ॥ २० ॥ ततः ॥ सूत्रेवा भाष्येवा यन्मत्तिमोहान्मया-  
 जन्यथा किमपिलिखितं वा विवृतं वा तन्मिथ्यादःकृतं भयात् ॥ २१ ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीचैत्रवालगच्छ-  
के श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य लिखे परन्तु श्रीवङ्गगच्छके  
श्रीसोमप्रभसूरिजीके तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य तो नहीं  
लिखे सो इसी तरहसे श्रीदेवेंद्रसूरिजीने भी श्रीधर्मरत्नप्रकरणकी  
वृत्तिकी प्रशस्तिके पाठमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवङ्गगच्छके  
श्रीसोमप्रभसूरिजी तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य न लिखके  
श्रीचैत्रवालगच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य लिखे है सो  
पाठ तो न्यायाभोनिधिजीनेही “चतुर्थस्तुति निर्णय” की  
पुस्तकमें लिख दिखाया है सो ऊपरमें भी छप चुका है तो फिर  
उपरोक्त प्राचीन प्रभावक विद्वान् पुरुषोंके कथन किये हुए  
पाठोंका उत्थापनरूप और किसी भी शास्त्र प्रमाण बिना  
अपनी कल्पना मुजबब निध्या आलम्बनसे दूसरी बार शुद्ध  
संयम ग्रहण करने वाले श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवङ्गगच्छके  
शिष्यलाचारी श्रीसोमप्रभसूरिजी तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य  
लिखना मानना यह कोई आत्मार्थी का तो काम नहीं हैं इसका  
विशेष खुलासा ऊपरमें छप चुका है ।

और श्रीवङ्गगच्छमें भी तो बहुत आत्मार्थी शुद्ध शयनी  
पूर्वाचार्य होगये परन्तु कर्मोंकी विचित्रतासे श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी  
के ही गुरुजी वगैरहोंकी थोड़ीसीही पेढियोंमें शिष्यलाचारकी  
प्रवृत्ति होगई होगी किन्तु सब वङ्गगच्छमें नहीं इसलिये  
श्रीवङ्गगच्छके आत्मार्थी शुद्ध संयमी सबको शिष्यलाचारी  
नहीं समझना चाहिये ।

अथ न्यायाभोनिधिजीके समुदाय वाले वगैरह महाशयो  
को मेरा यही कहना है कि उपरोक्त “चतुर्थ स्तुति निर्णय”की  
पुस्तकके ऊपरके लेखमें न्यायाभोनिधिजीने तीन पुरुषोंके मतकी  
प्ररूपणा करनेवाले श्रीरत्नविजयजी ( श्रीराजेन्द्रसूरिजी ) के  
गुरुजी वगैरह ३।४ पेढीवालेसंयमी नहीं थे इसलिये श्रीरत्न-

विजयजीको किसी संयमी गुरुके पास क्रिया उद्धार करके पुनर्दीक्षा लेने सम्बन्धी 'भवभीरू' 'आत्महितार्थी' वगैरह शब्दों पूर्वक उनको आगसकी आज्ञा भङ्ग रूप दूषणसे बचनेके लिये खूब सुस्पष्टतासे उपदेश दिया तथा जबतक श्रीराजेन्द्र-सूरिजी क्रियाउद्धार करके दूसरे शुद्ध संयमी गुरुको धारण न करे तबतक उनको साधुमाननेकी सनाई करी जिसपर भी भोले-जीव उनको साधुमाने तो असाधुको साधु मानने रूप मिथ्यात्वी ठहराये और क्रिया उद्धार सम्बन्धी शास्त्र मर्यादाके पाठ भी दिखाये और उसके दृष्टान्तरूपमें श्रीदेवेन्द्रसूरिजी कृत पाठ भी दिखाया तो फिर श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजने क्रिया उद्धार करके दूसरेको गुरु माने थे तिसपर भी उन्हींकी गुरु परंपरामें लिखनेका छोड़कर श्रीजिनाज्ञाभङ्गसे अपने संसार बढनेका भय न करके पहिलेकी परंपरामें लिखनेका ऐसा प्रत्यक्ष विरुद्ध आचरण न्यायाभोनिधिजीने तो अन्धपरंपरासे कर दिया परन्तु अब उन्हींकी समुदाय वालोंकी अभिनि-वेशिक मिथ्यात्वका हठवाद अन्धपरंपराको छोड़कर श्रीजिना-ज्ञानुसार श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको बहगच्छमें लिखना मानना छोड़कर श्रीचैत्रवालगच्छमें लिखना अवश्यही मान्य करना चाहिये परन्तु विद्वत्ताके अभिमानादि कारणोंसे विरुद्ध बातकी ही अन्धपरंपरासे पुष्टकरके चलाते रहना उचित नहीं है।

अब पाठकगणसे मेरा (इस ग्रन्थकारका) इतनाही कहना है कि 'हीर सौभाग्य काव्य' तथा 'विजयप्रशस्ति महाकाव्य' और श्रीमुनि सुन्दरसूरिजी कृत 'त्रिदश तरंगिणी' और धर्मसागरजी कृत 'पहावली' वगैरह जोजो श्रीतपगच्छकी पहावलियोंमें और अन्य ग्रन्थोंमें जिस जिस जगह पर श्रीजगच्चन्द्रजीने अपने बड़ गच्छमेंसे शिथिलाचारको छोड़ करके श्रीचैत्रवाल गच्छमें दूसरीवार

शुद्ध दीक्षा अङ्गीकार करी थी जिस पर भी इन महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छकी परम्परामें न लिखकर भद्रजीवोको भरमानेके लिये साक्ष्यता वगैरहके कल्पित आलम्बनसे श्रीवहगच्छकी परम्परामें लिखे हैं सो उपरोक्त कथनानुसार सर्वथा श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध होनेसे अप्रमाणिक समझना परन्तु जिस जिस ग्रन्थमें श्रीचैत्रवालगच्छकी परम्परा लिखी होवे सो श्रीजिनाज्ञानुसार प्रमाणिक समझना चाहिये ।

और वर्तमानिक कितनेही गच्छवाले यति लोग, चैत्रवालगच्छके चैत्यवासी श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीसे तपगच्छ नाम प्रगट हुआ कहते हैं सोभी प्रत्यक्ष मिथ्याहै क्योंकि यह महाराज पहिले वहगच्छमें शिथिलाचारी थे परन्तु पीछेसे शिथिलाचार छोडकर क्रिया उद्धार करके चैत्रवालगच्छमें तो दूसरी बार शुद्ध सयम ग्रहण किया था और पीछेसे वैराग्यभावसे खूब कठिन तपश्चर्या जीवित पर्यन्त आघीलकी तपस्या करने लगे थे तब राजाने बहुत तपस्वी दुर्बल शरीरवाले देखकर “महातपा” विरुद्ध दिया था परन्तु कालांतरमेंलोग ‘महातपा’ का ‘महातमा’ ऐसा कहने लग जावेंगे इसलिये ‘महा’ शब्दको छोड़ कर ‘तपा’ कहने लगे उस दिनसे इन महाराजके समुदायवाले श्रीतपगच्छके कहलाने लगे है इसलिये इन महाराजको चैत्रवाल गच्छके चैत्यवासी कहना मिथ्या है । और वर्तमानिक तपगच्छवालोंका वहगच्छसे तपगच्छ हुआ ऐसा कहना भी उपरोक्त लेखसे जिनाज्ञा विरुद्ध मिथ्या ठहरता है सो तो विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे ।

और वर्तमान कालमें जो जो आत्म कल्याणाभिलाषी जन अपना शिथिलाचारको छोडकर क्रिया उद्धारसे दूसरी बेर शुद्ध सयम लेनेवाले महाशयोको भी किसी समयको गुरु धारण करना उचित है परन्तु श्रीराजेंद्रसूरिजीकी तरह दूसरा गुरु

धारण किये विना स्वयं क्रिया उद्धार करना शास्त्र मर्यादा विरुद्ध है और क्रिया उद्धार करनेमें देशकालानुसार व्यवहार शुद्ध देखलेना और न्यूनाधिक विद्वत्ता वगैरह सप्त गुणतो वर्तमानकाले दूसरेमें मिलने मुश्किल है इसलिये अभिमान छोड़कर छिद्रग्राही न होते हुए जिनाच्चा आराधन करनेके लिये शास्त्रोक्त प्रमाणानुसार श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजकी तरह क्रिया उद्धार करना चाहिये ।

और श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीकी वडगच्छमें तथा चैत्रवाल गच्छमें दोनों गच्छोंमें परंपरा लिखना मान्य करो तो भी आत्मारथी शुद्ध संयमियोंको तो श्रीचैत्रवालगच्छकी परंपरा मान्य करनी पड़ेगी और शिथिलाचारियोंको वडगच्छकी सो इस न्यायसे भी तो श्रीदेवेंद्रसूरिजी वगैरह महाराजोंकी परंपरा श्रीचैत्रवाल गच्छसे मिलाना ठहरता है नतु वडगच्छसे इसको भी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेवेंगे ।

अस ? इसी तरहसे न्यायाभोनिधिजीने श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य पनेमें लिखने, मानने, का छोड़कर श्रीवडगच्छके श्रीसोमप्रभसूरिजीके तथा श्रीमणीरत्नसूरिजीके शिष्य लिखने मानने रूप अपनी विरुद्धाचरणकी बातको दवा देनेके लियेही तो श्रीजिनेश्वरसूरिजी, श्रीअणहिलपुरपट्टणमें श्रीदुर्लभराजाकी पाठांतरसे श्रीभीमराजा की राज्य सभामें चैत्यवासियोंसे साधुके वर्ताव सम्बन्धी विवाद करके उन्हींकी अविधि उत्सूत्रता शिथिलताको सबके सामने प्रगट करते हुए शास्त्रोक्त साधुके वर्तावमें आप विशेष सच्चे ( अतिशयखरे ) रहे तब राजाने उन चैत्यवासियोंको कहा कि तुमतो साधुके वर्तावमें कवले ( शिथिल ) हो और श्रीजिनेश्वरसूरिजीको कहा आप खरतर ( अतिशय विशेष सच्चे ) हो इस

तरहसे उस दिनसे उन चैत्यवासियोंकी परंपरावाले 'कँवले' कहलाये और इन महाराजके परंपरा वाले 'खरतर' कहलाये इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजके शिष्य श्रीजिनचन्द्र-सूरिजी तथा श्रीनवागीवृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिन-वल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी वगैरह शासन प्रभावक महाराज सभी श्रीखरतरगच्छकी परंपरामें हुए हैं सो शास्त्रोंके प्रमाणोंसे और युक्तियोंके अनुसार प्रगटपने स्वयं सिद्ध हैं तथा ऐसेही श्रोतपगच्छादिके पूर्वाचार्यों ने भी अपने बनाये ग्रन्थोंमें खुलासा पूर्वक लिखा है तिसपर भी न्यायाभोनिधिजीने अपने पूर्वज पुरुषोंके कथनों और शास्त्र प्रमाणानुसार सत्य धातको उत्थापन करके श्रीजिनेश्वरसूरिजीकी खरतर विरुद्ध नहीं मिलनेका ठहरा करके श्रीनवागीवृत्तिकारक श्रीअभयदेव-सूरिजी खरतरगच्छमें नहीं हुए ऐसा कहते हुए व्यर्थ द्वेष बुद्धिसे प्रत्यक्ष मिथ्या जूठे आलबनोसे शासन प्रभावक परमोपकारी श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज पर कितनीक धातोंके झूठे दोष लगाके इन महाराजसे सम्यक् १२०४ में खरतरगच्छकी उत्पत्ति होनेका "जैनसिद्धांत समाचारी" परन्तु वास्तवमें "उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंकी अन्धखोह" नामक पुस्तकमें तथा 'जैनतत्त्वादर्श' वगैरहोंमें लिखने वाले (न्यायाभोनिधिजी वगैरहो) ने अपने महाव्रतका भंग करके मिथ्या भाषणके छेखोंसे भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरकर अपने और दूसरे भद्र जीवोंके ससार घटानेका कारण करते हुए आपसमें कदाग्रहका झगडा घटानेका कारण किया जिसका निवारण करनेके लिये तथा ऊपरकी धातमें पाठकगणको विशेष नि सन्देह होनेके लिये यहां पर थोड़ेसे शास्त्रोंके प्रमाणों सहित, प्रत्यक्ष प्रमाणों पूर्वक युक्तिके साथ सक्षिप्तसे निर्णय करके दिखाता हूँ ।



सो प्रथम तो श्रीतपगच्छ नायक सुप्रसिद्ध श्रीसोमसुन्दर  
सूरिजीके शिष्यश्रीचारित्ररत्नगणिजीके शिष्यश्रीसोमधर्मगणिजीने  
विक्रम संवत् १५ सौके अनुमानमें श्री“उपदेश सत्तरी” नामा ग्रन्थ  
बनाया है उसमें श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतरगच्छ तथा  
नवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी खरतरगच्छमें हुएहैं  
ऐसा खुलासा पूर्वक लिखा है जिसका पाठ नीचे मुजब है ।

जयत्यसौ स्तंभन पार्श्वनाथः प्रभावपूरैः परितः सनाथः ॥  
स्फुटीचकाराभयदेवसूरि र्यंभूमिमध्यास्थित मूर्त्तिसिद्धं ॥ १ ॥ पुरा  
श्रीपत्तनेराज्यं ॥ कुर्वाणे भीमभूपतौ ॥ अभूवन् भूतलाख्याताः ॥ श्री  
जिनेश्वर सूरयः ॥ २ ॥ सूरयोभयदेवाख्यास्तेषां पदे दिदीपिरे ॥  
येभ्यः प्रतिष्ठामापन्नो गच्छः खरतराभिधः ॥ ३ ॥ तेषामाचार्याणां,  
मान्यानांभूतामपि ॥ कुष्ठव्याधिरभूद्देहे, प्राच्यकर्मानुभावतः  
॥४॥ ततः श्रीगूर्जरयात्रायां, स्थंभनकपुरं प्रति ॥ शक्त्यल्पत्येपिते  
चक्रुर्विहारं मुनिपुंगवाः ॥५॥ रोगग्रस्ततयात्यंतं । संभाव्यस्वायुषः  
क्षयं ॥ मिथ्यादुः कृतदानार्थं । सर्वं श्रीसंघमाह्वयत् ॥ ६ ॥ तस्यामेव  
निशीथिन्यां स्वप्नेशासनदेवता ॥ प्रभोस्वपिपि जागर्षि, किंचेत्या  
हगुरुं प्रति ॥ ७ ॥ रोगेणक्वास्तिमेनिद्रेत्युक्ते देवी गुरुं जगौ ॥  
उन्मीहयततर्ह्येषा सूत्रस्यनवकुर्कुटीः ॥८॥ शक्तेरभावात् किंकुर्व,  
साहसैवंप्रचोवद ॥ त्वमद्यापि नवांग्या यद्ब्रूत्तीः स्फीताः करिष्य  
सि ॥९॥ श्रीसुधर्मकृत ग्रन्थान् कथमन्याम्यहं ॥ पंगोः प्रत्येतिको  
नाम मेर्वारोहण कौशलं ॥ १० ॥ देव्याह यत्र संदेहः स्मर्त्तव्याहं  
त्वयातदा ॥ यथाभिनद्धितान् सर्वान्पृष्ट्वा सीमंधरं जिनं ॥ ११ ॥  
रोगग्रस्तः कथंमातः, करोमि विवृतीरहं ॥ सावादीत्तत्प्रतीकारं  
कितूपायमिमंशृणु ॥ १२ ॥ अस्तिस्तंभनक ग्रामे सेढीनाम महा  
नदी ॥ तस्यां श्रीपार्श्वनाथस्य प्रतिमास्त्यतिशायिनी ॥ १३ ॥  
यत्र च क्षरति क्षीरं प्रत्यहं कपिलेतिगौः तत् सुरोत्खा भूमौ च

दृक्षति प्रतिमा मुख ॥१४॥ तदेव स प्रभाव तद्विश्वद्य स्वभावतः॥  
 यथा त्वस्वस्य देहस्या दिति प्रोच्यगता सुरी ॥ १५ ॥ प्रातर्जागरित  
 स्तेष्व स्वप्रार्थं मन्त्रबुद्धयश्च ॥ सम समय सधेन चेलु स्तभनक  
 प्रति ॥ १६ ॥ तत्र गत्वा यथा स्याने प्रेक्ष्यपाश्वर्जिनेश्वर ॥ उल्ल  
 सत्सर्वं रोमाच एव ते तुष्टबुमुंदा ॥ १७ ॥ जय तिहुअण वर  
 कप्परुहर जय जिण धनतरि, जय तिहुअण कल्लाण कोस दुरिञ्च  
 ककरि केसरि ॥ तिहुअण जण अविलघिअण भुवण त्तय सामिय  
 कुण्णु सुहाह जिणेसपास यम्भणय पुरद्विय ॥ १८ ॥ दत्ततुपोदधे  
 सार्धा सर्वाङ्गा प्रगटाभवत् ॥ अतएवाय दत्तैते पञ्चखेतिपद कृतं  
 ॥ १९ ॥ फणि फण फार फुरन्त रयण कर रजिय न्हयल, फलिणी  
 कदल दल तमाल नीलुप्पल सामल ॥ कमठा मुर उवसग वग्ग  
 सवग्ग अगजिय, जय पच्चरत्त जिणेस पास थम्भणय पुर द्विय  
 ॥ २० ॥ एष द्वात्रिंशता दत्तैस्तुष्टु पाश्वर्नोर्यप ॥ श्रीसद्योपि  
 महापूजा द्युत्सवान्स्तत्रनिर्ममे ॥ २१ ॥ अत्यवृत्त्यद्वय तत्र त्यक्त्वा  
 देव्यपरोधत ॥ चक्रिरेत्रिंशतादुत्तै स प्रभाव स्तवहिते ॥ २२ ॥  
 तत्कालं रोगनिमुक्ता सूरय स्तेपि जज्ञिरे ॥ नव्य कारित चैत्येच  
 प्रतिमा सा निवेशिता ॥ २३ ॥ स्यानागादि नवागाना चक्रुस्ते  
 विद्युती क्रमात् ॥ देवता वचन नस्यात्कल्पातेपिहिनि फलं ॥ २४ ॥  
 सौवर्णं नव्य निष्पदन् ग्रयपुस्तक संचय ॥ दृष्ट्वा उत्तरिकाभूपादि-  
 भिर्दिव्यानुभावत ॥ २५ ॥ पत्तने भीमभूपालो द्रव्यलक्षत्रय  
 व्ययात् ॥ लेखया मास ता सर्वादृत्ती स्वपरभूरिपु ॥ २६ ॥ एव ते  
 सूरयो भूरिकालं श्रीवीरशासने ॥ चिरं प्रभावना चक्रुः प्राप्त सार्धे  
 त्रिकोदया ॥ २७ ॥ आश्रायमानादिरमर्यं नायक, श्रीरामकृष्णो-  
 रुगपांडुगादिभि ॥ नाना विधस्थान कृतार्चनश्चिरंपाश्वर्, प्रभु-  
 पातु भावात्सदेहिन ॥ २८ ॥ अथवा॥पाश्वर् श्रीकुथुनायस्य, मन्मथ  
 व्यवहारिणा॥पृष्ठ मोक्ष कदाभावी, ममस्वाभ्यपिष्व जगी ॥ २९ ॥

तीर्थश्रीपार्श्वनाथस्य तव सिद्धिर्भविष्यति ॥ अचीकरदिमामर्चां  
ततो सा विति केचन ॥३०॥ इत्युपदेशसप्तत्यां द्वादशोपदेशः ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीतपगच्छ वालोंनेही अपने बनाये  
ग्रंथमें पत्तननगरमें श्रीभीमराजा और श्रीजिनेश्वर सूरिजी-तथा  
इन्ही महाराजके शिष्य श्रीनवांगी वृत्ति कारक श्रीअभयदेव  
-सूरिजीको "गच्छः खरतराभिधः" याने श्रीखरतरगच्छमें होनेक  
प्रगटपने लिखा है और इन महाराजके शरीरमें बहुत व्याधि  
उत्पन्न होजानेसे स्वप्नमें शासन देवीने आकर रोग निवारण  
करनेके लिये स्थंभनक ग्रामके पास सेढीनासा नदीके नजीक महा  
प्रभावशाली अतिशय युक्त श्री पार्श्वनाथजीकी प्रतिमा भूनिके  
अंदर है उसपर कपिला गऊ नित्य दूधसे स्नान कराती है  
वहां जाकर उस प्रतिमाको प्रगट करनेसे रोग मुक्त होनेका और  
नवांग सूत्रोंकी टीका करनेको कहा तब महाराजने श्रीसंघ सहित  
वहां जाकर "जयतिहुयण" इत्यादि भगवान्की स्तुतिकरने लगे  
सो "फणीफण" इत्यादि १६वीं गाथा बोलतेही प्रतिमा प्रगट हो-  
गई और श्रीसंघने भक्ति सहित महापूजा करी उस स्नानपूजाके  
नहवण जलसे महाराजका शरीर अच्छा हुआ और अनुक्रमे श्री-  
स्थानांगादि नवअंगोंकी वृत्तियें करके श्रीवीरप्रभुके शासनकी  
उन्नति करतेहुए बहुत भव्यजीवोंका उपकार करके देवलोक पधारे  
सो खुलासा लिखा है ऐसे महाप्रभावक नवांगी वृत्तिकार श्रीअ-  
भयदेवसूरिजी महाराजको उपरोक्त 'उपदेशसप्तति' केपाठमें खर-  
तरगच्छके लिखे हैं ।

२ और दूसरा "मोहन चरित्र" के दूसरे सर्गमें भी भीमराजाने  
श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध देनेका लिखा है जिसका  
पाठ नीचे मुजब हैं

महावीरात्सुधर्मार्थ-जम्बू श्रीप्रभवादयः । आचार्याः क्रमशो-  
ऽभूवन् नवत्रिंशत्सुसंयताः ॥ ४१ ॥ चत्वारिंशस्ततोऽभूवन्सूर-

य श्रीजिनेश्वरा । अणहिल्ल पत्तन ते विहरन्त समागमन् ॥ ४२ ॥  
 घर्मोद्योत कृत तत्र श्रीजिनेश्वर सूरिभि । वीक्ष्यभीमनृप सद्य  
 प्रससाद् महामना ॥ ४३ ॥ प्रतिश्रादि सतीत्साद् एते खरतरा  
 इति । तेभ्य खरतरेत्याख्य विरुद् प्रददौनृप ॥ ४४ ॥ गगनेभव्यो-  
 मचन्द्र—मितेविक्रमसद्यदि । अलभन्त नृपादेतद् विरुद् श्रीजिने-  
 श्वरा ॥ ४५ ॥ शासने वर्धमानस्य कुलचन्द्रपुरातनम् । तस्मा-  
 दारम्यलोकेऽस्मि—न्नाप्नोत्खरतरामिधाम् ॥ ४६ ॥ तत्पट्टेजिन-  
 चन्द्राख्या अभवन्सूरयस्तत । सवेगरङ्ग शालादि ग्रन्थरत्नविधा-  
 यका ॥ ४७ ॥ सूरयोऽभयदेवाख्या—स्तेषापट्टेऽतिविश्रुता ।  
 नवाङ्गीवृत्तिकर्तारोऽभूवस्तीर्थप्रभावका ॥ ४८ ॥ ततस्तेषापट्टआ-  
 सन्सूरयो जिनवल्लभा । सद्यपट्टादिकर्तारो भव्य बोध विशारदा  
 ॥ ४९ ॥ तेषापट्टे जज्ञिरेऽय जिनदत्तादयोऽमला । सूरय सयम-  
 नितः शासनोन्नति कारका ॥ इत्यादि ॥

देखिय ऊपरके पाठमे भी श्री अणहिलपुर पट्टणमें प्रतिवादि  
 योंको जीतनेसे श्री भीमराजाने विक्रम संवत् १०८०में श्रीजिनेश्वर  
 सूरिजीको खरतरविरुद् दिया और इन्ही महाराजके शिष्य श्री  
 जिनचन्द्र सूरिजी तथा श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी  
 और श्री जिनवल्लभ सूरिजी वगैरहोको अनुक्रमे पट्टधर लिखे हैं ।

३ तीसरा फिर भी श्री तपगच्छके श्री हेमहस सूरिजीने श्री  
 “कल्पांतरवाच्य” में भिन्न भिन्न गच्छोके प्रभावक पूर्वाचार्योंके  
 सश्रद्धमें श्री नवांगी वृत्तिकार श्री अभयदेव सूरिजीको तथा  
 इन महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको श्रीखरतरगच्छके  
 लिखे हैं जिसका लेख नीचे मुनय है ।

नवांग वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरि जेणे यमणइ गामइ श्री  
 सेढी नदी नइ उपकठइ श्रीपार्श्वनाथ तणी स्तुतिकीधी धरणेंद्र  
 प्रत्यक्ष कीधउ शरीरतणउ कोढ रोग उपसमाव्यउ तेहना शिष्य

श्रीजिनवज्रभसूरि यथा ते चारित्र-निर्मल अनेक ग्रन्थ तणउ निर्माण कीधउ इणइ अनुक्रमइ श्रीखरतरपक्षइ अनेक सूरिवर सातिशयइ यथा, इत्यादि ॥

४ चौथा और भी श्रीतपगच्छके श्रीमुनिसुंदर सूरिजीने “त्रिदश तरंगिणी” में उपरोक्त ‘उपदेश सत्तरी’ तथा ‘कल्पान्तरवाच्य’ मुजब ही श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्री अभयदेव सूरिजीके शिष्य श्री जिनवज्रभ सूरिजी और इनके शिष्य श्रीजिनदत्तसूरिजीको लिखे हैं जिसका पाठ नीचे मुजब है यथा—

व्याख्याताभयदेव सूरि रमल प्रज्ञो नवांग्या पुनः, प्रौढिं श्री जिनवज्रभोगुरुरधीत् ज्ञानादि लक्ष्याः पुनः ॥ मव्यानां जिनदत्त सूरिरददद्दीक्षां सहस्रस्यतु, ग्रन्थान् श्रीतिलकञ्चकार विविधान् चन्द्रप्रभाचार्यवत् ॥ १ ॥

५ पांचवां श्रीतपगच्छके श्रीरत्नशेखरसूरिजीने भी श्रीआचार प्रदीपमें श्रीजिनदत्त सूरिजीको श्रीखरतरगच्छके लिखे हैं सो ग्रन्थ अभी मेरेपास नहीं है इसलिये उस पाठको यहां नहीं लिख सकता परन्तु ‘आचारप्रदीप’ मूल ग्रन्थ तथा भाषांतर छपा हुआ प्रसिद्ध है सो पाठक गण स्वयं देख लेवेंगे—

६ छठा और भी देखो खास न्यायांभो निधिजीने ही ‘चतुर्थे स्तुति निर्णय’ की पुस्तकमें श्री अभयदेव सूरिजीको खरतरगच्छके लिखे हैं जिसके पृष्ठ १०७ की पंक्ति २० से पृष्ठ १०८ की पंक्ति १० तकका लेख नीचे मुजब है

तथा श्रीअभयदेवसूरिने तथा तिनके शिष्यने देवसि पडिक-मणोकी आदिमें चार थुइसें चैत्यवंदना करमी कही है और श्रुत-देवता अरु क्षेत्र देवताका कायोत्सर्ग करना तथा तिनकी थुइ कहनी कही है तथा सम्यक्त्व देशविरत्यादिके आरोपणोकी चैत्य वंदनामें प्रवचन देवी, भुवन देवता, क्षेत्र देवता, वैयावच्चगराण

इनके कायोत्सर्ग और इन सर्वों की पृथग् पृथग् शुद्ध कहनी कही है इस समाचारोंके अतः श्लोकमें ऐसे लिखा है कि श्रीअभयदेवसूरिके राज्यमें यह समाचारी रची गई है और इसी पुस्तककी समाप्तिमें ऐसे लिखा है इति श्रीखरतरगळे श्रीअभयदेवसूरि कृता समाचारी संपूर्णा ॥ यह पुस्तकभी हमारे पास है किसीको शका होवे तो देख लेवे ॥

देखिये ऊपरके लेखमें न्यायाभोनिधिजीने तीनशुद्ध वालोंके कदाग्रहको हटानेके लिये श्रीअभयदेवसूरिजीको श्रीखरतर गच्छके १८खके इन महाराजके कथनसे प्रतिक्रमणमें च्यारशुद्ध कहना ठहराया और श्रीखरतर गच्छके अभयदेवसूरिजी कृत समाचारीके लेखमें किसीको शङ्का होवे तो खास उस पुस्तकको देखा करके लोगोकी शकाका निवारण करनेके लिये सुलासा सूचना करी है ।

७ सातवा और भी सुप्रसिद्ध १४४४ ग्रन्थकारक श्रीहरिभद्रसूरिजी महाराज कृत श्री 'अष्टक' जी नामा ग्रन्थकी टीका श्रीजिनेश्वरसूरिजीने विक्रम सम्वत् १८८० में बनाई है और उस टीकाको श्रीअभयदेवसूरिजीने शुद्ध करी है सो वो श्री अष्टकजी नामा ग्रन्थ भाषान्तर सहित छपकर प्रकाशित हो चुका है उसकी 'प्रस्तावना' में उपरोक्त इन तीनों महाराजोंके सक्षिप्त चरित्र लिखे हैं उसमेंसे यहाँ श्रीजिनेश्वरसूरिजीके तथा श्रीअभयदेवसूरिजीके चरित्र लिख दिसाता हूँ सो नीचे मुजब है ।

### श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज ।

आ "अष्टकजी" नामना ग्रन्थकी टीका करनारा श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज विक्रम सम्वत् एक हजारना सैकामां विद्यामान होता, एम समवे छे । ते श्रीवर्द्धमानमूरीश्वरजी महाराजना शिष्य होता, अने श्रीअभयदेवसूरिजी, जिनचद्रन्सूरिजी, तथा जिनभद्रसूरिजीना गुरु होता । ते ओ ससारी पणामा सोम

નામના બ્રાહ્મણના પુત્ર હતા । તથા તેમનું નામ શિવેશ્વર હતું તથા માલવાના રહેવાસી હતા. તેઓ ગુજરાતના રાજા દુર્લભ-સેનના સમયમાં ચૈત્યવાસીઓ સાથે ધર્મત્રાદ કરવાને પોતાના માર્દ બુદ્ધિસાગરજીની સાથે ગુજરાતમાં આવ્યા હતા; તથા ત્યાં દુર્લભસેનરાજાની સમામાં, સરસ્વતીભાગડાગારમાંથી મંગાવેલી-દશવૈકાલિકની ટીકામાંથી સાધવાવાર પ્રકરણ વાંચીને તેમણે ચૈત્યવાસીઓને હરાવ્યા હતા; અને એવી રીતે સમાને જીતવાથી રાજાએ તેમને “સુરતર” નામનું વિરુદ્ધ આપ્યું હતું; તેમને અ અષ્ટકની ટીકા વિક્રમ સમ્વત્ ૧૦૮૦ માં જાવાલપુર નામના ગામમાં બનાવી છે; વલી તેમણે પદ્મલિંગીપ્રકરણ, વીરચરિત્ર, તથા સમ્વત્ ૧૦૯૨ માં આસાપલીમાં રહીને લીલાવતી કથા, તથા ડોંડીયાનકમાં રહીને કથાનકકોશ વિગેરે ગ્રન્થો બનાવ્યા છે ।

### શ્રીઅમયદેવસૂરિજી મહારાજ ।

આ ગ્રન્થની ટીકાના શોધનાર શ્રી અમયદેવસૂરિ મહારાજ પણ વિક્રમ સંવત્ એક હજારના સૈકામાં વિદ્યમાન હતા, તેમ કહેવું નિર્વિવાદજ છે, તેમનો જન્મ ધારા નગરીના વ્યાપારી ઘનની સ્ત્રી ધનદેવીની કુક્ષિયે થયો હતો, તથા સંસારીપણામાં તેમનું અમયકુમાર નામ હતું તે શ્રી જિનેશ્વરસૂરિજી મહારાજના શિષ્ય હતા, તેમને વિક્રમ સંવત ૧૦૮૮ માં સોલ વર્ષની વયેજ આચાર્યપદવી મળી હતી, અને તેથી તેમનો જન્મ વિક્રમ સંવત ૧૦૭૨ માં હોવાનું સાધિત થાય છે, વલી વિચારાશ્રુત નામના ગ્રન્થમાં કહેલું છે કે, તેમણે વિક્રમ સંવત ૧૧૨૫ માં ધોલકામાં રહીને શ્રી હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજના બનાવેલા પદ્માશક નામના ગ્રન્થપર ટીકા રચી છે, તેમ તેમણે ત્રણથી સાંઢીને અગ્યાર સુધિના એટલે નવ અઢીની ટીકા ઓ, જયતિહુઅણસ્તોત્ર, જિન-ચન્દ્રગણિજીએ બનાવેલા નવતત્ત્વપ્રકરણની ટીકા, નિગોદષ્ટ

નિશિકા, પદ્મનિગ્ન્યવિચારસંગ્રહની પુદ્ગલપટ્ટત્રિંશત્, સંગ્રહની જિતમદ્રજી૯ ઘનાનેલા વિશેષાવશ્યકભાષ્યપર ટીકા, હરિમદ્ર-સૂરિજીના ઘનાવેલા યોદ્ધશક્તી ટીકા, દેવેન્દ્ર મહારાજે ઘનાવેલા સતારિકપ્રકરણની ટીકા વિગેરે અનેક ગ્રન્થો ઘનાવેલા છે, એવીરીતે ૬૭ વર્ષોનું આયુષ્ય સંપૂર્ણ કરીને વિક્રમ સવત્ ૧૧૩૯ મા કપહવજમા તેમનું દેવલોકગમન થયું, એવી રીતે મહાન્ આચાર્યોનો સત્તે પધીંદ્વિતિહાસ જાણવો ।

૮ આઠવા ઔર મી શ્રી જૈનધર્મને પ્રાચીન ઇતિહાસકી દોનો પુસ્તકોને, શ્રીજિનેશ્વરસૂરિજીકા ચરિત્ર નીચે મુજબ લિખા હૈ ।

જિનેશ્વરસૂરિ—આ મહાન્ આચાર્ય, સદ્યોત્તનસૂરિના શિષ્ય વર્ધમાન સૂરિના શિષ્ય હતા, તથા નવાગી ટીકાકાર શ્રીઅમય-દેવસૂરિના ગુરુ હતા । સ્વતરંગચ્છ આ આચાર્યધી ચાલ્યો છે, તે વિક્રમ સવત્ ૧૦૮૦ મા વિદ્યમાન હતા । તેમણે જાવાલપુરમાં રહીને હરિમદ્રસૂરિજીના અષ્ટકપર ટીકા રચેલી છે । તેમને ગુજરાતના રાજા દુર્લભસેન તરફથી સ્વતરંગનું વિરુદ્ધ મળ્યું હતું । વહી તેમણે પચલિંગીપ્રકરણ, વીરચરિત્ર, લીલાવતીકથા, કથા-રત્નકોપ વિગેરે અનેક ગ્રંથો રચેલા છે । તેમને માટે પ્રભાવિરુ-ચરિત્રમા પ્રભાચદ્રસૂરિએ નીચે પ્રમાણે વૃત્તાત આપેલું છે ।

માલવા દેશમા આવેલી ધારા નગરીમા જ્યારે મોજ રાજા રાજ્ય કરતા હતા ત્યારે ત્યાં લક્ષ્મીપતિ નામનો એક મહા-ધનાઢ્ય વ્યાપારી રહેતો હતો । એક દહાડો ત્યાં મહા વિદ્વાન્ શ્રીધર અને શ્રીપતિ નામના બ્રાહ્મણના પુત્રો દેશો જોવાની ઇચ્છાથી આવી ચઢ્યા, તથા મિત્રા માટે તે લક્ષ્મીપતિને ઘેર આવવાથી તેણે તેઓને મક્તિપૂર્વક મિત્રા આપી । તે શેઠના ઘરની મીંતપર હકેશા લેખ લખાતા હતા । તે લેખને આ યુદ્ધિ-વાન ઘન્ટે બ્રાહ્મણો હમેશાં જોતા । અને તેમની અપૂર્વ યાદ-



शक्तिथी ते लेख तेओने कंठे थइ गयो । एक दहाडो ते नगरमां  
आग लागवाथी ते शेठनुं घर धनमाल सहित नष्ट थयुं । ते  
दिवसे ज्यारे ते वन्ने ब्राह्मणपुत्रो ते शेठनेघेर आव्या, त्यारे  
तेओ ते शेठने शोकसां निनग थओलो जोइ अत्यंत दिलगीर  
थया । शेठे तेओने कछ्छं के, हे ब्राह्मणपुत्रो ! मने मारा  
द्रव्यादिकनी हानिथी शोक थतो नथी, पण मारा लेखनी  
हानिथी मने घणुं दुःख थाय छे । त्यारे ते ब्राह्मणपुत्रोअे कछ्छं  
के, हे यजमान ! असो गरीब भिक्षुको आपने बीजो उपकार  
करवाने तो असमर्थ छैदे, तो पण तमोने तमारा ते लेखनी जो  
इच्छा होशे तो असो ते आपने यथास्थित लखी आपोशुं ।  
ते सांभली अत्यन्त हर्षित थओला ते लक्ष्मीपति शेठे तेमने उंचा  
आसनपर बिसाडी अत्यंत सन्मान आप्युं । पछी तेओअे  
तिथिवार पूर्वक ते समस्त लेख शेठने लखी आप्यो, ते जोइ  
शेठे विचार्युं के, अहो ! आ तो मारा पूर्वभाग्यना प्रबलथी  
कोइक मारा गोत्रदेवोज मने प्राप्त थया छे ॥ पछी ते शेठे  
तेमने उत्तम भोजन तथा वस्त्रादिकथी सन्मान आपीने पोताने  
घेर चाकर राख्या । बाद तेओ वन्नेने जितेंद्रिय अने शान्त-  
स्वभावी जोइने शेठे विचार्युं के, आसने जो मारा आचार्य  
शिष्यो करे, तो खरेखर जैनशासनने दीपावनारा तेओ थाय ।  
अटलामा त्यां श्रीवर्धमानसूरि पधारवाथी ते लक्ष्मीपति शेठ ते  
वन्ने ब्राह्मणपुत्रोने साथे लेइने तेमने वांदवामाटे तेमनी पासे  
गयो । तेओनां हस्तरखा आदिक चिन्हो जोइने गुरुअे तेमने  
दिक्षायोग्य जाणीने लक्ष्मीपतिनी अनुज्ञापूर्वक दीक्षा आपी ।  
दीक्षाबाद तेओ योगवहनपूर्वक सर्व सिद्धांतोनो अभ्यास करीने  
पंच महाव्रतो निरतिचारे पालवा लाग्या । छेवटे तेओने  
योग्य जाणीने गुरु महाराजे आचार्यपद आपी तेओनां अनुक्रमे

जिनेश्वरसूरि तथा बुद्धिसागरसूरि नाम पाढ्यां पछी श्रीवर्द्धमान-  
 सूरिजीजे तेओने कछु के आज कल अणहिलपुर पाटणमां  
 चैत्यवासीओनु घणु जोर होवाथी त्यां शुद्ध मुनिराजोने रहेवाने  
 स्थानक मलतुं नथी, माटे ते चवद्रवने तमो यन्ने तमारी शक्ति  
 अने बुद्धियी त्यां जइ निवारण करो ? केमके, आ सांप्रतका-  
 लमां तमारा सरखा बीजा विचक्षणो नथी । गुरु महाराजनी  
 ते आज्ञाने मुकुटरूप करीने तेओ यन्ने त्यांथी विहार करीने  
 अनुक्रमे पोताना चरणन्यासोथी पृथ्वीने पवित्र करता थका  
 गुर्जर देशमां आवेला अणहिलपुर पाटणमा पधार्या, ते समये ते  
 नगरमां महा विद्वान् तथा नीतिशास्त्रमां विचक्षण दुर्लभसेन  
 नामे राजा राज्य करतो हतो, त्या अेक सोमेश्वर नामनो  
 पुरोहित बसतो हतो, तेने घेर आ यन्ने जैनाचार्यो गया, तथा  
 वेदपाठोच्चार करवा लाग्या, ते सांभली पुरोहित तेओने अत्यन्त  
 आदरसत्कार आप्यो, त्यारे तेओञ्जे पण तेने आशिष आपी  
 के, 'अपाणि पादो यवनो गृहीता । पश्यत्यचक्षु स शृणोत्यकर्ण  
 स वेत्ति विश्व न च तस्य वेत्ता । शिषो ह्यरूपी स जिनोऽव-  
 ताढ ॥ १ ॥ पछी ते पुरोहिते तेओने आदर पूर्वक पूछ्यु के,  
 तमोञ्जे अहीं कइ जगोपर निवास कर्पो छे, ? त्यारे तेओञ्जे  
 कछु के, अहीं चैत्यवासि यतिओनु जोर होवाथी अमोने  
 रहेवाने स्थानक मल्यु नथी, ते सांभली निर्मल मनवाला पुरो-  
 हिते तेओने रहेवा माटे पोतानी चन्द्रशाला आप्याथी त्यां  
 परिवार सहित तेओञ्जे निवास कार्यो, त्यां तेओ छोलता रहित  
 निरवद्य आहार पाणी छेता थका विद्याविनोदयी पोतानो  
 समय निर्गमन करवा लाग्या । अटलासां त्या चैत्यवासिओना  
 नोकरो आवीने तेओने कहेवा लग्या के, अरे । साधुओ ।।  
 तमो तुरत आ नगरनी बाहर निकली जाओ ? केम के, अहीं

ચૈત્યવાસીઓ સિવાય ઘીજા શ્વેતાંબર મુનિઓને રહેવાનો હુકમ  
 નથી, તે સાંભલી પુરોહિતે કહ્યું કે, આ ઘાઘતનો મારે રાજાપાસે  
 જઈ રાજસભામાં નિર્ણય કરવો છે, એમ કહી તે દુર્લભરાજા  
 પાસે ગયો, અને ત્યાં તે ચૈત્યવાસીઓ પળ આવ્યા, પછી  
 પુરોહિતે રાજાને વિનતી કરી કે, હે રાજન્ ! આ નગરમાં  
 એ ઉત્તમ જૈનમુનિઓ પોતાને સ્થાનક નહીં મળવાથી મારે ઘેર  
 પધાર્યા છે, તેઓ મહા ગુણી હોવાથી મેં તેઓને રહેવાને  
 સ્થાનક આપ્યું છે, પણ આ ચૈત્યવાસી યતિઓએ પોતાના  
 માંણસો મારે ઘેર મોકલી તેઓને નગરની ઘાહર નીકલી  
 જાવાનું કહેવરાવ્યું છે, તે સાંભલી તુલ્યદૃષ્ટિવાળા દુર્લભરાજાએ  
 જરા હસીને કહ્યું કે, મારા નગરમાં જે ગુણી માંણસો દેશાન્તરથી  
 આવીને વસે છે, તેઓને કોઈ પણ નિવારી સક્તું નથી તો,  
 આવા મહાત્માઓને અહીં નહોં વસવા દેવા માટેશું પ્રયોજન  
 છે, ? ત્યારે ચૈત્યવાસીઓ ઘોલી ઉઠ્યા કે, હે મહીપતિ !  
 પૂર્વે શ્રીવનરાજ નામના જે મહાપરાક્રમી રાજા અહીં થએલા  
 છે, તેમને ધાત્યપણામાં ચૈત્યવાસી દેવચન્દ્રસૂરિએ ( ઘીજા મત  
 પ્રમાણે શિલગુણસૂરિએ ) આશ્રય આપી પોષ્યા હતા, અને તે  
 ઉપકારના ઘડલામાં વનરાજે સંપ્રદાય વિરોધના ભયથી આ  
 નગરમાં ફક્ત ચૈત્યવાસીઓ એજ રહેવું અને ઘીજા શ્વેતાંબર  
 જૈનસાધુઓએ અહીં રહેવું નહીં, એવો લેખ કરી  
 આપ્યો છે, અને તેથી અમો તેમને અહીં વસવા માટે મના કરીએ  
 છીએ, અને આપે પણ આપના તે પૂર્વજોંની આજ્ઞા પાલવી  
 જોઈએ, ત્યારે રાજાએ કહ્યું કે, અમારા પૂર્વજોંની આજ્ઞા અમારે  
 પાલવી જોઈએ તે વ્યાજવીજ છે, કેસકે, આપ જેવા મુનિઓની  
 આશિષોથી અમારા જેવા રાજાઓ ઋદ્ધિવંત થાય છે, અને  
 ટુંકામાં કહીયે તો આ રાજ્ય આપનુંજ છે, તેમાં કંઈ પણ

सन्देह नहीं, वली तमो पण जैन मुनिओ लो, तो मुनिओनो आचार शुं छे? ते सामलवानी मने इच्छा छे, अने ते आचारमां ओ आ धन्ने मुनिओनुं विरोधपणुं मालुम पड़े, तो तेओअे आ नगरमां रहेवुं नही, ओम कही ते दुर्लभराजाअे पोताना सरस्वती भण्डारमां रहेलुं, जैन मुनिना आचारना स्वरूपवालु दशवैकालिक सूत्र मगाव्यु, अने तेमां कहेला आचार प्रमाणे आ धन्ने आचार्यों ने प्रवर्तता जोइने तेमने 'खरतर' विरुद्ध आपी रहेवामाटे त्यां निवास आप्यो, अने चैत्यवासीओ भूखवाणा यइने पोताने स्थानके गया, तथा तयारधी ते अणहिलपुरमां शुद्ध जैन मुनिओने निवास मलवा लाग्यो, अने चैत्यवासीओनु जोर धीमे धीमे कमी यतु चाल्यु त्यां बुद्धिसागराचार्य बुद्धिसागर नामनुं आठ हजार श्लोकनु मनुं व्याकरण रच्यु, अवी रीते आ खरतरगच्छना स्थापनकरा श्रीजिनेश्वरसूरि आचार्य महाप्रभाविक यअेल छे।

९ मवन औरभी सर्वगच्छोंकेमान्य श्रीनवागीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजुके शिष्य श्रीप्रसन्नचन्द्रसूरिजीकी आज्ञानुसार श्रीसुमतिविमलवाचकके शिष्य श्रीगुणचन्द्रगणजीने श्रीअभयदेवसूरिजी स्वर्ग पधारे उसी वर्षे, याने सम्वत् ११३९ वर्षे प्राकृत भाषामें १२००० प्रमाणे श्रीवीरप्रभुका अरिप्रकी रचना करी है उसके अन्तकी प्रशस्तिमें भी श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे "सुविहित" अर्थात् खरतर सतती प्रचलीतहोनेका सुलासा लिखा है जिसका पाठ नीचे सुजय है।

इय सुकज्जाणानलनिदद्ध । घण घाइ कम्मदाठस्स । गोपम पहरुस्स सहस्सा । उपन्न केवल नाण ॥ १ ॥ धारस वासाणि विवोहिरुण । भग्गे सिवंगए तम्मि ॥ भयव सुहम्मसामी । निट्वाण पढं पयाहेइ ॥ २ ॥ तमिचिचिरकालं विहरिरुण ।

सिरिजंबूसामिणो दाउं । गच्छ गणाण मणुरणं । संपत्ते सिद्धि  
वासंमि ॥ ३ ॥ एवं विज्जाहर सुर नर । सुरिंद सन्दोह वंदणिज्जेसु  
समइक्कन्तेसु महा । पहुसु सेज्जंभवाद्देसु ॥ ४ ॥ अइसय गुणरयण  
निही । मिच्छत्त तमंधलोअ दिणनाहो ॥ दूरिच्छारिय वइरो ।  
वइरसामी समुप्पन्नो ॥ ५ ॥ सहाइतस्स चंदे । कुलंमि निप्पडिम  
पसम कुल भवणं । आसि सिरि वहुमाणो । मुणिनाहो संजम  
निहिव्व ॥ ६ ॥ बहु कलिकालतम पसर । पूरिया सेस विसम सम  
भागो ॥ दीवेणं व मुणीणं । पयासिओ जेन मुत्तिपहो ॥ ७ ॥ मुणि-  
वइणो तस्स हरदूहास । सिअ जस पसाहिआसस्स ॥ आसि दुवेवर  
सीसा । जयपयडा सूर ससिणोव्व ॥ ८ ॥ भवजलहि वीइसंभंत ।  
भविष संताण तारण समत्थो ॥ बोहित्थोव्व सहत्थो सिरि सूरि  
जिणेसरो पढसो ॥ ९ ॥ गुरुसीराओ धवलाओ । सुवि हिया साहू  
संतसी जाया ॥ हिमवंताऊ गंगुव्व निगया सयल जण पुज्जा ॥ १० ॥  
अन्नोयपुणिणमाचन्दो । सुन्दरो बुद्धि सागरो सूरि ॥ निम्म विष  
पवर वागरण । च्छन्द सत्थो पसत्थमई ॥ ११ ॥ एगंतवाय विल  
सिर । परवाइ कुरंग भंग सीहाणं ॥ १२ ॥ तेसिं सीसो जिण चन्दो ।  
सूरि नामा समुप्पन्नो ॥ १३ ॥ संवेगरंगसाला । न केवलं कव्व-  
विरइणाजेण । भव्वजण विह्वयकारी । विहिया संयम पवित्तीवि  
॥ १४ ॥ ससमय पर ससयन्नू । विबुद्ध सिद्धांत देसना कुसलो ।  
सयल महिव्वलय वित्तो । अन्नो अभयदेव सूरित्ति ॥ १५ ॥ जेण  
लंकार धरी । सलक्खणा वरपया पसन्नाय ॥ नवांगवित्तिरयणेण ।  
भारइ कासिणिव्वकया ॥ १६ ॥ तेसिं अत्थिविणेओ । समत्थ  
सत्थत्थ बोह कुसलमई । सूरि पसन्नचन्दो । चन्दोइव्व जणमणा-  
णंदो ॥ १७ ॥ तव्वयणेणं सिरिसुमइ । वायगाणं विनेयलेसेण ॥  
गणिणा गुणचन्देणं । रइअं सिरि वीरचरिय मिणं ॥ १८ ॥ इत्यादि  
देखिये अपरके पाठकी “भवजलहि वीइ संभंत भविष संताण

तारण समत्थो द्योहित्योऽव महत्थो सिरि सूरिजिणेशरो  
 पयसो ॥ ९ ॥ गुरु सीराओ धवलाओ सुविहिया साहु सन्तती  
 जाया हिम वताऊ गगुव्व निग्गया सयल जण पूज्जा ॥ १० ॥ इन  
 गाथाओंमें भव्यजीवींको भवजलधिके दुखसे पार उतारनेमें  
 नाव समान श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे सध जनोंके पूज्यने  
 योग ( हीमवन्त पर्वतसे गङ्गानदीके निकलनेकी तरह ) सुविहित  
 याने खरतर सन्तती चली अर्थात् साधुके वर्तावमें शुद्ध चलने  
 रूप सुविहित खरतर परम्परा चली ऐसा खूलासा पूर्वक लिखा  
 है सो सुविहित कहों अथवा खरतर कहो दोनों शब्द पर्याय  
 वाची एकाग्रं वाले हैं क्योंकि पहिले श्रीअणहिलपुर पट्टनमें  
 चैत्यवासिलोगोंने वहाँके राजाको अपने वशीभूत करके उनसे  
 पटा ( हुकुम नामा ) लिखा लिया था कि इस नगरमें हम  
 लोगोंके समुदाय ( चैत्यवासियो ) के सिवाय अन्य जैन श्वेतांबर  
 मुनि रहने न पावे सो इस तरहकी श्रीधनराज चावडासे अपनी  
 स्वार्थ सिद्धताकी बात मंजूर कराके क्रियापात्र शुद्ध मुनियोंके  
 आभावसे अपना मनमाना उपदेशसे भद्रजीवींको अपने गच्छ पर-  
 म्पराके और दृष्टि रागके फन्देमें फँसाकर शिथिलाचारी होते हुए  
 फितनीक बातोंमें अविधि करके उत्सूत्रतासे अपनी बात जमा  
 बैठे थे इसलिये इस नगरमें चैत्यवासियोंके सिवाय अन्य शुद्ध संयमी  
 जैन मुनियोंको रहनेका स्थान भी नहीं मिल सकता था उससे  
 साधुओंका आना जाना इस नगरमें प्रायः बन्द हो गया था  
 तब श्रीवर्धमानसूरिजी महाराजकी आज्ञानुसार श्रीजिनेश्वर-  
 सूरिजी महाराज उपरोक्त अनर्थका निवारण करके भव्य-  
 जीवींको विधिमागंकी सत्य बातोंमें प्रवर्तमान करनेके  
 लिये और शुद्ध संयमी साधुओंका आना जाना शुरू करानेके  
 लिये इस अणहिलपुर पट्टनमें पधारे सो जध चैत्यवासियोंके

सीखाने ( कहने ) से उन्हींके नोकर लोगोंने श्रीजिनेश्वरसूरिजी को नगर छोड़कर बाहिर चले जानेका कहा तब इन महाराजने सोमेश्वर नामा राज्यपुरोहितकी सहायतासे श्रीदुर्लभराजाकी राज्यसभामें उन चैत्यवासियोंके साथ विवाद करके उन्हींको हटाये तब राजाने इन महाराजको खरतर याने साधुके वर्तावमें-अतिशय विशेष सच्चेमार्गमें चलने वाले सुविहित अर्थात् शुद्धसाधु आप हैं ऐसा कहके अपने नगरमें ठहरनेकी आज्ञा दी ।

तबसे महाराजका वहां रहना हुआ तथा अन्य भी शुद्ध संन्यासियोंका आना जाना शुरू होगया और चैत्यवासियोंकी पोल भी खुलती गई उन्हींकी माया फंदसे बहुत भय जीवों का छुटकारा होगया और विधिमार्गका शुद्ध व्यवहारसे श्रीजिनाज्ञाकी आराधना करके आत्मकल्याणके रस्ते लगे और इन महाराजके उपदेशसे तथा शुद्धवर्तावके देखनेसे राजा भी महाराजका भक्त होगया और महाराजके पास धर्मशास्त्रोंका अध्ययन भी करने लगा और जीवदया वगैरह धर्म कार्योंमें और न्यायमें वर्तने लगा था और उपरोक्त कारणसे ही तो इन महाराजके समुदाय वाले उस नगरमें शुद्ध संन्यासी सुविहित ( खरतर ) कहलाने लगे सो ही नामसे गच्छ प्रसिद्ध होगया इसीलिये श्रीगुणचन्द्र गणिजीने विक्रम संवत् ११३९ वर्ष श्रीवीरप्रभु का चरित्रकी रचना करी उसके अन्तकी प्रशस्तिमें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे खरतर ( सुविहित ) साधुओंकी सन्तती परम्परा जाता अर्थात् शुरू होनेका खुलासा पूर्वक लिखा है सो सुविहित कहो अथवा खरतर कहो दोनों शब्द पर्यायवाची एकार्थ सूचक है और 'वसति वासी' याने निर्दोष सकात्ममें ठहरने वाले शुद्ध साधु कहो तो भी सुविहित-खरतरके तात्पर्य को प्रगट करनेवाला होनेसे तीनों शब्द एकार्थवाले हैं ।

और श्रीमहाविदेह क्षेत्रकी अपेक्षासे तो अनादिसे सुविहित खरतर वसतिवासी शुद्ध संयमियोंकी सन्तती शुरू है तथा इस भरत क्षेत्रकी इन्ही अवसर्पिणीकी अपेक्षासे श्रीऋषभदेव स्वामीजीसे शुरू होनेका कहो अथवा निज निज शासनकी अपेक्षासे शासन नायक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीसे सुविहित खरतर वसतिवासी शुद्ध संयमियोंकी सन्तती शुरू समझो, परन्तु भगवान्‌के मोक्ष पधारे बाद अनुमान हजार वर्ष किञ्चित् किञ्चित् किसी किसीने शिथिलाचार चैत्यवासकी प्रवृत्ति करी थी सो श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजके समय एकमें तो अणहिलपुर पट्टण जैसे ग्राम नगरोंमें चैत्यवासी लोगोंने अपना पूरा जोर जमा लिया था, तथा अपने क्षेत्रोंमें शुद्ध संयमियोंका विहार राजाओंके हुक्म से बन्ध करा दिया और अपनी मति कल्पना मुजय इहलोक स्वार्थके लिये उत्सृजतासे और कुयुक्तिपोंसे भव्यजीवोंको अपनी माया जालमें फँसाकर अविधि रूप चन्मार्गमें गेरकर अपने अपने गच्छकी अन्ध-परम्पराके और दृष्टिरागके बन्धनसे भव्य जीवोंको खूब बांध लिये थे इस तरहका महान् अनर्थ करके अन्य शुद्ध संयमियोंके और विधि मार्गके द्वैपी बना लिये थे तब श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराज अपने गुरु भाई श्री बुद्धिसागर सूरिजीके साथ उपरोक्त महान् अनर्थका निवारण करके शुद्ध संयमियोंका विहार शुरू करनेके वास्ते अणहिलपुर पट्टणमें पधारे और राज्य सभामें चैत्यवासियोंसे शास्त्रार्थ करके उन्हींको पराजय किये उससे संयमियोंका विहार होने लगा और इन महाराज की समुदायमें उग्रविहारी शुद्धसंयमी शासन प्रभावकीकी परम्परागत बहुत शिष्य प्रशिष्यादिकी समुदायमें साधुओंकी वृद्धि हुई। सो चैत्यवासियोंको हटा करके राजासे खरतर



विरुद्ध पाये और शुद्ध संयमियोंका अणहिलपुर पट्टणमें विहार-खुला कराने वाले होनेसे इन्होंको सुविहित खरतर वसति-वासियोंके जन्मदाता अर्थात् सन्तती चलानेवाले कहनेमें आते हैं इस लिये श्रीजिनेश्वरमूरिजी महाराज खरतर सुविहित सन्ततीके जन्मदाता याने सुविहित खरतर समुदायकी परम्पराके चलाने वाले माने तो क्या पहिले सुविहित सन्तती तीर्थकर महाराजोंसे नहीं थी ऐसी किसी तरहकी शंका करनेका कोई भी कारण नहीं है ।

देखिये दुर्लभराजा वैसे बुद्धिमान् भी शुद्ध संयमियोंके दर्शन और उपदेशके अभावसे अपने नगर निवासी द्रव्य लिंगी शिथिलाचारी आचार्य नाम धारक चैत्यवासियोंको ही शुद्ध संयमी जैनी साधु मानता था परन्तु यह तो श्री जिनेश्वर-मूरिजी महाराजके संसर्गसे ही सब भेद खुल गये तबसे ही तो दिनों दिन चैत्यवासियोंका जोर घटता गया और शुद्ध संयमियोंकी समुदाय भी बढ़ती गई तथा देशान्तरोमें विहार भी होने लगा तबसे विशेष रूपसे सुविहित सन्तती प्रसिद्धिको प्राप्त होती भई इससे इन महाराजको खरतर समुदायकी सन्तती चलाने वाले कहनेमें किसी तरहकी विरुद्धता नहीं आ सकता है ।

और उपरोक्त पाठमें खरतर शब्दके अर्थ वाला ही सुविहित शब्द शास्त्र करने कथन किया परन्तु दुर्लभराजाकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ होने सश्रन्धी खुलासा पूर्वक विस्तारसे नहीं लिखा जिसका कारण तो यही है कि प्रशस्तिके पाठमें कथानक रूपकी बात विस्तारसे या संक्षिप्तसे भी प्रायः करके नहीं लिखी जाती किन्तु जिन जिन पूर्वाचार्योंका संबंध आवे उन्हींके विशेषण सहितसे नाम मात्र ही लिखनेमें आते हैं

सो ऐसा तो बहुत प्रशस्तियोंके पाठोंमें देखनेमें आता है, देखिये? श्रीजगच्चन्द्रमूरिजी महाराजने तपस्या करी उससे इन्होंको राणाकी तरफसे 'तपा' का विरुद्ध मिला ऐसा वर्तमानिक सब तपगच्छवाले मानते हैं, परन्तु इन्हीं महाराजके शिष्य श्रीदेवेन्द्र-मूरिजी महाराजने श्रीधर्मरत्नप्रकरणकी वृत्तिके अन्तकी प्रशस्तिके पाठमें तथा श्रीक्षेमकीर्त्तिमूरिजीने श्रीबृहत्कल्पवृत्तिकी प्रशस्तिके पाठमें, इत्यादि अनेक पाठोंमें श्रीजगच्चन्द्रमूरिजीका नाम मात्र ही देखनेमें आता है परन्तु उन्होंने आधीलकी तपस्या करी उससे राणाने 'तपा' विरुद्ध दिया, उस दिनसे तपगच्छ प्रसिद्ध हुआ, ऐसा नहीं लिखा और 'तपस्वी' या 'तपा विरुद्ध' धारक तपगच्छकी सन्तती चलाने वाले ऐसा भी किसी तरहका विशेषण नहीं लिखा तो क्या यह बात नहीं मानी जाती, सो तो नहीं? किन्तु विशेषरूपसे प्रगटपने सामनेने आती है, इसलिये कथानक रूपकी बातको प्रशस्तिकार सुलासा पूर्वक लिखे, या न लिखे यह तो ग्रन्थकारकी इच्छाकी बात है, परन्तु प्रशस्तिमें कथानककी बातको न लिखने पर प्रसिद्ध प्रचलित बातको नहीं मानना या निषेध करनेका व्यर्थ हठवादका कदाग्रह करना सो न्याय विरुद्ध होनेसे आत्मार्थियोंको सर्वथा त्यागने योग्य है, तिसपर भी कोई अभिनिवेशिक कदाग्रही हठवाद करें, तो अग्र यहां दुर्लभराजाकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ होने सम्बन्धी नीचेमे प्राचीन पाठ दिखानेमें आवे सो देखो।

१० दशवा-और भी ऊपरकी बात सम्बन्धी सुप्रसिद्ध सवा छत्त ब्राह्मण क्षत्री महेश्वरी वगैरहके कुटुम्बोंको प्रतिघोष करके जैनी श्रावक बनाने वाले तथा चौसठ योगनी और धावन वीर वगैरह अनेक देवी देवताओंको अपने वशमें करके जैनधर्मकी महान् उन्नति करने वाले यहेही शासन प्रभावक, जङ्गम युग

प्रधान श्रीदादाजी नामसे प्रख्यात श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजने विक्रम सम्वत् ११८० के अनुमान श्री “गुरुपार तंत्रय” नामा-स्तोत्र बनाया है उसमें श्रीदुर्लभराजाकी राज्यसभामें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजने चैत्यवाशियोंके साथमें विवाद (शास्त्रार्थ) करके उन्हींको हटाये ऐसा खुलासा पूर्वक कथन किया है सो उपा हुआ श्री “गुरुपारतंत्रय” के पृष्ठ १० से १४ का मूल व्याख्या भावार्थ सहित पाठ नीचे मुजब है ।

अथ वसति मार्ग प्रकाशक श्रीजिनेश्वरसूरि स्तुतिं गाथा त्रयेणाह ॥ “सुहसील चौर चप्परण पच्चलो निच्चलो जिण मयंसि ॥ जुग पवर सुद्ध भिदुत्त जाणउ पणय सुगुण जणो ॥ ९ ॥ पुरउ दुल्ल-हमहि वल्लहस्स अणहिलवाहए पयडं ॥ मुक्काविआरिउणं सीहेण व दव्वलिंगिया ॥ १० ॥ दसमच्छेरय निसिविप्फुरंत सच्छन्दसूरि मयतिमिरं ॥ सूरैणव सूरिजिणोसरेण हयमहिय दोसेण ॥ ११ ॥”

व्याख्या ॥ सुखशीलचौर निराकरण समर्थः, जिनमते निश्चलः, युगप्रवर शुद्ध सिद्धान्त ज्ञातः, प्रणत सुगुण जनः (चप्परण पच्चल शब्दौ क्रमेण निरास समर्थ वाचकौ) ॥ ९ ॥ (येन) अणहिलपाटके दुर्लभमही बल्लभ रय पुरतः विर्चाय सिंहेन गजा इव प्रगटं लिंगिनः मुक्ताः ॥ १० ॥ अहित दोषेण सूरिजिनेश्वरेण दशमाश्चर्यं निशि विस्फुरत्सच्छन्दसूरि मत तिमिरं सूरैणैव हतम् ॥ ११ ॥

भावार्थ—विषय सुखमें लंपट केवल साधु वेषकोहि धारण करने वाले, भक्त जनोंके जैन सम्यक्त्व बोधि रत्नोंको असदुपदेश द्वारा चुराने वाले, ऐसे लिङ्गी साधुओंको जिनराज सिद्धान्तोक्त युक्ति पूर्वक बलात्कारसे मत खण्डनमें समर्थ और जिन मतमें निश्चल और युगप्रवर सुधर्मस्वामीके निर्दोष अङ्गोपाङ्गरूप सिद्धान्तके निरन्तर अभ्याससे प्रसिद्ध और प्रणाम करते हैं सद्-

गुणी जन जिणको ऐसे ॥ ९ ॥ अणहिल पाटक नामके नगरमें दुलभ सञ्जक राजाके समस्त श्रीजिनेश्वरसूरिने शिथिलाचारी साधुओंसे वादप्रतिवाद किया और जैसे सिंह हाथियोंसे सामना कर उन्हें घेरकर फेक देता है वैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिने शास्त्रार्थ में उन शिथिला चारियोंको पराजित किया ॥ १० ॥ जैसे मूर्ख रात्रिके अन्धकारको सत्वर नष्ट करता है वैसे ही रागादि दोष रहित सूरिजिनेश्वराचार्यने दशम असयनीरूप पूजा लक्षण आश्चर्यरूप रात्रिमें स्फुरायमाण स्वच्छन्द शिथिलाचारियोंके मतरूप अन्धकारको शीघ्र नष्ट किया ॥ ११ ॥

११ और इन्हीं महाराजने श्रीगणधर साहू शतकमें ऊपर की बातको सुलासा पूर्वक कही है जिसका पाठ नीचे मुजब है  
अथ-वसति वासोद्वारकरा भारधारण धोरयान् ॥ श्रीजिने-  
श्वरसूरि युगप्रवरान् शरणी कुर्वन् गाथा त्रयोदशकमाह ॥

तेसि पय पठन सिधा रसिठ भनरुद्व सव्व भनरहिऊ ॥ ससनय  
पर समय पयत्थ सत्थ वित्थारण समत्थी ॥ ६४ ॥ अणहिल वाह-  
यमाह इठव दसिय सुपत्तसदोहे ॥ पठरपए वहुक विदूसनेय  
सन्नायगा पुगए ॥ ६५ ॥ सठिय दुल्लहराए सरसइ अको वसोहिय ॥  
सुहए मज्जेरायसह पविसिऊण लोयागमाण मयं ॥ ६६ ॥ नानाय  
रएहि समं करिय वियारं ॥ वियार रहिएहि वसहि निवासो साहुण  
ठाविठ ठाविओ अप्पा ॥ ६७ ॥ परिहरिय गुरुकमागय वरवत्ताएय  
गुजरत्ताए वसहि निवासो जेहि फुही कउ गुजरत्ताए ॥ ६८ ॥ इत्यादि  
ऊपरके पाठकी लघु दृष्टिका पाठ नीचे मुजब है :-

व्याख्या ॥ वल्लमाण त्रयोदश गाथांति स्मिततेसि जिनेसरसूरीणा  
चरणसरण पवजामीति सद्यथ ॥ य कीदृश तेषां श्रीवहुमानाचा-  
र्याणां पाद पद्म सेवा रसिक चरणारविन्दपर्युपासिगाढासक्त, किं-  
दित्पाह ॥ अनरवत्त मधुकरइव, सर्वेषु शास्त्रेषु धमेण सशयेनरहितः

सर्व भ्रम रहितः ॥ अतएव स्वसमय परसमय पदार्थ सार्थः विस्तारण  
समर्थ स्वसिद्धांत परसिद्धांतानां पदार्थ सार्थास्तत्र पदानि विभक्ति-  
तानि तेषां अर्था पदार्थास्तेषां सार्थासमूहास्तेषां विस्तारणे विस्तर  
प्रकाशनेपटुः ॥ ६४ ॥ ये श्रीजिनेशचराचार्ये नामसात्र धारकाचार्येः  
समं सह विचारं धर्म्मवाद् कृत्वा वसतौ निवासोऽवस्थानं साधूनां  
स्थापित प्रतिष्ठापितः, प्रतिष्ठितस्थापितः स्थिरी कृतः आत्म-  
कीर्त्यालंकृत इत्यर्थः ॥ किंविशिष्टैर्ये विवादै क्ववसति व्यवस्था-  
पनं, अणहिल्ल पाटके अणहिल्ल पाटकाख्य पत्तने कीदृशे पाटके  
नाटक इव, दशरूपाख्ये शास्त्रविशेषे इव कीदृशे ॥ अणहिल्ल पाटके  
नाटके च, उभयोरपिशिलं विशेषण सप्तकमाह ॥ दंसिय सुपत्त संदोहे,  
दर्शितश्चक्षुर्विषयतां नीतः सुपात्राणां संज्ञाजनानां स्थालक कञ्चो  
लादीनां हृदये स्थापितानां संदोहः समूहो यत्र ॥ नाटक पक्षे, राम  
लक्ष्मण सीता लंकेश्वर विभीषणादीनि सुपात्राणि ज्ञेयानि,  
तस्मिन् दर्शित सुपात्र संदोह ॥ १ ॥ संदेहे इति पाठेतु, पत्तने पत्त  
नपक्षेऽसमंजसचारित्र साधुवेषविडम्बक कुयति दर्शनेन भव्यानां  
मनस्य यं संशयः यदुत किसलित क्वापि सत्पात्रं नवेति, जतउक्तं,  
दर्शित सुपात्र संदेहे ॥ नाटक पक्षे, दर्शिताणि सुपात्राणां रामादीनां  
संसम्यक्देहाः शरीराणि यत्र, तस्मिन् दर्शितसुपात्र संदेहे ॥ १ ॥  
तथा ॥ पउरपए इति, प्रचुराणि प्रभूतानि प्रतिगृहद्वारकु-  
पिका सहस्र लिंग महातड्गाग वाण्यादिसद्भावेन पयांसि जलानि  
यत्र, तस्मिन् प्रचुर पयसि ॥ नाटक पक्षे ॥ प्रचुराणि प्रलम्बानि  
दीर्घसनासानि पदानि यत्र तस्मिन् प्रचुर पदानि ॥ २ ॥ बहुकवि  
दूसगे इति, बहूनि अनेकानि कषयः काव्य कर्तारः दुष्यानिव-  
स्त्राणि च यत्र तस्मिन् बहुकविदूषके ॥ नाटक पक्षेतु ॥ बहुकाः  
प्रभूता विदूषका क्रिडा पात्राणि यत्र तस्मिन् बहुक विदूषका  
॥ ३ ॥ तथा ॥ संनायगागुगये इति, शोभननायके वशिष्ठ मण्डल

गृह ग्रामादिस्वामिभिरनुगते ॥ नाटक पक्षेतु, ललित शात उदानु-  
 उद्धत सञ्ज्ञश्चतुर्विधैनायकैरेनु गतो ॥ ४ ॥ तथा सद्दियदुल्लहराए  
 इति, सहस्रध्यावर्ततेतिसर्द्विक ऋद्धमान् दुर्लभ राज्ञो महीपति  
 यत्र तस्मिन् सार्द्धिक दुर्लभ राजा ॥ नाटक पक्षे ॥ सती शोभना  
 वेराग्य युक्ता धीर्बुद्धिर्येषांते सार्द्धिका स्तेषां दुर्लभोदु प्रापो  
 राग श्रुतशोऽनुबधो यत्र तस्मिन् सर्द्विक दुर्लभ राग ॥ ५ ॥  
 तथा ॥ सर सङ्गको वसोहिण्ड इति, सरस्वती नाम नदी तस्या अक  
 उत्सगस्तेन उपशोभिते विराजिते ॥ नाटक पक्षे च ॥ सरस्वती  
 भारतीलक्षणा वृत्ति ॥ अकाशवर साश्रया स्तेरुपशोभितेतेषां  
 स्वरूप नाटकादवगन्तव्य ॥ ६ ॥ तथा ॥ सुहृए इति, शोभना हया  
 अश्वा यत्र तस्मिन् सुहृये ॥ नाटकपक्षेतु ॥ सुखदे कौतुकप्रियाणां  
 शर्मदं ॥ ७ ॥ इति पक्षविशेषण सप्तकार्थ ॥ किकृत्वा विवाद  
 कृतमध्ये राजसभ राजसभामध्ये प्रविश्यसपविश्यकथ विवादकृ  
 त लोकाश्च आगमश्च तयोरनुमत सम्मत यथाभवतीति गाथा ॥ ६५ ॥  
 ६६ ॥ ६७ ॥ त्रयार्थ ॥ अमुमेवाद्यैपुन सविशेषमाह ॥ वसत्या चैत्य-  
 गृह निराकरणेन परगृहावस्थित्य सह विहार ॥ समय भाष या  
 ग्रामनगरादौ विचरणं वसति विहार स्यैर्भगवद्भिः स्फुटीकृतः  
 सिद्धान्तोक्तोपि पुन प्रकटीकृत कस्यां गूर्जरयात्रायां सप्ततिसहस्र  
 प्रमाणमण्डलमध्ये किं विशिष्टायां प्रगटीकृत गुरुक्रमागतवरवा-  
 त्तायामपि परिहृता अवगणिता गुरुक्रमागता गुरुपारंपर्यसमा-  
 याता वरवार्त्ताविशिष्टधर्मवार्ता यथातत्स्यामपि अपिसभावेने  
 नास्तिकिमप्यत्रासभाठय घटतएवैतदित्यादि ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीवर्द्धमान धूरिजीके चरण कमलकी  
 सेवा भक्तिमें भ्रमरकी तरह विशेषरक्त और सर्व प्रकारके सदेह-  
 रूप भ्रमसे रहित और श्रीजैन शास्त्रोंके तथा अन्य मतके शास्त्रों

के अर्थको विस्तार करनेमें समर्थ, ऐसे श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने गुजरात देशमें श्रीअणहिलपुर पट्टणमें श्रीदुर्लभ राजाकी राज्य-सभामें चैत्यवासी आचार्य नामधारकोंके साथ साधुके क्रिया कर्तव्यका व्यवहार सम्बन्धी युक्ति और आग-मानुसार धर्मवाद करके, वहां साधुका वसति मार्ग स्थापित किया उससे इन महाराजकी देश देशान्तरोंमें शोभा प्रसिद्धि की प्राप्त होती भई। यद्यपि शास्त्रोंमें तो वसतिमार्गको प्रकट ही कथन किया हुआ है परन्तु इस क्षेत्रमें शिथिलाचारी द्रव्यलिगियोंसे लुप्त प्रायः होगया था इसलिये इन महाराजने प्रगट किया और इन्हीं अणहिलपुर पट्टणको “दशरूप” नामा नाटक सदृश ओपमा देकर सात विशेषणोंकी समानता दिखाई है सो तो खुलासा ही लिखा है और ऊपरके पाठसे वसतिमार्ग प्रकाशक कहो या खरतर मार्ग प्रकाशक कहो अथवा वसतिवासी सुविहित मार्ग प्रकाशक कहो सबका भावार्थ एकही है सो तो ऊपरके लेखसे विवेकी-तत्त्वज्ञ पाठकगण स्वयं समझ सकते हैं:—

और इसी तरहसे उपरोक्त पाठकी वहद्वृत्तिमें तथा श्रीसंघपट्टककी वहद्वृत्ति और षट् स्थानक प्रकरण वृत्ति वगैरह अनेक शास्त्रोंमें दुर्लभराजाकी राज्य सभामें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज ने चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ करके उन्हें हटाये और संयमियोंका विहार शुरू करानेका खुलासापूर्वक लिखा है उन सब पाठोंकी विस्तारके कारणसे यहां नहीं लिखता हूं, परन्तु जिसके देखनेकी इच्छा होवे सो उपरोक्त शास्त्र पाठ स्वयं देख लेंगे।

१२ बारहवां और भी श्रीखरतरगच्छकी गुर्वावली श्रीआचार रत्नाकर के दूसरे प्रकाशमें छप कर प्रसिद्ध हुई हैं उसके पृष्ठ १०४। १०५। १०६ में नीचे सूजिख लिखा है।

श्रीवर्द्धमानसूरिके पाट ऊपर श्रीजिनेश्वरमूरि हुए सो, स० १०१९ मे आचार्य पदको प्राप्त होके श्रीबुद्धिसागरसूरिके साथ मरुस्थल देशमें विहार करके क्रमसे गुजंर देशमें अणहिमपुर पट्टणमें गए, वहां दुर्लभ राजाका पुरोहित शिवशर्मा नामें ब्राह्मण जो अपना मामाया तिसके घरमें गए, वहां शिवशर्मा ब्राह्मण अपने लड़केको वेद पदोका अर्थ बतला रहाया, उसमें कितनेक वेद पदोंका उलटा अर्थ बताने लगा, तब गुरु बोले, इस मुजब नही है, हम कहैं उस मुजब है, तब सच्चा अर्थ सुनके प्रोहित बोला कि आपको इस भाषक वेदके अर्थका जाणपणा किसतरें हुआ, आप ससारी अवस्थामें कौन नगरके अरु किसके पुत्र थे, तब महाराजने कहा कि, हम वणारसी नगरीके, सोम नामें ब्राह्मणके पुत्र हैं, तब शिवशर्मा पुरोहितने पिलानें कि ये तो मेराभाणेज है, ऐसा जाणके बहुत भक्ती मान हुआ, बहुमान पूर्वक अपने मकानमें रखे, वहा रहते और भी कई पदार्थों में पुरोहितके दिलमें सन्देहये सो सर्व दूर किये, तब शिवशर्मा पुरोहित बहुत महाराजका रागी हुआ, तब वहाके चैत्यवासियोने विचारा कि श्रीजिनेश्वरमूरिके इहां रहनेसे अपना पट्टदा खुल जायगा, अपनेको कोई न मानेंगा, सर्व लोक इनोके रागी हो जायेंगे, इसमें कोई उपाय करना चाहिये, ऐसा विचारके दुर्लभराजाके पास जायके चुगली किया कि दिल्लीसे ग्रन्थ छोटक चोर आये हैं, सो आपके पुरोहितके इहां ठहरे हैं, तब राजा एसा वचन सुनके पुरोहितको बुलाकर पूछने लगा कि तेरे घर चौर आये सुना है, तब पुरोहित बोला कि, मेरे घरमें चौरतो कोई नहीं आए है, परन्तु शुद्धक्रिया पात्र साधु आये हैं जो उनोकी चौर कहते होंगे सो आप चौर



होंगे, तब राजाने शुद्धाचार देखनेके लिये श्रीजिनेश्वरमूरीको अपने पास बुलाये और चैत्यवासियोंको भी बुलाये, जब श्रीजिनेश्वरमूरि राजाकी सभामें आए तब राजानें नमस्कार करा, तब गुरू महाराजने धर्मलाभ आशीर्वाद देके अपने बैठने योग्य स्थानमें, कंवल्ली विछाके इरियावही पडिङ्ग-मके जमीनकी पडिछेहणा करके बैठें। तब राजाने विचारा कि शुद्ध आचार ऐसा ही होता है और चैत्यवासी जो आये सो राजाको आशीरवाद देके, इसी तरह विस्तरोंके ऊपर बैठ गये तब राजाने चैत्यवासियोंका विस्तृत आचार देखके श्री जिनेश्वरमूरि महाराजकी साधुका आचार पूछा तब महाराज बोले आपका देवाधिष्ठित ज्ञानका भण्डार है जिसमें सर्व सत स्वरूप निवेदक पुस्तक है उसमें से आपके परिणितोंके पास एक या दो पुस्तक संगवाइये तब राजाने भण्डारमेंसे पुस्तक संगवाया सो परिणितोंके दशवै कालिक पुस्तक हाथ लगी। सो जब राजसभामें लेके आये। तब गुरू महाराजने कहा, इस पुस्तककी चैत्यवासियोंके हाथमें देके आप साधुका आचार सुनों, तब चैत्यवासी पुस्तक बाचने लगे, सो जहां बहुत साधुका आचार आने लगा वहांके पाठ वे छोड़ने लगे, तब गुरूमहाराज बोले, कि राजसभामें दिन को चौरी होती है, तब राजाने पूछा किस तरेसे, गुरूने कहा, कि यहां-इणोंने साधुके आचारके कई पन्ने छोड़ दिये हैं, तब राजा बोला कि, आप वांचो। तब गुरूमहाराजने कहा हमारे बांघनेसे ये लोग फिर कल्पित बात कहेंगे, इससे आपके बड़े परिणितोंके पास ये पुस्तक वंचावो, तब राजाने अपने परिणितोंके पास उस पुस्तक मेंसे साधुका आचार सुना, तब उसी आचारमुजिब श्रीजिनेश्वर

मूरिका सत्य आचार देखा, और चैत्यवासियोंका उस पुस्तक-  
में विरुद्ध आचार देखा, इससे सारी समाके सामने राजाने  
कहा ॥ अतिशय पणें करके श्रीजिनेश्वरमूरि सच्चा हुवा, इसमें ये  
खरतरा है, और चैत्यवासी हारगया, इससेती ये कवला है ॥  
हारा सो कवला थया ॥ जीता खरतर जाणिया ॥ तिणीकाल  
श्रीसपमें । गच्छ दीय वखाणिया ॥ १ ॥ इसी तरे सुविहित  
पक्षधारक श्री जिनेश्वर मूरि, वीर सत्रत् १५५० ॥ विक्रम  
सत्रत् १०८० में खरतर विरुद्धको प्राप्त भए । तबसे कोटिक गच्छ,  
चन्द्रकुल, वयरी शाखा, खरतर विरुद्ध, असा मेद स्थिवर साधु,  
नवीन साधुओंसे कहने लगे, इहासे मूल कोटिक गच्छका नाम  
खरतर गच्छ प्रसिद्ध हुआ, अतिशयेन खरा सत्य प्रतिज्ञा ये ते  
खरतरा, इत्यादि खरतर विरुद्धको प्राप्त होनेवाले श्री जिनेश्वर  
मूरि बडे प्रभावीक भए ॥ ४० ॥”

१३ तेरहवां—और भी अन्यमतके न्यायवान् मध्यस्थ  
विद्वान्ने अङ्गरेजी भाषामें समामें व्याख्यान (भाषण) करते  
समय अनेक शास्त्रानुसार जैनधर्मके प्राचीन इतिहास संबंधी  
बहुत सुझासा किया था उसमें खरतरगच्छ तथा तपगच्छकी  
पहावलियोंका कथन करनेमें तपगच्छकी पहावलीकी पहिले कथन  
न करके खरतरगच्छकी पहावलीकी पहिले कथन करी थी और  
इसके बाद तपगच्छकी पहावलीको कथन करी थी उसी खरतर-  
गच्छकी पहावलीमें भी श्रीजिनेश्वरमूरिजी महाराजसे ‘खरतर’  
विरुद्धलिखा है उसका गुजरातीभाषामें अनुवाद सन् १८०८ जुलाई  
मासके “सनातन जैन” नामा मासिकपत्रके पृष्ठ ३७४ से ३८१ तक  
में प्रसिद्धहुआ था जिसका उत्तरामीसेमुजब है —

“हॉकुर जहाँमेस कलाह पी० एच० डी० (यर्लिन) ए  
छसेछो अगरेजी मिग्रन्थ-हाकुर भावदाजी रॉयल ऐसीआटीक

સોસાઈટીની મુંબઈ શાખા પાસે (૧૨ સી ડિસેમ્બર ૧૯૬૭ ને દિને) નિબંધ વાંચ્યો હતો તેમાં તેણે મેસ્તુરની થેરાવલિ અને ઘીજાં પુસ્તકાને આધારે જૈનોના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર ઘણો પ્રકાશ પાડ્યો હતો. આ પૃષ્ઠોમાં જૈનોના બે મુખ્ય ગચ્છ સ્વરતર અને તપ ગચ્છની પટ્ટાવલિઓમાંથી સૌથી અગત્યની તારીખ— કાલ હું આપીશ, આ સર્વ ૨૨ લિખીત પ્રતોમાંથી છીધું છે. તેમાંથી ૨૦ પ્રતો મુંબઈથી, કે. એમ. ચેટફિલ્ડ મુંબઈના કેલવળી સ્થાતાના હાયરેકટરની સહાયતા થી મળી છે તેથી તેનો ઉપ-કાર માનું છું અને ઘીજી બે પ્રતો બર્લિનમાંથી મેલવી છે.

### સ્વરતર ગચ્છની પટ્ટાવલિ.

સહાવીર—કુલ ઇક્ષ્વાકુ, ગોત્ર કાશ્યપ, પિતા ક્ષત્રિયકુળક ગ્રામના રાજા સિદ્ધાર્થ, માતા ત્રિશલા, જન્મ ચૈત્ર શુદ્ધિ ત્રયો-દશીમાં, નિર્વાણ ચતુર્થ આરાના અંત પહેલાં ૩ વર્ષ અને ૮ મહિને પાપાશહેરમાં ૭૨ વર્ષની ઉંમરે કાર્તિક અમાવાસ્યાને દિને, તેમને ૧૧ શિષ્યો ( ગણધરો ) હતા.

તેના પ્રથમ શિષ્ય ગૌતમ ઉર્ફે ઇન્દ્રભૂતિ હતા. તેમના ગોત્રનું નામ ગૌતમ, પિતાનું નામ બ્રાહ્મણ વસુભૂતિ, માતાનું નામ બ્રાહ્મણી પૃથ્વી હતાં. જન્મ સગધદેશના ગોધર ગ્રામમાં થયો. નિર્વાણ વીરના નિર્વાણ પછી ૧૨ વર્ષે ૮૨વર્ષની ઉંમરે રાજગૃહીમાં પામ્યા. ગૌતમે દીક્ષિત કરેલા સાધુઓ પોતાની પહેલાં ગત થવાથી, અને ઘીજા નવ ગણધરોએ પોતાના શિષ્ય સાધુઓ હુધર્માને સોંપી દેવા થી, પાંચમા ગણધર હુધર્માની પાટ ગણાઈ અને તે પાટ પાંચમા આરાના અંતે થનાર દુઃપ્રસહસુરિ સુધી ચાલશે.

વીર પછી ૧૪ વર્ષ ગયાં પછી જમાલિ નામનો પહેલો નિન્હવ જાગ્યો, અને ૧૬ વર્ષ ગયાં પછી તિશ્યગુપ્ત ( પ્રાદેશિક ) નામનો ઘીજો નિન્હવ થયો.

૨ સુધર્મા—જન્મ કોણાક ગ્રામમાં, ગોત્ર અગ્નિ વૈશ્યાયન, પિતા ધર્મિભક્ત, માતા મદિહા; ગૃહસ્થપણે ૫૦ વર્ષ, હૃદયસ્થ તરીકે ૪૨ વર્ષ અને કેવલી તરીકે આઠ વર્ષે રહ્યા. નિર્વાણ વીર પછી ૨૦ વર્ષે ૧૦૦ વર્ષની વયે પામ્યા.

૩ જમ્બૂ—જન્મ રાજગૃહીમાં, ગોત્ર કાશ્યપ, પિતા શ્રેષ્ઠી ઋષભદત્ત, માતા ધારિણી; ગૃહસ્થ તરીકે ૧૬ વર્ષ, હૃદયસ્થ તરીકે ૨૦ અને કેવલી તરીકે ૪૪ વર્ષે રહ્યા. નિર્વાણ વીર પછી ૬૪ વર્ષે ૮૦ વર્ષની વયે પામ્યા, આ છેલ્લા કેવલી હતા.

૪ પ્રભવ—ગોત્ર કાત્યાયન, પિતા જયપુરના રાજા વિદ્ય, ગૃહસ્થપણે ૩૦ વર્ષ, સામાન્ય વ્રતી તરીકે ૪૪ વર્ષ ( કોઈ ૬૪ કહે છે ) અને આચાર્ય તરીકે ૧૧ વર્ષ રહ્યા. સરણ વીરના નિર્વાણ પછી ૭૫ વર્ષે, ૮૫ ( અથવા ૧૦૫ ) વર્ષની વયે મૃત્યુ.

૫ સુવર્ણમ્ભવ—જન્મ રાજગૃહી, ગોત્ર વાત્સ્ય; તેમણે શાંતિ-જિનની પ્રતિમાનાં દર્શન કરવાથી જૈન દીક્ષા લીધી, પોતાના પુત્ર મનક વાસ્તે દશવૈકાલક સૂત્ર રચ્યું; ૨૮ વર્ષે ગૃહસ્થાશ્રમમાં, ૧૧ વ્રતી તરીકે, અને ૨૩ વર્ષે આચાર્ય તરીકે ગાત્યાં વીર પછી ૮૮ વર્ષે, ૬૨ વર્ષની વયે પચત્ત્વ પામ્યા.

૬ યશોભદ્ર—ગોત્ર તુંગીયાયન, ગૃહસ્થ પણે ૨૨ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૧૪ વર્ષ, અને આચાર્ય તરીકે ૫૦ વર્ષ રહ્યા. વીર પછી ૧૪૮ વર્ષે ૮૬ વર્ષની વયે મૃત્યુ પામ્યા.

સમ્મૂતિ વિજય અને તેના હુણુ ગુરુ ભ્રાતા મદ્રયાહુ.

૭ સમ્મૂતિ—વિજય ગોત્ર માદર, ગૃહસ્થપણે ૪૨ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૪૦, યુગ પ્રધાન તરીકે ૮ ગાત્યા અને વીર પછી ૧૫૬ વર્ષે ૮૦ વર્ષની ઉમરે ગત થયા.

૮ મદ્રયાહુ—ગોત્ર પ્રાચીન, તેમણે ઉપસર્ગહરસ્તોત્ર, કલ્પમૂત્ર, અને આયશ્વક; દશવૈકાલિક વગેરે ૧૦ શાસ્ત્રો પર નિર્યંક્તિઓ

રહી. ગૃહસ્થપણે વર્ષ ૪૫, વ્રતી તરીકે ૧૭ અને યુગપ્રધાન તરીકે ૧૪ વર્ષ રહ્યા, અને વીર પછી ૧૭૦ વર્ષે ૭૬ વર્ષની વયે પંચત્વ પામ્યા ।

૯ સ્થૂલભદ્ર—( સમ્ભૂતિ ધિજયના શિષ્ય, અહીં ભદ્રવાહુના શિષ્યો સૂકી દીધા છે ) જન્મ પાટલીપુત્ર, ગોત્ર ગૌતમ, પિતા શકટાલ ( તપાગચ્છની પદાવલીના શકટાલ ) કે જે મવમા નંદના મન્ત્રી હતા, માતા લાલલદેવી ( હેમચંદ્રના પરિશિષ્ટમાં લક્ષ્મીવ્રતી ) તેઓ કોશ્યાનામની વેશ્યાને જૈનધર્મમાં લાવ્યા, તે ૧૪ પૂર્વના જાળનારમાં છેલ્લા હતા, પણ તેમાં ફેરફાર નીચે પ્રમાણે કરવો જોઈએ :—

દશ પૂર્વાણિ વસ્તુદ્વયે ન ન્યૂનાનિ સૂત્રતોઽર્થતશ્ચપપાઠ અન્ત્યા-  
નિ ચત્વારિ પૂર્વાણિ તુ સૂત્રત એવાધીતવાન્નાર્થત ઇતિ વૃધ્ધપ્રવાદઃ  
તે ગૃહસ્થ તરીકે ૩૦ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૨૦ અને સૂરિ તરીકે ૪૯ વર્ષ રહ્યા, વીર પછી ૨૧૯ વર્ષે, ૯૯ વર્ષની વયે સૃત્યૂશરણ થયા  
વીર પછી ૨૧૪ વર્ષે અવ્યક્ત નામનો પ્રીજો નિન્હવ આષાઢા-  
ચાર્ય ઉત્પન્ન કર્યો, વીર પછી ૨૨૦ વર્ષે સમુચ્છેદિક નામનો ચો  
થો નિન્હવ અશ્વમિત્રે ઉત્પન્ન કર્યો અને વીર પછી ૨૨૮ વર્ષે  
ગંગ ( દ્વિક્રિય ) નામનો પાંચમો નિન્હવ થયો ।

૧૦-૧૧ આર્યમહાગિરિ અને તેના લઘુગુરુભ્રાતા આર્યસુહસ્તિ  
આર્ય મહાગિરિ-ગોત્ર એલાપત્ય, ગૃહસ્થ તરીકે ૩૦ વર્ષ, વ્રતી  
તરીકે ૪૦ વર્ષ, અને સૂરિ તરીકે ૩૦ વર્ષ રહ્યા । વીર પછી ૨૪૯  
વર્ષે ( સામાન્ય રીતે ૨૪૫ વર્ષે ) ૧૦૦ વર્ષની સમયે સૃત્યુ પામ્યા ।

સુહસ્તિન્-ગોત્ર વાશિષ્ઠ, ગૃહસ્થ તરીકે ૩૦ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૨૪ વર્ષ અને સૂરિ તરીકે ૪૬ વર્ષ રહ્યા । વીર પછી ૨૬૫ વર્ષે ૧૦૦ વર્ષની વયે મરણ પામ્યા । તેણે વીર પછી ૨૩૫ વર્ષે રાજ્ય કરતા રાજા અને શ્રેણિકની ૧૭ મી પેઢીએ તતરી આવેલા સંપ્રતિ રાજાને

પોતાના જૈનધર્મમાં લાવ્યા, અને ત્રિસંહોને પ્રસાદ, વિમ્બી આદિ થી સુશોભિત કર્યું અને અનાયં દેશમાં વિહાર કરવાની સ્થાપના કરી અવન્તિસુકુમાલ અને ઘીજા ઘણાઓને તેમણે જૈન દીક્ષિત કર્યા ।

૧૨, આર્યસુસ્થિત—( આ સુહસ્તિના શિષ્ય હતા । આર્ય મહાગિરિને ઘટુલ અને ઘલિસ્સહ નામના છે શિષ્યો હતા । ઘલિસ્સહ ના શિષ્યોની ટીપ આવશ્યક અને મન્દીસૂત્રની સ્પષ્ટિ-રાઘલિમાં આપેલ છે ) આમને કોટિક અને કાકન્ઠિક નામના છે ચિરુદ્ધ હતા । ગોત્ર વ્યાગ્રાપત્ય, ગૃહસ્થ તરીકે ૩૧, વ્રતી તરીકે ૧૭ અને સૂરિ તરીકે ૪૮ વર્ષ રહ્યા અને ઘીર પછી ૩૧૩ વર્ષે ૯૬ વર્ષની વયે પદ્મત્વ પામ્યા । આમનામાથી કોટિકગચ્છ જન્મ પામ્યો, આમના લઘુભ્રાતાનું નામ સુપ્રતિસુદ્ધ હતું ।

૧૩, હન્દ્ર દિક્ષ । ૧૪, દિક્ષ, ૧૫ સિંહગિરિ—જાતિસ્મરણ જ્ઞાનવાન્ ।

આજતે પાદલિપ્તાચાર્ય, ઘટુવાદિસૂરિ અને ઘટુવાદિ-સૂરીના શિષ્ય સિંહસેન દિવાકર (અપર નામ કુમુદાચાર્ય) થયા । સિંહસેન દિવાકરે ઇજ્ઞયિનિના મહાકાલ મન્દિરમાં રુદ્રનું લિંગ તોહી તેમાંથી પોતાના કલ્યાણ મન્દિર સ્તવનના પ્રભાવે પાશ્વ-નાથની પ્રતિમા પ્રગટ કરી ઘાતાવી । તેણે ઘીરના નિર્વાણ પછી ૪૭૦ વર્ષે વિક્રમા-દિત્ય જૈન યનાવ્યા ।

૧૬, વજ્ર—ગોત્ર ગૌતમ પિતા ધનગિરિ, માતા સુનન્દા, જન્મ તુમ્યધનગ્રામમાં ઘીર પછી ૪૯૬ વર્ષે થયો । ગૃહસ્થ તરીકે ૮ વર્ષ વ્રતી તરીકે ૪૪ વર્ષ અને સૂરિ તરીકે ૩૬ વર્ષ રહ્યા । ઘીર પછી ૫૮૪ વર્ષે ૮૮ વર્ષની ઉમરે કાલવશ થયા । તેઓ સિંહગિરિ પાસેથી ૧૧ અઢ્ઢ શિષ્યા, ત્યાર પછી તેઓ ૧૨ સુ દૃષ્ટિવાદાંગ દગપુર થી અવન્તિ ( ઇજ્ઞયિનિ ) માં મદ્રગુપ્ત પાસે શિષ્યા

મથા । ૧૦ પૂર્વ જાળનાશમાં તે છેલ્લા હતા ( વજ્રસ્થાનિતી દશમ પૂર્વ ચતુર્થ સંહનનાદિ વ્યુત્તેદઃ ) અને તેણે જૈન ધર્મનો પ્રચાર દક્ષિણ તરફના યૌદ્ધ રાજ્યમાં કર્યો આ વજ્ર સાં થી વજ્ર-શાખા થઈ !

વીર પછી ૫૨૫ વર્ષ પછી શત્રૂંજય તીર્થને તુટેલું' દેશવાનાં આવ્યું અને વીર પછી ૫૭૭ સાં તે તીર્થનો જાવડે પુનરુદ્ધાર કર્યો । વીર પછી ૫૪૪ સાં ત્રૈવાર્તિક નામના છટ્ટો નિન્હવ રોહગુપ્તે ઉત્પન્ન કર્યો ।

૧૭ વજ્રસેન—ગોત્ર ઉત્કોસિક તેમણે સોપારકનાં શ્રેષ્ઠી જિનદત્ત અને તેની સ્ત્રી હૃષ્ણવરીના ચાર પુત્ર નામે નાગેન્દ્ર, ચન્દ્ર, નિવૃત્તિ અને વિદ્યાધરકે જે ચારે ચાર કુલોના સ્થાપક હતા । તેમને જૈન ધર્મ દીક્ષિત કર્યો ।

૧૮ ચન્દ્ર—ગૃહસ્થી તરીકે ૩૭ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૨૩ અને સૂરિ તરીકે ૭ વર્ષ એટલે બધાં મળી ૬૭ વર્ષ જીવ્યા ।

તેજ સમયે પુરોહિત સોમદેવ અને તેની માર્યા રુદ્રસોમાના પુત્ર આર્ય રક્ષિત દશાપુરમાં વસતા હતા, તે પોતે વજ્ર પાસેથી । નવ પૂર્વ અને ૧૦ મા પૂર્વનો એક સ્વર્ણ શીર્યા અને તે સર્વ પોતાના શિષ્ય દુર્વલિકા પુષ્પ મિત્રને શિક્ષાવ્યા ।

વીર પછી ૫૮૪ વર્ષે ગોષ્ઠામાહિલ નામનો સાતમો નિન્હવ ઉત્પન્ન થયો । વીર પછી ૬૦૯ વર્ષે દિગમ્બરોની ઉત્પત્તિ થઈ ।

૧૯ સમન્તભદ્ર—તેનું વનવાસી પણ નામ હતું

૨૦ દેવ—અપર નામ લુહુ, ૨૧—પ્રદ્યોતન,

૨૨ માનદેવ—શાન્તિસ્તવના કર્તા, ૨૩ માનતુક્ત—મક્તામર અને મયહર સ્તોત્રોના કર્તા ।

૨૪ વીર—વીર પછી ૯૮૦ વર્ષે વલ્લમી પરીષદમાં લોહિત્ય સૂરિના શિષ્ય દેવધર્મિગણિ ક્ષમાશ્રમણે ( આનું દેવવાયક પણ

નામ કહે છે અને તેના ગુરુનું નામ દુશ્શગણિ કહે છે ) સિદ્ધાન્તો છેસચદ્ધ કર્યાં । દેવદિંના સમયમાં એકજ પૂર્વ રચ્ય હતુ ।

વીર પછી ૯૯૩ વર્ષે કાલકાચાર્યે માદ્રપદ શુક્લ પલ્લવીમાં થી ચતુર્થીપર પર્યુષણ ચર્ચ ફેરવ્યુ । અહીં હસ્ત લિખીત પ્રતો Inter calate થાય છે એટલેકે એકજ નામના થે આચાર્યો કાલક પહેલાં ઘયા । તેમાના એક નામે શ્યામે પ્રજ્ઞાપના રચી હતી અને નિગોદોપર ટીકા કરી હતી અને ઘીજાયે ગર્દમિલ્લને વીર પછી ૪૫૩ વર્ષે હાકી કહાડ્યો ।

ઘણી હસ્ત લિખિત પ્રતો વધારે સમરે છે કે જિનમદ્ર ગણિ ક્ષમાશ્રમણ હતા । તેઓએ વિશેષાવશ્યકાદિ ભાષ્ય રચ્યું છે । તેના શિષ્ય નામે શિલાક અપર નામ કોટયાચાર્યે પ્રથમ અને દ્વિતીય બદ્ધો કુપર વૃત્તિ રચી છે ।

હરિમદ્ર—જન્મે વ્રાહ્મણ હતા, તેમને જિનમદ્રે (ચર્કે જિનમદ્રે) જૈન ધર્મમાં દીક્ષા આપી હતી । હરિમદ્રના થે શિષ્યો હસ અને પરમહમને મોટા દેશના યૌદ્ધોએ મારી નારવા હતા । તેઓ ૧૪૪૪ ( કેટલાક ૧૪૦૦ કહે છે જિનદત્તના ગણધર માર્દું શતક કુપર ચયેલી ટીકામાં હરિમદ્રના લગભગ ૩૦ ગ્રન્થોની ટીકા આપી છે તેમાના ઘણા હસ્ત લિખિત છે ) ગ્રન્થો લખ્યા છે જેવાં કે—અષ્ટક, પદ્માશ્રુ ।

૨૫ જયદેવ, ૨૬ દેવાનન્દ, ૨૭ ચિક્રમ, ૨૮ નરસિંહ, ૨૯ સમુદ્ર ૩૦ સાનદેવ, ૩૧ ચિત્રુષ પ્રમ, ૩૨ જયમન્દ, ૩૩ રવિપ્રમ, ૩૪ યગોમદ્ર, ૩૫ ધિમલચન્દ્ર, ૩૬ દેવ, સુધિરિત પત્ત ગચ્છના સ્થાપક, ૩૭ નેનિચન્દ્ર ।

૩૮ । યદ્યોતન આમળા શિષ્યોથી વર્તમાનના ૮૪ ગચ્છોની ચરપત્તિ ધર્મ યદ્યોતન પોતે માથે લીધેલી યાત્રામા મૃત્ય પામ્યાં ।



આ યાત્રા ઋષભને વાંદવા માટે માલવક દેશથી શત્રુંજય જ-  
વાની હતી ।

સુસ્થિતતા સરણ અને વિક્રમાદિત્ય વચ્ચેના ૧૫૭ વર્ષના  
આંતરામાં ( ૧૩ થી ૧૫ ) તે ત્રણ નામો જાણવા ।

૩૯ । વર્હુમાન ચરતર ગચ્છના પ્રથમ સૂરિ । તે પહેલાં ચૈત્ય-  
વાસી જિનચન્દ્રના શિષ્ય હતા પણ પાછલથી ઉદ્યોતનના થયા  
હતા । તેણે સોમ નામના બ્રાહ્મણના શિવેશ્વર અને બુદ્ધિસાગર  
નામના બે પુત્રોને અને કલ્યાણવતી નામની પુત્રીને દીક્ષા આપી  
હતી । દીક્ષા વચ્ચે શિવેશ્વરે જિનેશ્વર નામ ધારણ કર્યું ।

તદા ત્રયોદશ સુરત્રાણ છત્રોદ્દાલક ચન્દ્રાવતી નગરી સ્થા-  
પક પોરવાડ જ્ઞાતીય શ્રી વિમલમન્ત્રિણા શ્રી અર્ધુદાચલે ઋષભ-  
દેવપ્રાસાદઃ કારિતઃ

..... તત્રાદ્યાપિ વિમલવસહીં ઇતિ પ્રસિદ્ધિરસ્તિ । તતઃ  
શ્રી વર્હુમાન સૂરિઃ સંવત્ ૧૦૮૮ મધ્યે પ્રતિષ્ઠાં કૃત્વા પ્રાન્તેજનશનં  
ગૃહીત્વા સ્વર્ગે ગતઃ ॥

૪૦ । જિનેશ્વર પોતાના ભ્રાતા બુદ્ધિસાગરને લઈ મરુદેશથી  
ગુર્જરદેશમાં ચૈત્યવાસી સાથે વાદ કરવા ગયા । ( બુદ્ધિસાગરના  
સમ્પ્રન્ધમાં શ્લોક છે કે

શ્રી બુદ્ધિસાગર સૂરિશ્ચક્રે વ્યાકરણં નવં ।

સહસ્ત્રાષ્ટક માનં તત્ શ્રીબુદ્ધિસાગરાભિધં ॥

પ્રભાવકાચાર—૧૯—૯૧ )

ગુર્જરદેશમાં અણહિલપુરના રાજા દુર્લભની રાજસભામાં સર-  
સ્વતિભાંડાગરમાંથી દશવૈકાલિક મૂત્ર લાવી સાધ્વાચાર વિષય-  
પરની ગાથાઓ વાંચી સમજાવી । જિનેશ્વરે ચૈત્યવાસીનો પરા-  
ભવ કર્યો । આથી તેમણે ‘ચરતર’ એ નામનું વિરુદ્ધ મેલવ્યું ।

૪૧ । જિનચન્દ્ર—સંવેગરજ્ઞશાલા પ્રકરણના કર્તા ।

૪૨ અમયદેવ—જિનચન્દ્રના લઘુભ્રાતા, પિતા ધારા નગરીના શ્રેષ્ઠી ધન અને માતા ધનદેવી, તેમનું મૂળ નામ અમયકુમાર હતું; અતિશય આત્મપીઠન કરવા થી તેને કોઢ થયો હતો, હાથ તૂટી પડ્યા હતા પણ એક ચમત્કાર થી સર્વરોગ નાશ પામ્યો હતો, અને તે સ્તમનક પાસે પાશ્વંતી પ્રતિમાને ‘જયતિ-હુયળ’ સ્તોત્ર થી વિનતિ કરી હતી, તેમણે નવ અક્ષ પર ટીકાઓ લખી, અને ગુર્જર દેશમા કપ્પહવણિજ ગ્રામમા નૃત્યુ પામ્યા ।

૪૩ જિનવલ્લભ—પહેલાં તેઓ જિનેશ્વરસૂરિ કે જે કૂચપુરગ-છત્તા ચૈત્યવાસી હતા તેના શિષ્ય થયા પછી થી અમયદેવના શિષ્ય હતા, તેના રચિત ગ્રન્થો આ છે ;—પિંહધિશુદ્ધિ દ્વિપ્રકરણ, ગણધરસાદ્દંશતક, પદ્ધતીતિ વગેરે. સવત્ ૧૧૬૭ મા તેમને દેવમદ્રા-ચાર્ય સૂરિપદ આપ્યું અને ત્યાર પછી છ મહિને પચત્વપામ્યા ।

તેમના વચ્ચતમાં મધુ ચરતરશાખા જુદી થઈ અને આથી પહેલો ગચ્છભેદ થયો ।

૪૪ । જિનદત્ત—પિતા ઘાલિગ મત્રી, માતા વિહદ દેવી, ગોત્ર હુમ્મ્મહ, જન્મ સવત્ ૧૧૩૨, મૂળ નામ સોમચન્દ્ર, દીક્ષાકાલ સવત્ ૧૧૪૧ અને સૂરિમત્ર સવત્ ૧૧૬૯ ના વૈશાસ વદી છટ્ટને દિને ચિત્ર-કૂટમા દેવમદ્રાચાર્ય પાસેથી મળ્યો । તેમણે ઘળા શહેરોમાં ચમ-ત્કાર દર્શાવ્યા, આથી જૈનધર્મ ઘળો ફેલાવ્યો । તેમણે સદેહ-દોલાવલિ અને ઘીજાગ્રન્થો રચ્યા ( જેથી રીતે ગણધરસાદ્દંશતક જે જિનવલ્લભે રચ્યો હતો તેજ નામનો ગ્રન્થ આમણે પણ લખ્યો હતો ) સવત્ ૧૨૧૧ ના આપાઢ શુદી એકાદશિએ અજમેરમાં મરણવશ થયા ।

સવત્ ૧૨૦૪ મા જિનશેખરાચાર્ય રુદ્રપક્ષી આગલ રુદ્રપક્ષીય ચરતર શાખા સ્થાપી, આ ઘીજો ગચ્છભેદ થયો ।

૪૫ જિનચન્દ્ર—જન્મ સંવત્ ૧૧૯૭ ભાદ્રપદ શુદિ અષ્ટમી પિતા શાહ રાસલ અને માતા દેલહણ દેવી, દીક્ષાકાલ અજમેરમાં સં૦ ૧૨૦૩ ના ફાલ્ગુન વદી નવમીને દિને આચાર્યપદ જિનદત્તે વિક્રમપુરમાં સંવત્ ૧૨૧૧ ના વૈશાખ શુદી છટ્ટને દિવસે આપ્યું (ઉમર ૧૪। ની હતી) મરણ સંવત્ ૧૨૨૩ ના ભાદ્રપદ વદી ચતુર્દશીને દિને દિલ્હીમાં થયું ત્યાં તેમના નામનો સ્તૂપ કરવામાં આવ્યો, તેમના મસ્તકમાં મણિ હોવાનું કહેવાય છે ।

૪૬, જિનપતિ—જન્મ સં૦ ૧૨૧૦ ચૈત્ર વદી ૮, પિતા શાહ યશોવર્દન, માતા સુહ્રવદેવી, દીક્ષા સંવત્ ૧૨૧૮ ના ફાલ્ગુન વદી ૮ ને દિને દિલ્હીમાં લીધી, સંવત્ ૧૨૨૩ ના કાર્તિક શુદી ત્રયોદશીએ તેમનું પદ સ્થાપન જયદેવાચાર્યે કર્યું, અને સંવત્ ૧૨૭૭ માં ૬૭ વર્ષની વયે પાલહણપુરમાં મરણ થયું ।

સંવત્ ૧૨૧૩ માં આંધલિકમતની ઉત્પત્તિ થઈ, અને સંવત્ ૧૨૮૫ માં માં ચિત્રાવાલગચ્છના જગન્નન્દ્રસૂરિએ તપગણની ઉત્પત્તિ કરી ।

૪૭, જિનેશ્વર—જન્મ મરોટમાં સંવત્ ૧૨૪૫ માર્ગશીર્ષ શુદી ૧૧, પિતા માંડાગારિક નેમિચન્દ્ર, અને માતા લક્ષ્મી, મૂળનામ અમ્બદ, હેઠાનગરમાં સંવત્ ૧૨૫૫ માં દીક્ષા લીધી તે સમયે વીરપ્રભ નામ ધારણ કર્યું, સંવત્ ૧૨૭૮ ના માઘ શુદી ૬ દિને સર્વદેવાચાર્યે તેમનું જાહોર નગરમાં પદસ્થાપન કર્યું, સં૦ ૧૩૩૧ ના આશ્વિન વદી ૬ ને દિને મરણ થયું ।

તેજ વર્ષમાં જિનસિંહસૂરિએ ત્રીજો ગચ્છભેદ નામે લઘુ સ્વરતર શાખા સ્થાપી ( જિનેશ્વરના શિષ્ય ધર્મતિલકગણિયે સંવત્ ૧૩૨૨ માં જિનવલ્લભના અજિતશાન્તિ, સ્તવપર ‘ઉલ્લાસિકકમ’ થી શરૂ થતી વૃત્તિ લખી )

૪૮ જિનપ્રબોધ—દુર્ગપ્રબોધ વ્યાખ્યાના કર્તા, પિતા શાહ શ્રીચન્દ્ર, માતા સિરિયાદેવી, જન્મ સંવત્ ૧૨૮૫ મૂલનામ પર્વત, દિક્ષા સંવત્ ૧૨૯૬ ના ફાલ્ગુન વદી પદ્મમીને દિને ધિરાપદ્ર નગરમાં લઈ પ્રબોધમૂર્તિ નામ ધારણ કર્યું, તેમનો પદ્માભિષેક સંવત્ ૧૩૩૧ ના આશ્વિન વદી પદ્મમીને દિને થયો અને તેજ વર્ષના ફાલ્ગુન વદી અષ્ટમીને દિને તેમનો પદમહોત્સવ થયો, તેઓ સંવત્ ૧૩૪૧ માં મરણ પામ્યા ।

૪૯, જિનચન્દ્ર—જન્મ સંવત્ ૧૩૨૬ ના માર્ગશીર્ષ શુદી ચતુર્થીને દિને, સ્થાન સમિયાણાગ્રામમાં, પિતા મન્નિ દેવરાજ, ગોત્ર હાજેહઢ, માતા કમલાદેવી, મૂલનામ શમ્ભરાય દીક્ષા જાહોરમાં સં ૧૩૩૨ ના પદમહોત્સવ સં ૧૩૪૧ વૈશાખ શુદી ત્રીજને સોમવારે, તેમણે ચાર રાજાઓને જૈની કર્યા, અને કલિકાલકેવલી નામના વિરુદ્ધી પ્રસિદ્ધ થયા, મરણ સંવત્ ૧૩૭૬ ના કુસુમાગ્રામમાં થયું ।

૫૦ જિનકુશલ—(ચૈત્યવન્દન કુલક વૃત્તિના રચનાર) પ્રસિદ્ધ દાદોળી નામથી થયા, જન્મ સં ૧૩૩૦ સમિયાણા ગ્રામમાં, પિતા મન્નિ જિલ્હાગર, માતા જયતમ્મી, ગોત્ર હાજેહઢ દીક્ષા સંવત્ ૧૩૪૭ ના, સૂરિમન્ન રાજેન્દ્રાચાર્ય પાસેથી સં ૧૩૭૭ ના જ્યેષ્ઠ વદી એકાદશી દિને લીધો, મરણ દેરાવરમાં સં ૧૩૮૯ ના ફાલ્ગુન વદી અનાવસ્યાને દિને થયું ।

૫૧, જિનપદ્મ—યશ હાજેહઢ, જન્મ પજાબમાં, સૂરિમન્ન તરુણ પ્રમાચાર્ય પાસેથી લીધો અને પાટણમાં સં ૧૪૦૦ ના વૈશાખ શુદી ૧૪ ને દિને મરણ થયું ।

૫૨, જિનલઙ્ગિ—નાગપુરમાં સંવત્ ૧૪૦૬ માં મૃત્યુ થયું ।

૫૩, જિનચન્દ્ર—સ્તમ્ભતીર્થમાં સંવત્ ૧૪૧૫ ના આષાઢ વદિ ૧૩ ને દિને મૃત્યુ થયું ।

૫૪, જિનોદય—પિતા શાહ રંદપાલ પાટણપુરમાં વસતા હતા, માતા ધારલદેવી જન્મ સં૦ ૧૩૭૫, મૂલનામ સમરો । તેમનું પદસ્થાપન સ્તમ્ભતીર્થમાં તરુણપ્રભાચાર્યે સંવત્ ૧૪૧૫ ના આષાઢ શુદ્ધિ ૨ ને દિને કર્યું । તેજ જગ્યાએ જિનોદયે અજિતનાથના ચૈત્યની પ્રતિષ્ઠા કરી । અને શત્રુંજય ઉપર તેમણે પાંચ પ્રતિષ્ઠા કરી । સરણ સં૦ ૧૪૩૨ ના ભાદ્રપદ વદિ એકાદશીને દિને પાટણમાં થયું ।

તેમના સમયમાં સં૦ ૧૪૨૨ માં ધોયો ગચ્છભેદ નામે વેગડ ચરતર શાખાની ઉત્પત્તિ થઈ । તેના સ્થાપક ધર્મવલ્લભ ગણિહતા ।

૫૫, જિનરાજ—સં૦ ૧૪૩૨ ના ફાલ્ગુન વદિ ૬ ને દિને પાટણમાં તેમણે સૂરિપદ મલ્યું । સરણ દેવલવાહ ( હાલનું દેલવાહા આલુ પાસે ) સં૦ ૧૪૬૧ માં થયું ।

૫૬, જિન મદ્ર—પહેલાં જિનવર્દુન સૂરિને સં૦ ૧૪૬૧ માં જિનરાજની પાટે સ્થાપિત કર્યા હતા પણ ચતુર્થ વ્રતનો મદ્ર કર્યાથી તેમણે અપાત્ર ઠેરાવ્યા અને તેમની જગ્યા જિનમદ્રને સં૦ ૧૪૭૫ ના માચ શુદ્ધિ પૂર્ણિમાને દિને આપવામાં આવી । જિનમદ્રનું ગોત્ર મળશાલિક હતું । મૂલનામ માદો । તેણે ઘણી પ્રતિમાઓ સ્થાપી, ઘણા મન્દિરો ની પ્રતિષ્ઠા કરી અને ઘણા પુસ્તકાલયો સ્થાપ્યા । અને સંવત્ ૧૫૧૪ ના માર્ગશીર્ષ વદિ નવમીને દિને કુમ્ભલમેરુમાં સરણ પામ્યા ઉપર્યુક્ત જિનવર્દુન-સૂરિએ સં૦ ૧૪૭૪ માં પાંચમો ગચ્છ ભેદ નામે પિપ્પલક ચરતર શાખા સ્થાપી ।

૫૭, જિનચન્દ્ર—પિતા શાહ વચ્છરાજ માતા વાહલદેવી । ગોત્ર ચમ્મ, જન્મ સંવત્ ૧૪૮૭, સ્થાન જેસલમેરમાં, દિક્ષા સં૦ ૧૪૯૨, સૂરિપદ સં૦ ૧૫૧૪ ના વૈશાખ વદિ ૨ । સરણ જેસલમેરમાં સંવત્ ૧૫૩૦ માં । સં૦ ૧૫૦૮ માં લેખક છાંકે અહમદાવાદથી

મૂર્તિ દૂર કરી અને સંવત્ ૧૫૨૪ માં પોતાના નામથી ઓછાતો મત રમો કર્યો । ( તદ્વારકે સં ૧૫૦૮ અહમદાવાદે લૌકીયેન લેખકેન પ્રતિમા સ્થાપિતા )

૫૮, જિનસમુદ્ર—પિતાદેકાશાહ, માતા દેવળદેવી । ગોત્ર પારલ, દીક્ષા, સં ૧૫૨૧, પદસ્થાપના સં ૧૫૩૦ માહા શુદી ૧૩ મરણ સં ૧૫૫૫ અહમદાવાદમાં ।

૫૯, જિનહસ—પિતા શાહ મેઘરાજ માતા કમલાદેવી, ગોત્ર ચોપઢા, જન્મ સં ૧૫૨૪ દીક્ષા સં ૧૫૩૫, પદસ્થાપના સં ૧૫૫૫ અહમદાવાદમાં, મરણ સં ૧૫૮૨ પાટણમાં થયું ।

સં ૧૫૬૪ માં મરુ દેશમાં છટ્ટો ગચ્છ મેદ નામે આચાર્યિક સુરતર શાખા આચાર્ય શાન્તિસાગરે સ્થાપી ।

૬૦, જિન માણિક્ય—પિતા શાહ જીવરાજ, માતા પદ્મા-દેવી, ગોત્ર કુકઢાચોપઢા, જન્મ સં ૧૫૪૯, દિક્ષા સં ૧૫૬૦, પદ સ્થાપના સં ૧૫૮૨ ના માદ્રપદ વદિ ૯, મરણ સં ૧૬૧૨ ના આપાદ શુદિ પચમીને દિને થયું ।

૬૧, જિનચન્દ્ર—પિતા શાહ સ્રીવન્ત, માતા સિરિયાદેવી, ગોત્ર રીહઢ, જન્મ તિમરી નગર પાસેના વઢલી ગ્રામમાં સંવત્ ૧૫૯૫, દિક્ષા ૧૬૦૪, સુરિપદ જેસલમેરમાં સં ૧૬૧૨ ના માદ્રપદ શુદી નવમીને દિને, તેમણે અકચર ઘાદશાહને જૈન ધર્મો ઘનાઢપા એમ કહેવાય છે, તેમણે ૯૫ શિષ્યો હતા—સમયરાજ, મહિમારાજ, ધર્મનિધાન, રત્નનિધાન, જ્ઞાનવિમલ ઘગેરેહ અને તેમનું મરણ વેનાતટે સં ૧૬૭૦ ના આશ્વિન વદિ ઘીજને દિને થયું ।

સં ૧૬૨૧ મા માવહર્યોપાધ્યાયે ૭ મો ગચ્છમેદ નામે માવ-હર્યોય સુરતર શાખા સ્થાપી ।

૬૨, જિનસિહ—પિતા શાહ ચાપસી માતા ચતુરદ્ધાદેવી, ગોત્ર ગણધરચોપઢા, જન્મ રેસર ગ્રામમાં સંવત્ ૧૬૧૫ ના

मार्गशीर्ष शुद्धि पूर्णिमाने दिने, मूल नाम मानसिंह, दिक्षा  
बीकानेरमां संवत् १६२३ ना मार्गशीर्ष वदि ५, वाचकपद जेशल-  
मेरुमां सं० १६४० माघ शुद्धि ५, आचार्यपद लाहोरमां  
संवत् १६४९ फाल्गुन शुद्धि २, सूरिपद वेनातटमां संवत् १६७०,  
मरण मेडतामां संवत् १६७४ पौष वदि १३ ने दिने थयुं ।

६३, जिनराज—पिता शाह धर्मसी, माता चारलदेवी, गोत्र  
बोहित्थरा, जन्म सं० १६४७ वैशाख शुद्धि ७, दिक्षा बीकानेरमां  
सं० १६५६ ना मार्गशीर्ष शुद्धि ३, दीक्षा नाम राजसमुद्र, वाचक-  
पद सं० १६६८ अने सूरिपद मेडतामां सं० १६७४ ना फाल्गुन  
शुद्धि ७ ने दिने मल्युं; तेमणे घणी प्रतिष्ठाओ करी । दाखला  
तरीके सं० १६७५ ना वैशाख शुद्धि १२ ने शुक्रवारे शत्रुंजय ऊपर  
तेणे ऋषभ अने बीजा जिनोनी ५०१ मूर्तिओ नी प्रतिष्ठा करी,  
तेणे नैषधीय काव्य पर जैनराजी नामनी वृत्ति लखी अने बीजा  
ग्रन्थों लख्या छे ; मरण पाटणमां सं० १६९९ ना आषाढ शुद्धि  
९ ने दिने थयुं ।

सं० १६८६ मां आचार्यजिनसागर सूरिओ आठमो गच्छभेद  
नामे लघ्वाचार्यिय खरतर शाखा उत्पन्न करी अने समय  
सुंदरना शिष्य हर्षनन्दने वधारी, (हर्षनन्दन ऋषिसंडल  
टीकाना कर्ता हता )

सं० १७०० मां रंगविजयगणीओ नवमो गच्छभेद नामे श्री  
रंगविजय खरतर शाखा उत्पन्न करी, अने आ शाखासांघी  
श्री सारोपाध्याये १० मो गच्छभेद नामे श्री सारीय खरतर  
शाखा उत्पन्न करी । एकादशस्तु बृहत्खरतर मूलगच्छ  
एवमेकादशभेदः खरतरगच्छः ॥ इत्यादि ।

यह उपरोक्त पहावली मुंबईसे प्रगट होने वाला 'सनातन  
जैन' नामा मासिक पत्रके दूसरे पुस्तकके अंक १२ वें में सन्

१९०७ के जुलाई मासमें प्रकाशित हुई थी ( ऊपरमें ७०५ पृष्ठकी २२ वीं पक्ति में १९०८ लिखा गया सो भूलसे समझना ) और हस्त लिखित प्रतीसे अमेरिकन देशके बर्लिन नगरके हाकूर जहान्नेस कलाह पी० एच० डी० ने अंग्रेजीमें पढ़ावली लिखी थी उसको गुजराती भाषामें उपरोक्त मासिक पत्रमें प्रकाशित करी उसमें कितनी जगह नामोका गोत्रोका शब्दोका रूपान्तर हो गया है सो अन्य पढ़ावलियोंसे मिलान कर लेना और इसके बाद सन् १९०८ डीसेम्बर फेब्रुआरीके अंक ५-६, पुस्तक तीसरेमें तपगच्छकी पढ़ावली प्रकाशित उपरोक्त मासिकमें हुई हैं ।

१४ चौदहवां और भी ऊपर मुजय ही खास न्यायांभी-निधिजी ( श्रीआत्मारामजी ) ने अपने बनाये “जैनमत वृत्तमें” श्री खरतरगच्छकी पढ़ावलीमें नीचे मुजय लिखा है यथा—श्री नेमिचन्द्र सूरिजी १, श्रीवद्योतनसूरिजी २, श्री वर्तमान सूरिजी ३, श्री अष्टक वृत्ति पचलिगी प्रकरणकर्ता श्रीजिनेश्वरसूरिजी और इन्हीके गुरु भाई “बुद्धिसागर” व्याकरण कर्ता श्री बुद्धिसागर सूरिजी ४, सवेगरंगशाला कर्ता श्रीजिनचन्द्र सूरिजी ५, श्रीनवांगी वृत्तिकर्ता तथा श्रीस्यभन पाश्र्वनाथ प्रतिमा प्रगटकर्ता श्रीअभयदेवसूरिजी ६, पिंड विशुद्धि १, भवारिवारण २, वीरचरित्र २, सचपटक प्रमुख ग्रन्थकर्ता श्री जिनवल्लभ सूरिजी ७, सदेह दोलावली, गणघर साहुं शतकर्ता श्री जिनदत्त सूरिजी ८, इत्यादि इसी तरहसे श्री जिनचन्द्र सूरिजी ९, श्री जिनपति सूरिजी १० वगैरह वर्तमान समय तक खरतरगच्छकी पढ़ावलीमें उपरोक्त पूर्वाचार्यों के नाम लिखे हैं सो छपा हुआ “जैनमत वृत्त” प्रसिद्ध है ।

और भी इसी ही तरहसे अनेक ग्रन्थोंमें, अनेक पढ़ावलियोंमें, अनेक प्रशस्तिओंमें, तथा अनेक ऐतिहासिक कथानक



ग्रन्थोंमें, चरित्रोंमें, और यावत् श्री आबुजी, विंजापुर वगैरहके जैन सन्दिरोके शिला लेखोंमें भी ऊपर मुजब ही पूर्वाचार्योंकी परम्परा लिखी है परन्तु यहां विस्तारके कारणसे सब पाठ नहीं लिख सकता जिसके देखनेकी इच्छा होवे तो “सामाचारी शतक” तथा “शुद्ध समाचारी प्रकाश” और “जैन इतिहास” वगैरह ग्रन्थोंको देख लेवें ;—

और कितनी ही जगह तो श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजको अणहिलपुर पट्टणमें संवत् १०८४ में श्री दुर्लभ राजाने चैत्यवासियोंको जितनेसे ‘खरतर’ विरुद्ध दिया ऐसा भी लिखा है परन्तु ऊपरके प्रमाणोंमें तो १०८० लिखा है । और ऊपरके बहुत प्रमाणोंमें तो दुर्लभ राजा लिखा है परन्तु श्री तपगच्छके सोमधर्मगणिजीने “उपदेश सत्तरि” नामा ग्रन्थमें तथा “मोहन चरित्रमें” और कितनी ही पट्टावलियोंमें भीमराजा भी लिखा है, इस लिये संवत् १०८० का, या, १०८४ का, और दुर्लभ राजा था, या भीमराजा, इन दोनों बातोंके पाठांतर सतभेदका निर्णय तो श्री ज्ञानीजी महाराजके सिषाय वर्तमान कालमें होना कठिन है, और कितनी जगह श्री जिनेश्वरसूरिजीके संसारी नामोंमें और चरित्रोंमें भी सतभेद मालूम होता है जिसका निर्णय तो श्री ज्ञानी जाने और कितनी जगह तो श्री जिनेश्वरसूरिजी अपने गुरु भाई श्री बुद्धिसागरजीको साथ लेकर पाटण गये थे ऐसा लिखा है और कितनी ही जगह श्री वर्द्धमान सूरिजी वगैरह १८ साधुओंके साथ पाटण गये थे ऐसा भी लिखा है ।

परन्तु चाहे जो हो यह बात तो सभी प्रमाणोंसे अच्छी तरहसे सिद्ध होती है कि श्री जिनेश्वरसूरिजीसे सुविहित ( खरतर ) सन्तती अर्थात् खरतर ( सुविहित )

गच्छके नामकी परंपरा शुरू हुई है सो तो श्री तपगच्छादिके सभी पूर्वाचार्यों को भी मान्य है। और दृढतर शास्त्र प्रमाणोंसे भी सिद्ध होता है इसलिये कोई निषेध भी नहीं कर सकता तथापि कोई रुदाग्रहसे निषेध करनेका आग्रह करे तो अन्धपरंपरा और शास्त्र प्रमाण शून्य होनेसे मान्य नहीं हो सकता, इस घातको निष्पक्षपाती विवेकी पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं।

और कितनी ही जगह तो संवत् १०८० या १०८४ कुछ भी नहीं लिखा इसलिये दुर्लभ राजाने अपने राज्यासनके समयमें किसी धर्म श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध तो अवश्यमेव दिया होगा परन्तु संवत् नहीं लिखनेके कारण यदि श्रीजिनेश्वर सूरिजीने संवत् १०८० में श्रीहरिभद्र सूरिजी कृत श्री अष्टकजी नामा ग्रन्थकी वृत्ति रची थी उससे भी १०८० का संवत् चल पड़ा होवे तो भी श्रीज्ञानीजी महाराज जाने।

अब विवेकी पाठक गणसे मेरा यही कहना कि ऊपरोक्त शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीजिनेश्वरसूरिजीने राज्य सभामें शास्त्राथ करके चैत्यवासियोंको हराये और आप साधुके वर्तावमें सच्चे रहें तबसे 'खरतर' 'सुविहित' वसति मार्ग प्रकाशक कहलाने लगे इसलिये श्रीतपगच्छवाले वगैरह सब कोई श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे खरतरगच्छ और भीनवाङ्गीवृत्ति कारक श्रीअभयदेव सूरिजी खरतरगन्धीय ऐसा मानते हैं और पहावली वगैरह अनेक प्रत्यक्ष प्रमाणभी इस घातमें मिलते हैं सौजूद है जिसपर भी न्यायाभोनिधिजीने 'जैन सिद्धान्त समाचारी' नामक पुस्तक में और धर्मसागरजीने प्रयचन परीक्षा वगैरहमें श्रीजिनेश्वरसूरिजीने खरतर विरुद्धका निषेध करनेके लिये मायावृत्तिसे एकांत हठवाद करके कल्पित अवलम्बनोंसे जो परिग्रह किया है उससे

उनमें मृषा वादका त्यागरूपी दूजा महाव्रत कैसे माना जावे सो विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और अब इन दोनों महाशयोंके झूठे विकल्पोंका निर्णय आगे करनेमें आता है उससे सबको निःसन्देह हो जावेगा ।

और श्रीन्यायां भोनिधिजीने 'प्रबन्ध चितामणी' 'गुर्जरदेश भूपावली' 'वनराज चावड़ा प्रबन्ध' और फारबस साहिबकी रची 'रासमाला' वगैरह इतिहास पुस्तकोंका प्रमाण बतलाकर संवत् १०७७ में दुर्लभ राजाकी मृत्यु होनेका ठहराके संवत् १०८० में श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध देनेका निषेध किया सो भी एकान्त हठवाद रूप अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका कारण ही मालूम होता है क्योंकि ऊपरके इतिहासिक पुस्तकोंमें अनेक जगह परस्पर विरुद्धताकी बातें बहुत जगह लिखी हुई हैं और एक ही बातमें अनेक तरहके मतभेद लिखे हुए हैं तो भी 'रासमाला' वगैरह इतिहासिक पुस्तकोंसे भी श्रीदुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वर सूरिजीको 'खरतर' विरुद्ध दिया ऐसा सिद्ध होता है सो उसका लेख नीचे दिखाता हूं ।

प्रथम फारबस साहिबकी रची 'रासमाला' नामकी गुजरातके इतिहासकी पुस्तक दूसरी आवृत्ति पृष्ठ १०५ में नीचे लिखे मूजिब लेख है ।

“दुर्लभ राजे राज्य सारी रीते चलाव्यु' अछुरोने तेणे बहादुरी थी जीत्या देरां बांध्यां अने घणां धर्मनां काम कर्यां अणहिल वाज्मां तेणे एक दुर्लभ सरोवर बांध्युं श्रीजिनेश्वरसूरि पास ते भणतो हतो तेथी जैनधर्मनो बोध पासी जीवता प्राणियो ऊपर दया करवाना सारा मार्गमां चालतो” इत्यादि ।

दूसरा और भी गुजरात देशका इतिहास सराठी साषामें मुम्बई निर्णयसागर छापाखानामें छपा है जिसमें भी नीचे मूजिब लिखा है ।

“दुर्लभ राजाने ही आपलें राज्य फार चांगल्या चालविलें होतें यानें देवलें वगैरह बांधवून आपल्या राज्यात पुष्कळ धार्मिककामें केलीं होतीं अन्हिलशाह ये घें दुर्लभ सरोवर नावाचा एक मोठा तलाव आहे, तो याच राजाने बांधविला असल्याची साक्ष त्या सरोवरार्चे नांव देत आहे। दुर्लभ सेनाने थोडोंची वर्षे राज्य केलें। त्यानें आपला गुरु श्रीजिनेश्वर सूरिजी म्हणून होता त्याचे उपदेशानें जैनधर्माची शिक्षा स्वीकारून त्या धर्मान्त तो मोठा प्रवीण जाला होता त्याने जीव दया उत्तम प्रकारें पालिली” इत्यादि।

अथ उन इतिहासिक लेख पर भी विवेक बुद्धिसे विचार करके देखा जावे तब तो श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजको दुर्लभ राजाने खरतर विरुद्ध दिया जिसका निषेध करना कदा-ग्रहका सूचक व्यर्थ मालूम होता है क्योंकि जैनधर्मके इतिहासिक ग्रन्थोसे और श्रीजिनेश्वर सूरिजीके चरित्रोंसे यह तो खुलासा ही मालूम पड़ता है कि अणहिलपुर पट्टणमें चैत्यवासियोंने राजासे करार करवा लिया था कि हम लोगोके सिवाय अन्य जैनमुनि इस नगरमें रहने न पावे, इसलिये उस नगरमें शुद्ध संन्यासियोंका आना नहीं होता था, जब श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने इस अनर्थको तोडनेके लिये पाटण पधारे तब चैत्यवासियोंने अपने आदिमियोंको भेजकर इन महाराजको नगरमेंसे बाहिर चले जानेको कहलाया नगरमें ठहरने भी नहीं देते थे जब महाराजने राज्य सभामें शास्त्रार्थसे चैत्यवासियोंको पराजय किये उससे इन महाराजको खरतर विरुद्ध राजाने दिया तबसे शुद्ध संन्यासियोंका आना जाना विहार होने लगा और इन महाराजका भी वहां ठहरना हुआ।

अब विचार करनेकी बात है कि यदि श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने उन चैत्यवासियोंका पराभव करके वहां शुद्ध संयमी मुनियोंका विहार खुला करानेके लिये वहां राजासे परिचय न किया होता तो राजा महाराजका भक्त होकर महाराजके पास जैन शास्त्रोंका अभ्यास कैसे करता और जैन धर्मानुरागी होकर विशेष न्यायवान् दयावान् कैसे बनता इससे भी साधित होता है कि यह बात अवश्य घनी होगी तभी तो रासमालामें और मराठी इतिहासमें श्रीजिनेश्वर सूरिजीको दुर्लभराजाके गुरु लिखे हैं और राज्यसभामें शास्त्रार्थ होनेसे जितने वाले विद्वान्को राजाकी तरफसे उनको सत्कार रूप पदवी मिलती है सो यह तो अनेक राजाओंकी सभामें अनेक विद्वान् जैनाचार्यों ने अनेक तरहके विरुद्ध प्राप्त किये हुए शास्त्रोंमें सुननेमें आते हैं इसी तरहसे रासमाला और मराठी भाषाके इतिहाससे भी दुर्लभराजाने श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया सिद्ध हो जाता है अन्यथा जहां अणहिलपुर पट्टणमें संयमियोंका जाना और ठहरना नहीं होता था तहां श्रीजिनेश्वर सूरिजीके पास राजाके शास्त्राध्ययन करनेका और जैनधर्मकी शिक्षा पाकर दयावान् होना यह कैसे बन सके सो विवेकी स्वयं विचार लेंगे ।

और 'प्रबन्ध चिन्तामणी'के नामसे दुर्लभ राजाकी मृत्यु सं० १०७७ में होनी ठहराई सो तो प्रत्यक्ष मिथ्या है क्योंकि 'प्रबन्धचिन्तामणी'में तो १०७७ में दुर्लभ राजाके पाटणसे काशीकी यात्रा जानकी लिखा है परन्तु मृत्यु होनेका संवत् नहीं लिखा इसलिये 'प्रबन्धचिन्तामणी'के नामसे सं० १०७७ में मृत्यु होनेका ठहराना सो भट्टजीवीको भरसमें डालकर अपने दूजे महाव्रतमें हानि पहुंचाना उचित नहीं है ।

और रासनाला वगैरह गुजरातके इतिहासिक पुस्तकोंके आधारसे सं० १०७७ में मृत्यु होनेका टहरानेका आग्रह किया सो भी बड़ी भूल है क्योंकि रासनालादि इतिहासिक पुस्तक किसी सर्वज्ञके कथन किये हुए तो नहीं हैं किन्तु अर्वाचीन जैन व अन्य कथानक इतिहासोंके आधारसे और चारण भाटादिकोंकी परम्परागत कथा कहानियोंके आधारसे रासनालादि इतिहासिक ग्रन्थ लिखे गये हैं इसलिये इन पुस्तकोंकी सब बातोंपर निश्चय विश्वास करना उचित नहीं है और जो बात जैनधर्मके इतिहासिक वगैरह बहुत पुस्तकोंके प्रमाणानुसार होवे सो तो मानना चाहिये और जो बात बहुत शास्त्रोंके विरुद्ध होवे उसकी भी माननेका आग्रह करना सो अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका कारण बनता है, जैसे श्रीजिनेश्वरसूरिजीको सन् १०८० में दुर्लभराजाने 'खरतर' विरुद्ध दिया सो यह बात बहुत शास्त्रोंके प्रमाणोंसे सिद्ध है इसलिये चारण भाटादिकोंकी कथा कहानियाँ वगैरहके आधारसे 'रासनाला' वगैरहमें सं० १०७७ में दुर्लभराजाकी मृत्यु लिखी उसकी निश्चय मान लेना और बहुत शास्त्रानुसार तथा श्रीतप गच्छादिके पूर्वाधार्योंके सम्मत उपरोक्त विरुद्धका निषेध करना सो वर्तमानिक गच्छ कुदाग्रहकी अज्ञानताकी तुच्छ बुद्धिके सिवाय क्या होगा।

और यद्यपि रासनाला वगैरह गुजरातके इतिहासोंमें तथा इतिहासोंके ही आधारसे किसी अन्य जगह जैनोके इतिहासिक पुस्तकोंमें भी १०७७ का लिखा देखनेमें आता है परन्तु इससे श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजको चैत्य वासियोंके जितनेसे जो दुर्लभ राजाने सं० १०८० या १०८५ में खरतर विरुद्ध दिया इसका निषेध नहीं बन सकता। क्योंकि देखो ऐसे तो श्रीस्थूलभद्रजीके जन्म दीक्षा स्वर्ग गमनके वर्षोंमें चार २

वर्षों का मतभेद देखा जाता है, श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजीके स्वर्गगमनमें ४१४ वर्षों का मतभेद देखा जाता है, तथा कलिकाल सर्वज्ञ विरुद्ध धारक श्रीहेमचन्द्राचार्यजीके दीक्षा और आचार्य पदमें भी ४१४ वर्षों का मतभेद है और श्रीभद्रबाहु स्वामीजी, श्रीजिनेश्वरसूरिजी, श्रीमल्लवादीसूरिजी, तथा धनपाल पण्डित वगैरहके चरित्रोंमें भी पाठांतर मतभेद देखा जाता है और इसी तरह तपगच्छकी पहावलीमें भी यावत् श्रीहीरविजयसूरिजी तकको पाटानुपाटमें कोई कितने पाटपर और कोई कितने पाटपर, कोई कितने पाटपर सतांतरोंसे मानते हैं सो "सेन प्रश्न" देख लेना और इसी तरहसे 'सम्यक्त्वसत्योद्धार' वगैरहमें लिखे सूजिब सूत्रोंमें भी पाठान्तर देखा जाता है और भी कितने ही चरित्रादिकोंमें और इतिहासिक बातोंमें मतभेद पाठान्तर देखने सुननेमें आता है और श्रीउद्योतन सूरिजीसे ८४ गच्छकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें भी ३१४ सतान्तर होगये हैं और ओसवाल पारवाल श्रीमाल श्रीश्रीमाल वगैरह जैनी श्रावकोंकी उत्पत्ति, गौत्र, कुल, स्थापनमें भी कितने ही वर्षों का मतभेद देखा जाता है इत्यादि। इन बातोंमें, सो यदि कोई हठवादी एकान्त एक बातको पकड़कर मतभेद पाठान्तरकी दूसरी बातका निषेध करनेके आग्रहमें पड़नेवालेको अभिनिवेशिक सिध्दात्तोंके सिवाय और क्या कहा जावेगा क्योंकि मतभेदकी बातोंका पूरा निर्णय तो श्रीज्ञानीजी महाराजोंके सिवाय वर्तमानमें अल्पज्ञ हठवादी कदापि नहीं कर सकते हैं।

तैसे ही यदि संवत् १०८० पाठान्तरे १०८४ में दुर्लभ राजा विद्यमान होनेसे श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया हो तो क्या इतिहासिक पुस्तकोंमें १०७७ में मृत्युके लिखनेको देख कर ऊपरकी बातका निषेध करना योग्य है सो तो कदापि

नहीं क्योंकि इन उपरोक्त घातोंका पूरा स्पष्ट खुलासे निश्चयके साथ निर्णय तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय और कोई भी नहीं कर सकता इसलिये १०७७ के मृत्युके इतिहासिक लेखको आगे करके अनेक शास्त्रोंमें और तप गच्छके ही पूर्वजोने अपने ग्रन्थोंमें श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर गच्छ, और श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव मूरिजी तथा श्रीजिनवल्लभ मूरिजी श्रीजिनदत्तमूरिजी वगैरह पूर्वाचार्य खरतर गच्छमें हुए ऐसा लिखा है इसको झूठा ठहरानेका उद्यम करना सो अभिनिवेशिक निष्पात्तका ही कारण मालूम होता है अन्यथा कदापि ऐसा एकान्त हठवादका साहस न होता खैर ;—

और नवीन या पुरानी जीर्ण पुस्तकोंका उतारा करनेमें बहुत भूलें भी हो जाती हैं इसलिये अक्षर और अकोंका नम्बर लिखनेमें दृष्टि दोषसे यदि दुर्लभ राजाकी मृत्यु १०८७ में हुई होवे उसके लिखनेकी जगहपर भूलसे १०८७ के १०७७ लिखे गये होवे उसमें ८ का ७ बन गया होवे तो भी ज्ञानी जाने । अथवा १०७० या १०७४ में दुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वर मूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया होवे उसके लिखनेकी जगहमें भी ७ की जगह ८ लिखा गया होवे उसमें १०७० । यदसे १०८० बन गये होवे या १०७४ की जगह १०८४ बन गये होवे और वोही परम्परा चल पड़ी होवे तो भी श्रीज्ञानीजी महाराज जाने । परन्तु श्रीजिनेश्वर मूरिजीने दुर्लभ राजाकी समामें चैत्य वासियोंका परामर्श किया और सयमियोंकी विहार खुला कराया तबसे वसतिवासी सुविहित खरतर कहलाने लगे यह घात तो सवत् ११३९ में घना हुआ श्रीवीरधरित्र श्रीअभयदेव मूरिजीके सन्तानीय श्रीगुणचन्द्रगणिजी कृतसे, तथा दादाजी श्रीजिनदत्त मूरिजीकृत ११८० के अनुमान श्रीगुरुपारतत्रय और श्रीगणधर



सार्द्धशतक वगैरह प्राचीन ग्रन्थोंसे भी सिद्ध है तथा अन्य इतिहासिक ग्रन्थोंसे और परम्परासे भी सिद्ध है इसलिये थोड़ेसे वर्षों के मतभेदके देखनेसे मूल बातका निषेध करना सो बड़ी भूल है इसको निष्पक्षपाती विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं ;—

और १०८४ में भीमराजाने खरतर विरुद्ध दिया यह माना जावे तब तो इतिहासिक पुस्तकोंसे भी कोई विरोध नहीं आ सकता सो यह बात भी तो पाटांतरसे लिखी हुई देखनेमें आती है इसलिये भीमने दिया या दुर्लभने सो तो श्रीज्ञानीजी जाने परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध मिला यह सब प्रकारसे सिद्ध होता है ।

और जब श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह जैनाचार्यों के सम्बन्धमें भी वर्षों का भेद देखा जाता है तो फिर दुर्लभ राजाके सम्बन्धमें निश्चय कैसे कह सकते हैं जिसपर भी निश्चय कहनेवाले प्रत्यक्ष हठवादी ठहरते हैं सो विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे ।

और धर्मसागरजीने भी विवेकशून्यतासे 'प्रबन्धचिन्तामणि' 'वनराज चावड प्रबन्ध' वगैरह इतिहासिक पुस्तककों के प्रमाणोंसे दुर्लभ राजाकी १०७७ में मृत्यु होनेका ठहरानेका एकान्त हठवाद करके श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर विरुद्धका विषेध करनेका परिश्रम उठाया और उसी अंधपरम्परासे वर्तमानिक कदाग्रही जन आग्रह करते हैं सो उपरोक्त लेखसे सब व्यर्थ ठहरता है इसका विशेष निर्णय सत्यग्राही जन स्वयं कर सकते हैं ।

शुद्धा—अजी आप पूर्वोक्त शास्त्रों के प्रमाणोंसे श्रीजिनेश्वरजीने चैत्यवासियों के साथ दुर्लभ राजाकी सभामें शास्त्रार्थ करके राजसभामें खरतर विरुद्ध प्राप्त किया ऐसा सिद्ध करते हो परन्तु "गुरु पारतन्त्र्य" तथा "गणधर सार्द्धशतक" मूल और

उसकी व्याख्यामें तो शास्त्रार्थ करके चैत्यवासियोंकी पराजय करनेका लिखा है परन्तु दुर्लभ राजाने खरतर विरुद्ध दिया ऐसा तो नहीं लिखा तो फिर कैसे माना जावे ।

समाधान—भो देवानुप्रिय ! तेरेको श्रीजैनशास्त्रोंके अतीव गहनाशयकी गुरुगम्यतासे या अनुभवसे मालूम होती तो ऐसी शङ्का कदापि नहीं उठाता क्योंकि जैनशास्त्रोंमें किसी जगह किसी नय आश्रयि पूर्व कारण रूपकी यातकी लिखी होवे वहां सम्वन्धसे उत्तर कार्य रूपकी यातका ऊपरसे अध्याहार करनेमें आता है और किसी जगह उत्तर रूपमें कार्यकी यात लिखी होवे वहां सम्वन्धानुसार पूर्व कारणकी यातका ऊपरसे अध्याहार करनेमें आता है और किसी जगह योहेसे प्रसङ्ग मात्रका दर्शाव किया होवे वहां सम्वन्ध पूर्वक पूर्व और उत्तरका सद्य विवरण ऊपरसे करनेमें आता है । देखो ! जैसे—किसी जगहपर अमुक तीर्थंकर भगवान्के उपदेशसे अमुक राजा दीक्षा लेता भया इतना लिखा होवे तो वहां—ती-सरे भवमें तीर्थंकर गौत्र धावनका, जन्म होनेका, दीक्षा लेनेका, केवल ज्ञान प्राप्त करनेका, ग्रामानुग्राम विचरनेका, समवसरणकी रचना होनेका, चौसठ इन्द्रादिकोके आनेका, और राजाको बधाई जानेसे भक्ति पूर्वक परिवार सहित धन्दनाको जानेका, भगवान्के देशना देनेका, देशना सुनकर वैराग्य उत्पन्न होनेका, दीक्षा लेनेका, और शास्त्रार्थका अध्ययन करनेका, निरतिचार सयम पालनेका, यावत् तपश्चर्यादि पूर्वक आयु पूर्ण करके मोक्षगमन पर्यन्तका सद्य वृत्तान्त सम्वन्ध पूर्वक कहा जासकता है ।

तथा दूसरा और भी सुना जैसे किसी जगह अमुक राजाने अमुक सूरिजीको शास्त्रार्थके लिये बुलाये सिर्फ इतनाही

लिखा होवे तथा अन्य जगह वही अमुक सूरिजी अमुक विरुद्ध धारक थे इन्हीं महाराजके सन्तानीये अमुक गच्छवाले कहलाते हैं ऐसा लिखा होवे तो वहां राजसभामें विद्वानोंसे शास्त्रार्थ होनेका आप विजय प्राप्त करनेका राजाने खुश होकर उनके सत्कार रूप विरुद्ध (पदवी) देनेका और अमुक विरुद्ध धारक अमुक आचार्यके परम्परावाले उस पदवीके कारण पदवीके नामका गच्छवाले कहलाने लगे इत्यादि सब सम्बन्ध पूर्वक माना जाता है।

तैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिजीने भी राज्यसभामें शास्त्रार्थ करके लिङ्गधारियोंका पराजय किया यह बात तो पूर्वोक्त शास्त्रोंमें खुलासाही लिखी हुई है तथा राज्यसभामें या विद्वानोंकी सभामें शास्त्रार्थमें विजय पानेवालेको राजाओंकी तरफसे या विद्वानोंकी तरफसे उनको पदवी मिलति थी और मिलति भी है इस बातके तो शास्त्रोंमें भी अनेक प्रमाण मिलते हैं और वर्तमानमें प्रत्यक्षपनेमें भी अनेक प्रमाण विद्यमान है। और अन्य शास्त्रोंमें तथा पट्टावलियोंमें, शिलालेखोंमें, चरित्रोंमें, चैत्यवासियोंके जीतनेसे राजाने खरतर विरुद्ध दिया ऐसा खुलासा लिखा है उसके कितनेही प्रमाण तो ऊपरमें भी छप चुके हैं और उपरोक्त शास्त्रोंमें जब शास्त्रार्थका कारण लिख दिया तो विजय प्राप्तिसे सत्काररूप राजाकी तरफसे खरतर विरुद्धके कार्यका तो ऊपरसे भी सम्बन्ध जोड़ना चाहिये सो इसका दृष्टान्त ऊपरमें लिखा गया है इसलिये उपरोक्त शास्त्रोंके प्रमाणोंसे भी कारण कार्य भाव ग्रहण करके खरतर विरुद्धकी प्राप्ति मानना चाहिये।

और पहिली बार जो कार्य होता है वही प्रधानरूपसे गिना जाता है परन्तु पीछे तो कईवार वैसे कार्य होवे तो भी

पहिले जैसा नहीं गिना जाता इसलिये यद्यपि पीछे तो चैत्य-वासियोंको बहुत आचार्यादिकोंने हटाये थे परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीनेही पहिली बार प्रगटपने राज्यसभामें चैत्यवासियोंको हटाये थे इसलिये इन महाराजकी विशेषता मानी जाती है और पहिली बारका कार्य परम्परागतसे चिरकाल तक समरणीय रहता है इसलिये इन महाराजका पहिलाही कार्य खरतर विरुद्धका परम्परा करके आज तक समरणीय हो रहा है और आगे होता रहेगा उसी कारणसे भी इन महाराजसे खरतर विरुद्ध निषेध नहीं हो सकता है।

अथवा कितनेही ऐसा भी कहते हैं कि दुर्लभ राजाकी सभामें जद्य चैत्यवासियोसे शास्त्रार्थ हुआ था तयसे ही स० १०८० में सुविहित (खरतर) कहलाने लगे और राजाने इन महाराजको अपने नगरमें ठहरनेकी आज्ञा दी पीछे कालान्तरमें भीम राजाकी सभामें १०८४ में बड़े बड़े विद्वानोंको-शास्त्रार्थमें जीतनेसे "खरतर" विरुद्धकी विशेष प्रसिद्ध हुई और इन महाराजका समुदायवाले खरतर गच्छके कहलाने लगे हैं सो ऐसा माना जावे तो भी दुर्लभ या भीम और १०८० या १०८४ का पाठान्तर ऊपरमें लिखा गया है सो इस बातसे भी श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे सुविहित (खरतर) गच्छकी उत्पत्ति होना परम्परा चलना तो अवश्यमेव मानना चाहिये जिसपर भी हठवादसे कुविकल्प करना सो अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे ससार बढनेका कारण है सो भवभीरु आत्मारथी सत्यग्राही निष्पक्षपातियोंको करना उचित नहीं है और अन्ध परम्पराके कदाग्रहको छोड़कर उपरोक्त सत्य बातको ग्रहण करनाही भोयकारी है।

और जैसे पूर्वोक्तोंके दीक्षा, स्वर्गवास वगैरहके कालमानमें कितनेही वर्षोंका मतभेद हो रहा है तथा कितनेही चरित्रोंमें,

कितनेही सूत्रोंमें और भावी चौबीशीके वर्तमानिक जीवोंके गतिके नामोंमें और युगप्रधान गंडिकाओंमें और इतिहासिक कथाओंमें इत्यादि अनेक बातोंमें ज्ञानी महाराजोंके अभावसे और काल दोषादि कारणोंसे जूदेजूदे मतभेद पाटान्तर हो गये हैं परन्तु उन बातोंमेंसे एक बातको पकड़के दूसरीको निषेध नहीं कर सकते हैं तैसेही खरतर विरुद्ध प्राप्तिमें भी कालदोषादि कारणोंसे मतभेद हो गया है परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्धको प्राप्ति होनेरूप यह मूल बात सत्य होनेसे १०७७ में दुर्लभ राजाके मृत्यु होने सम्बन्धी, अन्धपरम्पराके अर्वाचीन इतिहासिक पुस्तकोंको आगे करके श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर परम्पराकी मूल सत्य बातका निषेध करनेका आग्रह करनासो आत्मारथियोंका काम नहीं है।

और श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर गच्छकी परम्परा शुरू होने सम्बन्धी यहांपर प्रत्यक्ष प्रमाण भी दिखाता हूं सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाकरके विचार लो देखो—जैसे श्रीजगच्चन्द्र सूरिजीको 'तपा' विरुद्ध मिला इससे इन महाराजके परम्परा वाले तप गच्छके कहलाने लगे और उन्हीं तप गच्छमें से वृद्ध-पौशालिये तथा लघुपौशालिये वगैरह अनुक्रमसे वर्तमान समय तकमें करण योगोंसे १३। १४ भेद होगये सो १३। १४ गद्दी तो प्रसिद्ध ही हैं।

तैसे ही श्रीजिनेश्वर सूरिजीके परम्परावाले खरतर गच्छके कहलाने लगे सो उन्हीं खरतर गच्छमें से श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके समयमें अनुमान ११७० के लगभगमें श्रीअभयदेव सूरिजीके अन्य दूसरे शिष्यकी तरफसे 'मधुकर खरतर' नामा खरतर गच्छकी प्रथम शाखा निकलि और श्रीजिनदत्त सूरिजी महाराजके समय संवत् १२०४ में श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके शिष्य

श्रीजिनशेखर मूरिजी “रुद्रपल्लीय खरतर” नामा खरतर गच्छकी दूसरी शाखा निकाली सो इस तरहसे अनुक्रमे कारणका योगोंसे ( तप गच्छकी तरह ) खरतर गच्छमें भी वर्तमान समय तक में १२। १३ भेद होगये हैं सो १२। १३ गद्दी प्रसिद्ध हैं इस मुजब खरतर तप इन दोनों गच्छोंके १२। १३ भेद दोनों गच्छवाले प्रायः सब जोई मान्य करते हैं यह तो प्रत्यक्ष ही प्रमाणकी बात है।

और जैसे तपगच्छकी वृद्धपौशालिक शाखामें श्रीविजयचन्द्र मूरिजी श्रीक्षेमकीर्ति मूरिजी हुए हैं तथा लघुपौशालिक शाखामें श्रीदेवेन्द्र मूरिजी श्रीधर्मघोषमूरिजी वगैरह आचार्य हुए हैं और रुद्रपल्लीय शाखामें श्रीजिनशेखर मूरिजी वगैरह आचार्य हुए हैं और मूल बृहत्खरतर गच्छमें श्रीजिनवल्लभ मूरिजी श्रीजिनदत्तमूरिजी श्रीजिनचन्द्रमूरिजी श्रीजिनपति मूरिजी वगैरह बड़े बड़े शासन प्रभावक आचार्य हुए हैं सो तो आज तक भी प्रसिद्ध है और इसीलिये न्यायांभोनिधिका विशेषण धारण करनेवाले श्रीआत्मारामजी भी “चतुर्थस्तुति निबंध” की पुस्तकमें श्रीजिनपति मूरिजीको बृहत् खरतरगच्छ के लिखे हैं सो पुस्तक तो छपी हुई प्रसिद्ध ही है। इस बातमें किसीकी सन्देह होवे तो उक्त पुस्तक देख लेना

अथ यहांपर विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि—जब श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव मूरिजी महाराजके शिष्योंसे ही खरतर गच्छकी शाखा अलग हो गई तो इन महाराजके पहिलेसे ही खरतर गच्छ तथा इन महाराजके खरतर गच्छमें होनेका स्वयं ही सिद्ध हो चुका इसलिये खरतर गच्छके १३ भेदोंका प्रत्यक्ष प्रमाणसे भी श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद्ध सिद्ध होता है इसलिये इन महाराजसे खरतर विरुद्धा निषेध

करना और श्रीनैवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजीको खरतर गच्छमें न होनेका ठहराना सो प्रत्यक्ष सहासिध्या है इसको विशेषतासे तो निष्पक्षपाती विवेक बुद्धिजन स्वयं विचार लेंगे ।

अब मेरेको बड़े आश्चर्य सहित खेदके साथ लिखना पड़ता है कि न्यायाभिनिधिजीका विशेषण धारण करनेवाले श्रीआत्मारामजी जैसे भी धर्मसागरजीकी धर्मधूर्ताईकी ठगाई के अन्ध परम्परामें गड्ढरीह प्रवाहकी तरह फंस गये और विवेक बुद्धिकी शून्यतासे विना विचारे ही कुविकल्प और जूठे आलम्बनोंका सहारा लेकर व्यर्थ द्वेष बुद्धिसे अपने दूसरे महाव्रतके भङ्गका भय न करके श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजसे खरतर परम्परा चलनेका निषेध करते थोड़ासा कुछ भी विचार क्यों नहीं किया, क्योंकि देखो भला जब श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजके सन्तानीय श्रीनैवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी के शिष्योंसे ही गच्छ भेदसे जुदी शाखा होगई और संवत् १२०४ तक श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजके समय तक तो खरतर गच्छकी दूसरी शाखा भी जुदी हो गई और मूल वृहत् खरतर गच्छ सहित दो शाखा अलग होकर तीन भेद भी होगये तो फिर श्रीजिनदत्तसूरिजीसे १२०४ खरतर गच्छकी उत्पत्ति कहना लिखना बालकपनके सिवाय और क्या होगा ।

और जब 'मधुकर' तथा 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों शाखा खरतर गच्छकी आज तक इतिहासोंमें और पट्टावलियोंमें प्रसिद्ध है तो फिर सं० १२०४ में खरतर उत्पत्ति कहने लिखने मानने वालोंको १२०४ के पीछे 'मधुकर' और 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों खरतर गच्छकी शाखा न माननेका हठ करनेवालोंको भी 'मधुकर' और 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों शाखा किस गच्छकी है और

किस २ आचार्यसे किस २ वर्ष उत्पन्न हुई इसका भी तो खुलासा अवश्यमेव करना पड़ेगा क्योंकि इन दोनों शाखाओंका प्रत्यक्ष प्रमाण खरतर गच्छमें मिलता है इससे इन दोनों शाखाओंसे भी खरतर गच्छ पहिलेका ही सिद्ध होता है जिसपर भी कितने ही अभिनिवेशिक निर्यात्वसे इस प्रत्यक्ष प्रमाणकी सत्य बातको भी नहीं मानकर इनका निषेध करनेका आग्रह करनेवालोंको ऊपरकी दोनों शाखाओंका खुलासा अवश्य दिखलाना पड़ेगा अन्यथा जिस गच्छके आचार्यों के शिष्य प्रशिष्यादि परम्परामें मूल गच्छकी शाखा प्रशाखा भी जिसके पहिले अलग हो चुकी उस गच्छकी शाखा प्रशाखाओके पीछे उत्पन्न होनेका ठहरानेका साहस करना सो तो पोता प्रपोताकी उत्पत्ति पहिले, और उनके दादाकी उत्पत्ति पीछे मानने जैसी न्यायाभोनिधिजी वगैरहोंका कयन बाललीला समान ठहरता है उसको विवेकी तत्वज्ञान अच्छी तरहसे विचार सकते हैं।

तथा और भी न्यायाभोनिधिजीके समुदाय वालीको इस बातपर भी विचार करके निर्णय दिखाना पड़ेगा कि खास न्यायाभोनिधिजीने 'चतुर्थं स्तुति निर्णय' की पुस्तकमें श्रीजिनपति सूरिजीकी बृहत् खरतर गच्छके लिखे हैं और "जैनतत्त्वादश" तथा "जैनसिद्धान्त समाचारी" की पुस्तकमें १२०४ में खरतर गच्छकी उत्पत्ति लिखते हैं तो १२०४ पीछे किस वर्ष किस आचार्यसे किस कारण किस ग्राममें खरतर गच्छकी कौन कौन शाखा अलग अलग जुदी २ निकली उससे बृहत् खरतर लघु खरतर वगैरह कहलाने लगे क्योंकि लघुके बिना तो बृहत् नहीं हो सकता है और न्यायाभोनिधिजी श्रीजिनपति सूरिजीकी 'चतुर्थं स्तुति निर्णय' की पुस्तकमें बृहत् खरतर गच्छके लिख चुके हैं इसलिये लघु होनेका और मधुकर रुद्रपल्लीय वगैरह गद्दी



अलग होनेका कारण खुलासा पूर्वक घतलाना होगा, नहीं तो हम ऊपरसे लिख आये हैं उस मुजब मानना पड़ेगा अन्यथा अन्तर मिथ्यात्वियोंमें अन्याय रूप अधर्म रहता ही है सो तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे।

और खरतर गच्छ वालोंके लिखे मूजब वृहत् खरतर लिखा मानो तो उनके लिखे मूजब इस गच्छकी उत्पत्ति और गच्छभेद भी मान लो अन्यथा एकको मानोगे एकको नहीं यह तो प्रत्यक्ष अन्यायकी बात है।

और कलिकाल सर्वज्ञ समान श्रीहेमचन्द्राचार्यजी, वादिवेताल श्रीशान्ति सूरिजी, न्यायविशारद श्रीयशोविजयजी, श्रीखरतर गच्छकी रुद्रपल्लीय शाखाके वादीसिंह श्रीअभयदेव सूरिजी, वगैरह अनेक प्रभावक पुरुषोंको विरुद्ध मिलने सम्बन्धी कारण, कार्य, सभा, विषय, राजा, विद्वानोंका समुदाय, संवत्, वगैरह कितनीही बातोंका प्रमाण नहीं मिलता है तो भी वे सब विरुद्धतो माननेमें आते हैं और श्रीजिनेश्वर सूरिजी सम्बन्धीअनेक शास्त्रोंके, पहावलियोंके, चरित्रोंके, प्रमाण मिलते हैं और श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्य मान्य करते हैं और १३ भेद वगैरह प्रत्यक्ष प्रमाण भी मिलते हैं जिसपर भी व्यर्थ कुयुक्तियोंकी आड़ लेकर सत्य बातके निषेध करनेके आग्रहमें फसना सो तो प्रत्यक्ष ही अभिनिवेशिकका कारण मालूम होता है क्योंकि सब विरुद्धोंको तो मानना और एकको नहीं मानना यह अन्याय आत्मार्थियोंसे कदापि नहीं हो सकता. इसको विशेषतासे विवेकीजन स्वयं विचार लेवेंगे।

शुद्धा-अजी आप श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर गच्छकी परम्परा शुरू होनेका मानते हो और श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव सूरिजीको खरतर गच्छके कहते हो तो इन सहाराजने

तो श्रीनवांगी वृत्ति और पञ्चाशक वृत्ति वगैरह अनेक शास्त्रोकी रचना करी है और श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे अपनी परम्परा भी मिठाई है परन्तु इन महाराजको खरतर विरुद्ध धारकका विशेषण तथा मैं खरतर गच्छमें हूँ ऐसा किसी भी ग्रन्थमें नहीं लिखा तो फिर इन महाराजको खरतर गच्छके कैसे माने जावे सो बतलाओ ।

समाधान—भो देवानु प्रिय ? तेरेको उन महापुरुषोंके अभिप्रायकी मालूम नहीं है इसलिये ऐसी शङ्का करता है परन्तु अब हम तेरे तथा अन्य सत्य ग्राही विवेकी भद्र पाठक गणके सन्देहको दूर करनेके लिये उन महापुरुषोंके अभिप्रायको दिखाते हैं सो निरुपलपातसे विवेक बुद्धिकी हृदयमें स्थिर करके देखो जैसे ? प्राचीन समयमें श्रीशीलागार्वाचार्यजी, श्रीमलयगिरिजी, १४४४ ग्रन्थकर्ता श्रीहरिभद्रसूरिजी, ५०० ग्रन्थकर्ता श्रीवमाश्रतिवाचकजी, श्रीजिनभद्रगणी क्षमाभ्रमणजी, श्रीदेवहिङ्गणी क्षमाभ्रमणजी, श्रीश्यामाचार्यजी, पूर्वधर धूर्णिंकार श्रीजिनदासजी सहस्रराचार्यजी, श्रीशान्तिभूरिजी श्रीयशोदेवसूरिजी वगैरह अनेक महापुरुषोंने, किसीने तो अपने धनाथे ग्रन्थमें अपने गच्छका नाम नहीं लिखा, किसीने अपने गुरु तरुका भी नाम नहीं लिखा, तो भी अन्य ग्रन्थोंके आधारसे उन पुरुषोंको उनके गच्छके माननेमें आते हैं ।

तैसेही श्रीअभयदेव सूरिजीने भी अपने धनाथे ग्रन्थोंमें खरतर नाम नहीं लिखा तो भी न्यायानुसार तो अन्य ग्रन्थोंके प्रमाणसे और परम्परा पट्टावलीके प्रत्यक्ष प्रमाणसे इन महाराजको खरतर गच्छमें मानने चाहिये ।

और उपरोक्तादि अनेक महापुरुषोंने अपने गुरुका और गच्छका नाम नहीं लिखा तो भी उसी मुख्य मान लेना और

श्रीअभयदेवसूरिजीके न लिखनेकी आड़ लेकर नहीं मानना, यह तो प्रत्यक्षही कदाग्रहका कारण दिखता है सो आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है।

और यदि श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर गच्छ न लिखनेकी आड़ लेकर न मानोंगे तो श्रीदेवेन्द्रसूरिजीने, श्रीधर्मघोषसूरिजीने, श्रीक्षेमकीर्तिसूरिजीने, भी तो श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवङ्गगच्छके नहीं लिखे हैं, और अपनी परम्परा भी वङ्गगच्छसे नहीं मिलाई है, और श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको तपा विरुद्ध धारक भी नहीं लिखे हैं, तो फिर श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखनेके आड़की तरह तो वर्तमानिक सब तपगच्छवालोंको भी श्रीदेवेन्द्रसूरिजी वगैरह अपने पूर्वजोंके वङ्गगच्छ तथा तपाविरुद्ध न लिखनेको भी नहीं मानना चाहिये सो तो नहीं किन्तु विशेष रूपसे मानते हैं। सो यह तो प्रत्यक्षही अन्याय रूप अधर्म ठहरता है क्योंकि अपने पूर्वाचार्योंके न लिखनेको भी मान लेना और दूसरोंके पूर्वाचार्योंके न लिखनेकी आड़ लेकर निषेध करना यह बाललीलाके सिवाय और क्या होगा सो विवेकीजन स्वयं विचार लेंगे।

और श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखनेकी आड़ लेकर इन महाराजको खरतरगच्छमें नहीं होनेका मानते हो तो इसीके अनुसार तो श्रीजिनब्रह्मभसूरिजी, श्रीदेवभद्रसूरिजी, श्रीवर्द्धमानसूरिजी, श्रीदेवेन्द्रसूरिजी, श्रीविविदुप्रभसूरिजी, श्रीजिनदत्तसूरिजी, श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, श्रीजिनपतिसूरिजी वगैरह खरतरगच्छके बहुत आचार्योंने अपने बनाये ग्रन्थोंमें अपना खरतरगच्छ नहीं लिखा है तथा ऐसेही तपगच्छवालोंने भी कितनेही ग्रन्थोंमें अपना तपगच्छ नहीं लिखा है। और दूसरे भी प्राचीन तथा थोड़े कालके कितनेही ग्रन्थोंमें ग्रन्थकारोंने

अपना गच्छ नहीं लिखा है ऐसे बहुतही ग्रन्थ दृष्टिगोचर आते हैं तो क्या उन सभी ग्रन्थकारोंको उनके गच्छके न मानोगे सो तो कदापि नहीं तो फिर व्यर्थका हठ वादमें क्या सार निकलेगा सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाकरके स्थिर चित्त पूर्वक न्याय दृष्टिसे विचारनेकी बात है ।

और जैसे श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको तपाविरुद्ध मिला था सो श्रीदेवेन्द्रसूरिजी तथा श्रीक्षेमकीर्तिसूरिजी जानते थे, तो भी (इन महाराजकी इसी ग्रन्थके पृष्ठ ६५६ से ६७६ तकमें छपेमुजबबहुगच्छको) ढोहकर चैत्र वालगच्छसे ही परम्परा मिलाई) तपाविरुद्धको नहीं लिखा ।

तैसेही श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी भी अपने गुरुजी श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्धकी प्राप्ति और चैत्यवासिपोंके साथ शास्त्रार्थ वगैरह सब धाते जानते थे तो भी खरतर विरुद्ध न लिखा और चन्द्रकुलादिसे अपनी श्रीजिनेश्वरसूरिजीकी परम्परा मिलाई है ।

और श्रीअभयदेवसूरिजी, श्रीजिनवल्लभसूरिजी, श्रीजिनदत्तसूरिजी, श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, श्रीजिनपतिसूरिजी, श्रीसुमतिगणी श्रीजयन्तविजयत काव्यकर्त्ता वादीसिंह विरुद्ध धारक श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह इन महाराजोंकी तो खरतर विरुद्धका आग्रह नहीं था इसलिये वर्त्तमानिक समयवत् आप छोगोंकी तरह अपने गुरुको लम्बी चौड़ी पदवी लिखते चले जावे परन्तु इन महाराजोंकी तो अशुद्ध प्रशक्तिको हटाके, शुद्ध मार्ग प्रकाश करनेका आग्रह था, इसलिये 'मागम अठोत्तरी' "सच पटक" सन्देह दोला बली, सच पटककी और इसीकी वृहत् तथा लघु दोनों वृत्ति, गणघर साधंशतक वृहत् तथा लघु दोनों वृत्ति, पटस्थानकप्रकरणवृत्ति वगैरह शास्त्रोंमें द्रव्यलिङ्गी शिथिलाचारी उत्सूत्र-

भाषियों, सम्बन्धी क्या क्या लिखा है सो तो उपरोक्त महाराजोंके रचे हुए ऊपरके ग्रन्थोंको देखनेसे मालूम हो जावेगा और तुमारी शङ्का मुजब तो यह सही महाराज खरतरगच्छके तथा श्रीदेवेन्द्रसूरिजी वगैरह तपगच्छके नहीं ठहरेंगे सो कदापि नहीं हो सकता और बहुतसे ग्रन्थकारोंने तो अपना चान्द्रकुलादि भी नहीं लिखा परन्तु तुमारी शङ्का मुजब तो उन्हींके चान्द्रकुलादि भी नहीं मानने चाहिये ऐसा कभी नहीं हो सकता सो इसलिये अज्ञानतासे ऐसी शङ्का करना व्यर्थ है इसको विवेकी पाठकगण विशेषतासे तो स्वयं विचार लेंगे ।

और श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी वगैरह इन महाराजोंने अपना खरतर गच्छ नहीं लिखा जिसका कारण तो यही है कि इन महाराजोंको इस खरतर विरुद्धके लिखने ऊपर इतना आयह अभिमान नहीं था क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजने चैत्यवासियोंकी अविधि उत्सृजता शिथिलताका निषेध करके संयमियोंका शुद्ध व्यवहार विधि मार्गको भगवान्की आज्ञानुसार प्रगट किया था सो ऐसे करना तो सभी आत्मार्थी जैनी आचार्य उपाध्याय साधुका कर्तव्य रूप मुख्य धर्म ही है सो वोही श्रीजिनेश्वरसूरिजीने किया परन्तु विशेष कोई नवीन आश्चर्यकी अपूर्व बात नहीं करी थी, तो भी इस पञ्चमकालमें उस समय लिङ्गधारी चैत्यवासियोंका उपद्रव बढ़ गया था शिथिलताका प्रचार बहुत हो गया था और अपने नगरमें संयमियोंको आने भी नहीं देते थे और किसी किसी क्षेत्रमें संयमी अल्प रह गये थे इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीने अपने शुद्ध संयमका वर्त्ताव पूर्वक चैत्यवासियोंके उपद्रवका भय न करते हुए साहस करके अहिंसापुरपट्टणमें आये और उन्हींको हटाने पूर्वक संयमी मुनि

योंका विहार कराना शुरू किया उससे वहां विधि मार्ग और संयमी साधुओंका प्रकाश होने लगा इसलिये इन महाराजके इस कर्त्तव्यको विशेष रूपसे भी मान सकते हैं इसलिये इन महाराजका इस कर्त्तव्यको श्रीजिनदत्तसूरिजी श्रीजिनपतिसूरिजी श्रीभुमतिगणीजी दूसरे श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह पूर्वाचार्य अपने ग्रन्थोंमें विस्तारसे लिखते आये हैं परन्तु खरतर विरुद्ध पर इतना आग्रह न होनेसे इसको जगह जगह नहीं लिखा तो भी इसीका कारण लिखा हुआ है सो कार्यका सम्यन्ध जोड़कर मान सकते हैं इसलिये उपरोक्त महाराजोंने खरतर विरुद्ध नहीं लिखा तो भी कोई हरजा नहीं है ।

और श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके तो श्रीजिनेश्वरसूरिजीने चैत्यवासियोंको जीते उसको तथा खरतर विरुद्धको लिखनेका प्रसङ्ग भी नहीं था क्योंकि प्रशस्तियोंके लेखोंमें कथानकरूपकी बातको नहीं भी लिखे तो कोई हरजा नहीं है और कर्मोंकी विचित्रताके कारणसे चैत्यवासी होगये थे, परन्तु वे लोग भी तो श्रीवीरभुकी परम्परावाले तथा सूत्रवृत्ति आदि पञ्चाङ्गी और प्रकरणादि माननेवाले थे और श्रीअभयदेवसूरिजीने श्रीनवांग वृत्ति वगैरह जैनीमात्र सद्यगच्छवालोंके माननेके लिये बनाई थी किन्तु किसी एक पक्षके माननेके लिये नहीं और खरतर विरुद्ध सम्यन्धी बात तो चैत्यवासियोंको और अन्य शिथिलचारियोंको मान्य नहीं थी इसलिये यदि श्रीनवांग वृत्तिमें श्रीअभयदेवसूरिजी खरतर विरुद्धकी बात लिखते तो चैत्यवासियोंके और अन्य शिथिलचारियोंके तथा खरतर विरुद्धके द्वेषी अन्य गच्छ वालोंके श्रीनवांग वृत्ति वगैरह इन महाराजके बनाये शास्त्रोंको मान्य करनेमें बाधा खड़ी हो जाती, और श्रीनवाङ्ग वृत्ति सद्यगच्छवाले शिथिलचारी चैत्यवासी या

संयमी सबके एकसमान उपगारी होनेसेही तो इन महाराजने सर्व मान्य चान्द्रकुल लिखा परन्तु खरतर न लिखा सो तो इन महापुरुषोंने बहुतही अच्छा किया जो गच्छके आग्रहके निमित्त कारणकी जड़कोही नहीं लिखा अन्यथा जैसे वर्तमानकालमें कितनेही विवेक शून्य गच्छकदाग्रही जैनी नाम घरानेवाले, किसी गच्छवालेने अपने गच्छके नामसे कोई अच्छा भी पुस्तक बनाया होवे तो भी उसको नहीं मानते हैं। सो मानना तो दूर रहा हाथमें लेकर वांचनेमें भी सझोच करते हैं, और कितनेही आदमी उस पुस्तककी बातें सम्बन्धी सत्यासत्यका निर्णय किये बिना ही बोलने लगते हैं कि इसमें क्या है यह तो अमुक गच्छ वालेने बनाया है सो अपनी बातें लिखी होगी इसलिये इसको नहीं वांचना चाहिये सो ऐसे दृष्टान्त वर्तमानमें बहुत देखनेमें आते हैं सो ऐसा न होनेके लियेही तथा भाष्यचूर्णिकारोंकी और हरिभद्रसूरिजी वगैरह महाराजोंकी तरह इन महाराजने भी स्वभाविकसे खरतर विरुद्ध न लिखा परन्तु आप खरतर विरुद्धमें ही थे सो स्वयं अच्छी तरहसे जानते थे।

और दूसरा यह भी कारण है कि श्रीअभयदेवसूरिजी श्री-जिनवल्लभसूरिजी वगैरह उपरोक्त महाराज अपने अपने बनाये शास्त्रोंमें अपना खरतरगच्छको जगह जगह पर लिखते जावे और उस समयके चैत्यवासियोंकी तरह गच्छरूप वाङ्मयके आग्रहका बन्धनको दृढ़ होनेका कारण करें, ऐसा उन महाराजोंसे कदापि नहीं हो सकता, क्योंकि देखो—उस समय चैत्यवासी लोग अपने अपने भक्तोंको अपने दृष्टिरागमें फसानेके लिये अपने अपने गच्छकी परम्पराका नाम लेकर विवेक शून्य भोले जीवोंको अपनी सायाजालमें फसाते थे और आराधक, विराधक, सम्बन्धी शुद्ध वर्तावके विचारोंको भूलाकर अपनी स्वार्थ

सिद्धता करनेके लिये, ब्राह्मण चारण भाट और कुलगर (गृहस्थ लोगोके वंश परम्परा सुनानेवाले) वगैरहोंकी तरह चैत्यवासियोने भी गच्छ परम्पराके बहाने भोले जीवोंको अपने बाड़ेमें रख छोड़े ये इसलिये ही तो श्रीसङ्खपट्टककी व्याख्या वगैरह शास्त्रकारोने गच्छोके पक्षपात परम्परा रूप बाड़ेके बन्धनको तोड़नेके लिये और दृष्टिराग छोड़कर शुद्ध विधि मार्ग श्रीजिनाज्ञा अङ्गीकार करनेके लिये बहुत लिखा है सो तो छपा हुआ सङ्खपट्टक प्रसिद्धही है इसलिये श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी श्रीजिनपतिसूरिजी वगैरह महापुरुषोंने गच्छ बन्धनके बाड़ेके कारणभूत पिछाड़ी परम्परागतमें न होनेके लिये अपने खरतर विरुद्धको अलग करके न लिखा और चन्द्रकुलके अन्तरगत उस समयके सर्वमान्यचन्द्रकुलादिको लिखते रहे हैं, आत्मकल्याण और परोपकार तो श्रीजिनाज्ञा पूर्वक सत्योपदेशमें है किन्तु गच्छके पक्षपातके बन्धनरूपबाड़ेमें नहीं है।

अब मेरेको बड़ेही अफसोसके साथ लिखना पड़ता है कि वर्तमानिक भीतपगच्छमें बड़े बड़े विद्वान् कहलाते हैं परन्तु धर्मशास्त्रजी आत्मारामजी वगैरहोंकी अन्धपरम्परामें फसकर गह्वरीह प्रवाहकी तरह एक एककी देखादेखी विवेक बुद्धिसे कारण कार्यको तथा उन महापुरुषोंके भाष्यचूर्णिकारा पूर्वघरादि पूर्वाचार्योंके अभिप्रायको और उस समयके चैत्यवासियोंकी गच्छके नामसे अपना अपना बाड़ा बाँधनेकी खोटीप्ररूपणावगैरहका विचार किये बिना और श्रीदेवेन्द्रसूरिजी श्रीलेमकीर्तिसूरिजी श्रीधर्मघोषसूरिजीके यन्त्राये ग्रन्थोंकी प्रशस्तिके लेख रूप अपने घरको देखे बिनाही श्रीनवाब्दी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीने 'खरतर न लिखा' 'खरतर न लिखा'



ऐसे लिखते कहते चले जाते हैं और आपसमें कदाग्रह बढ़ाते हैं  
उन्हींकीं उपरोक्त लेख बांचकर लज्जित होना चाहिये और  
अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके हठवादको छोड़कर सरलता पूर्वक  
सत्य बात ग्रहण करनी चाहिये।

और अपना घर भी तो देखना चाहिये कि श्रीदेवेन्द्रसूरिजी  
श्रीक्षेम कीर्तिसूरिजी वगैरहोंने बड़गच्छको छोड़कर चैत्रवालगच्छ  
को खुलासा पूर्वक लिखा है जिसको तो माननेमें न मालूम किस  
कारणसे लज्जा करते हो और इन पूर्वाचार्योंके लिखे चैत्रवाल  
गच्छसे परम्परा मिलाना छिपाकर श्रीजिनाज्ञा और अपने  
पूर्वाचार्योंके विरुद्ध होकर प्रत्यक्ष विपरीत बड़गच्छसे परम्परा  
मिलाते हो सो “अकरंतोगुरुवयसं, अणन्त संसारीओ, भणिओ”  
इस वाक्यानुसार आप लोगोंका कितना संसार माना जावे सो  
तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने और अपने घरमें तो बिना लिखे  
भी मनमाना चाहे जैसा विपरीत वर्तावको भी मान बैठना और  
दूसरे महापुरुषोंके अभिप्रायको समझे बिना कुविकल्प उठाना  
सो बाल लीलाके सिवाय और क्या होगा। इसलिये दूसरेके  
वास्ते कुयुक्ति करना वोही अपने सिरपर गिरने लगे वैसे  
कदाग्रहको छोड़नाही आत्मार्थी अल्पकर्मियोंका काम है।

शङ्का—अजी आप तो उपरोक्त पूर्वाचार्योंने अपनी अपनी  
गच्छ परम्पराके पक्षपातरूप बन्धनके बाड़ेका कारण न होनेके  
लिये अपना खरतर विरुद्ध नहीं लिखा ऐसा कहते हो तो फिर  
१४००/१५०० से तो खरतर गच्छके बहुत आचार्य अपना खरतर  
गच्छ लिखने लगे थे और वर्तमानिक समयमें तो बड़े जोर  
शोरसे लिखते हैं जिसका क्या कारण है।

उत्तर—भोदेवानु प्रिय? संवत् १४००/१५००से तथा वर्तमानमें  
खरतर लिखनेका तो यही कारण है कि—यद्यपि श्रीजिनेश्वर-

सूरिजीने पहिलेही पहिल राजसभामें चैत्यवासियोंका परामर्श किया था, तबसेही उन्हेंका जोर दिनों दिन कमती होने लगा, सो जैसे जैसे-सयमियोंने चैत्यवासियोंके अनुचित वर्तावके भेद खोलकर भव्य जीवोंको शुद्ध मार्गमें लानेका सूय प्रचार किया तैसे तैसेही-वे चैत्यवासी जन अपने अनाचारोंका विचार करके उनोंको छोड़ तो नहीं सकते थे, परन्तु विशेष रूपसे सयमियोंके द्वेषी बनते थे, और जयसे श्रीजिनबल्लभ सूरिजीने, तथा श्रीजिनदत्तसूरिजीने, उन चैत्यवासियोंकी अविधि उत्सृष्टता सिधिलताको बड़े जोर शोरसे निषेध करी और भव्य जीवोंके उपकारके लिये भगवान्की आज्ञानुसार शुद्ध विधिमार्गकों प्रकाशित किया, और कठिन क्रियाके वर्तावसे शिथिलाचारियोंको लज्जित किये, और चमत्कारोंसे तथा उपदेशसे हजारों लाखों अन्यमत वालोंको प्रतिबोध देकर जैनी ओसवाल वगैरह आवक बनाये, और विशेष रूपसे चैत्यवासियोंकी नायाजाउ चरखे हालनेके लिये अनेक ग्रन्थों की भी रचना करी, और चारों तरफसे श्रीजैनशासनकी बहुत बड़ी भारी उन्नति करके दूसरे उदयको प्रकाशमान किया, तबसे चैत्यवासी लोग और अन्य गच्छवाले भी शिथिलाचारीजन इन महाराजोंसे बहुत द्वेष रखने लग गये थे, ( सो तो उपा हुआ श्रीसङ्घपट्टक वाचनेसे मालुम हो जावेगा ) उससे इन महाराजोंकी अनेक तरहसे निन्दा करके अवर्णवाद थोड़ने लगे, तथा सरतर ( सुविहित ) विरुद्धसे बहुत द्वेष हो गया, परन्तु सरतर विरुद्ध धारकोंकी घनाई हुई श्रीनवाङ्गसूत्र वृत्ति वगैरह शास्त्रोंको मान्य न्हिये यिना काम भी नहीं चल सकता था, इसलिये उन द्वेषी लोगोंने १३०० के लगभग श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजकी सरतर विरुद्धकी प्राप्ति होनेका निषेध

करना शुरू किया, और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी महाराज खरतर गच्छमें नहीं हुए ऐसा कहते हुए ? नवाङ्ग वृत्ति मानने रूप अपना अभीष्ट सिद्ध करनेके लिये, और श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजपर झूठे कल्पित दोषोंका अवलम्बन लगाके १२०४ में खरतरगच्छकी उत्पत्ति कहने लगे, तबसे १३००/१४०० सौ से शिघ्रिलाचारको हटानेके मूल कारण भूत और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी महाराज खरतर याने सुविहित गच्छमेंही हुए ऐसा सबको विशेष रूपसे मालुम होनेके लिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्धकी प्राप्तिके लिखनेका कारण बन गया। अन्यथा पूर्व तो जैसे प्राचीनाचार्योंके गच्छ लिखनेका रूढी नहीं थी, तैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध लिखनेकी प्रवृत्ति भी नहीं थी, जिसका विशेष खुलासा तो श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखने सम्बन्धी शङ्काके समाधानमें ऊपरमेंही छप चुका है।

और जैसे जैसे द्वेषी लोगोंने श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध सम्बन्धी विवाद बढ़ाया, तैसे तैसेही खरतर विरुद्धके लिखनेकी प्रवृत्ति भी बढ़ती चलती गई है ?

और जबसे कालदोषादि कारणोंसे श्रीतपगच्छकी समुदायमें भी कितनीही बातोंमें शास्त्र विरुद्ध प्रवृत्ति होने लगी, तबसे खरतर विरुद्धधारकोंने उसका निषेध करना शुरू किया, उसी समयसे इन दोनों गच्छोंके आपसमें द्वेषका कारण होने लगा, और जैसे जैसे आपसमें खरडन मरडन वादविवाद बढ़ने लगा, तैसे तैसेही एक एकके-थाप-उत्थापसे निन्दा-इर्षा भी बढ़ने लगी; जिसमें भी तपगच्छके कितनेही आचार्यादि महाराजोंने तो श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक, तथा अधिक मासकी गिनति पूर्वक दूसरे आवर्णमें पर्युषण पर्वका आराधन, और सामायिका-

धिकारे पहिले करेमिभन्ते पीले इरियावही, और श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुदकी उत्पत्ति, और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजी, श्रीजिनवल्लभमूरिजी, श्रीजिनदत्तमूरिजी वगैरह शासन प्रभावकाचार्य श्रीखरतरगच्छमें हुए इत्यादि बहुत सत्य बातें मान्यकरी थी और अपने अपने धनार्थ ग्रन्थों में सुलासा पूर्वक इन बातोंको लिखते रहे, इन्होसे खरतर बाढोका पूर्ण प्रीति भाव सहित संपसे वर्ताव होता था और आपसमें एक एकको वन्दना स्तुति-गुण गान-करते रहते थे, परन्तु जयसे उपरोक्त बातोंमें भी चैत्यवासियोका अनुकरण होने लगा, तबसे विशेष विरोध भाव बढ़ गया, जय खरतर गच्छवाले भी उपरोक्त बातोंको बड़े जोर शोरसे शास्त्रप्रमाणानुसार सिद्ध करने लगे, तब तपगच्छवाले भी कितनेही कदाग्रहीजन तो चैत्यवासियोकी तरह कुयुक्तियोका और कदाग्रहका साहरासे अपना इष्ट स्थापन करने लगे, परन्तु नवाङ्ग वृत्ति वगैरह माने बिना काम नहीं चल सकता था, इसलिये श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद निषेध करके-नवाङ्गवृत्तिकारक श्रीअभय देवमूरिजीको खरतर गच्छकी परम्परासे अलग करनेका परिश्रम करने लगे, और फालान्तरमें चैत्यवासियोंकी और अपने गच्छके कदाग्रहियोंकी अन्धपरम्परामें पड़कर श्रीअनन्त तीर्थ-ङ्कर गणधरादि महाराजोंकी आज्ञा उत्थापनसे ससार बढनेके भयको छोड़कर अपने पूर्वाचार्योंके कथनको भी चन्मृलन करके-धर्मसागरजीने-पटङ्कल्याणक, अधिकभास, दूसरे भाषणमें तथा प्रथमभाद्रवमें पयुं पणा, सामायिकमें प्रथम करेमिभन्ते, श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद वगैरह शास्त्रानुसार आज्ञामुजय सत्य बातोंको निषेध करनेके लिये और उत्पुत्रोंसे तथा कुयुक्तियोंसे इन बातोंके विरुद प्रत्यक्ष निशया झूठी बातोंको

स्थापन करनेके लिये खरतर गच्छके प्रभावक युग प्रधान पुरुषों-की निन्दा पूर्वक खूब दृढ़तर कदाग्रह बढ़ानेका परिश्रम किया। और उत्सूत्रोंके भण्डार तथा कुयुक्तियोंकी अन्धखाडरूप कितनेही ग्रन्थोंकी भी रचना करके तीर्थङ्कर गणधरादि सहाराजोंके कथनको छोड़कर अपनी अन्धपरम्परामें चलनेवाले पञ्चमकालके गुरुकर्मी कदाग्रहियोंके संसारको बढ़ानेके कारण रूप प्रगट किये सो यद्यपि उस समयके कितनेही आचार्यादि सहाराजीने इनके कदाग्रही वचनोंका अनादर करके उन ग्रन्थोंको जलशरण करा दिये, जिससे भविष्यतमें कदाग्रह बढ़ने नहीं पावे, तो भी कलयुगी सहिमाके कारण कितनेही भारी कर्म उन बातोंको पकड़ने लगे, और कालान्तरमें-जयविजयजी, विजयविजयजी, वगैरहोंने भी उसी मुजब-कल्पदीपिका, सुखबोधिका, वगैरहमें षट्कल्याणक, अधिक माससे दूसरे भाव-णमें पर्युषणा सम्बन्धी लिखा, उसकी समीक्षा इसी ग्रन्थमें हो चुकी हैं। और वर्तमान समयमें न्यायाभोनिधिजी नाम धारक श्रीआत्मारामजीने भी धर्मसागरजीको मानो अपने परम गुरुमान करके उनकी बातोंके फेरमें भट्टजीवींको गेरनेका खूब विशेष रूपसे परिश्रम किया और भोले जीवींको श्रीजिनाज्ञाके शत्रु बना दिये, उसी मुजब वर्तमानमें उन्हींके समुदायवाले-न्यायरत्नजी, वल्लभ विजयजी-वगैरह भी वर्तावकर रहे हैं, सो तो इस ग्रन्थकी पूर्ण वांचनेवाले स्वयं सन्नक्त लेवेंगे और खासकरके-वल्लभविजयजीके कर्तव्य परही मेरेको इस ग्रन्थकी रचना करनी पड़ी है।

और खास न्यायाभोनिधिजीके तथा धर्मसागरजीके परम पूज्य श्रीतपगच्छनायक श्रीसोमसुन्दरसूरिजीके सन्तानीय श्री-सोमधर्मगणीजीने संवत् १४१२ के वर्षमें “श्रीउपदेश सत्तरी” नामा

ग्रन्थ बनाया है। उसमें श्रीभीमराजासे श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्ध, श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी खरतर गच्छमें हुए, ऐसा खुलासा पूर्वक लिखा है, जिसका पाठ भी इसी ग्रन्थके ६८० में छप चुका है, उस पाठको मान्य करना छोड़ करके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके कदाग्रहसे अपने पूर्वजों की तथा अपने पूर्वजोंके कथनकी अवहिलना करते हुए, उनपर अनाभोगका दूषण लगाते हैं, अर्थात् तपगच्छाचार्य श्रीसोम-सुन्दरसूरिजीके सन्तानीय ( प्रशिष्य ) ने सवत् १४१२ में 'उपदेश सत्तरी' में श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे-खरतरगच्छ श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी खरतरगच्छमें हुए, ऐसा लिखा है उसको झूठा ठहरा करके किसीकी देखादेखी बिना उपयोगसे लिखा होगा-ऐसा उपरोक्त धर्मसागरजी तथा न्यायाम्भोनिधिजी दोनों महाशयोंने लिखा है, अन्य भी कदाग्रहीजन ऐसा कहते हैं, सो बड़ी अज्ञानता है, क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर-गच्छकी उत्पत्ति सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंके प्रमाण मौजूद हैं, तथा परम्परागतसे १३ भेद-वगैरह प्रत्यक्ष प्रमाण भी देखनेमें आते हैं, इसलिये अपने पूर्वजके सत्यकथनको बिना उपयोग-अनाभोग-अनादरनीय कहके-पूर्वजकी आशातना और झूठा कदाग्रह करना सर्वथा अनुचित है,। जिसपर भी अनाभोग कहनेका आग्रह करोगे, तो, अनाभोगका कारण भी बतलाना होगा, यदि कहोगे, कि-श्रीजिनेश्वरसूरिजीको भीमराजाने खरतर विरुद्ध नहीं दिया, तो यह भी कहना भ्रमया व्यर्थ है, क्योंकि न देने सम्बन्धी आप कोई शास्त्रीय दृढ प्रमाण देखा सकते हो, सो तो नहीं। तो फिर आपके सति कल्पनाका आग्रहमात्रकी फीन मान्य करेगा, अपितु कोई भी नहीं। और १०८०, या पाठान्तरे १०८४ में, श्रीजिनेश्वरसूरिजी तथा श्रीभीम

राजा दोनों विद्यमान थे, और श्रीजिनेश्वरसूरिजीकी परम्परामें अनुक्रमेण-श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, तथा श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभय देवसूरिजी, श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी, वगैरह सहा पुरुषोंकी परम्परा आजतक चल रही है तथा श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध सम्बन्धी प्राचीन शास्त्रोंके प्रमाण भी मिलते हैं, उसीके अनुसार आपके पूर्वजने भी लिखा है इसलिये संवत् १०७७ में दुर्लभ राजाके परलोक जाने सम्बन्धी बातकी आह ले करके श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध करना चाहो सो भी नहीं हो सकेगा, क्योंकि-कितनी जगह दुर्लभराजा लिखा है और कितनी जगह भीमराजा लिखा है यह दोनों नाम पाठान्तरसे माननेमें आते हैं और आपके पूर्वजने भीमराजा लिखा है इसलिये सं० १०७७ में मृत्युकी आहसे, १०८० या १०८४ की बातका निषेध नहीं हो सकता । उसी समय भीमराजा मौजूद था ।

तथा और भी यहां पर विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि—जब आपके पूर्वजने १४०० में श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर गच्छ लिखा तो इसके पहिले १२००/१३०० सौ में यह बात जैनमें प्रगटपने प्रसिद्ध होनी चाहिये, तथा उसी समयके शास्त्रोंमें भी लिखा हुआ होना चाहिये और तपगच्छके आचार्यादि भी इसी बातको मान्य करनेवाले होंगे, तभी तो सं० १४०० में आपके पूर्वजने यह बात लिखी होगी अन्यथा कैसे लिखते, और उस समयके किसी भी पूर्वजने इस बातका निषेध भी नहीं किया इसलिये अभी थोड़े कालके धर्मसागरजी जैसे कदाग्रहियोंकी कल्पनाकी पकड़के प्राचीन सत्य बातको अस्वीकार करना और अपने पूर्वजकी अनामोगका दोष लगाना आत्मार्थियोंका काम नहीं है ।

और भी धर्मसागरजी तथा न्यायाभिमोनिधिजी इन दोनों

महाशयोने, खरतरगच्छकी पाद्य पट्टावली लिखके उसमें पूर्वाचार्यों के नामोंका पाठान्तर सम्यन्धी आक्षेप करके अपनी विद्वत्ता दृष्टि रागियोंको दिखाई है, परन्तु विवेकी विद्वान् तो उनकी कुटिलताही समझते हैं, क्योंकि-श्रीमहावीर-स्वामीके शासनमें-अनेक गच्छ, कुल, शाखा, अलग अलग निकली, जिसमें किसीका समुदाय बहुत बढ गया, किसीका कम हो गया और किसीकी बहुत काल तक परम्परा चली, किसीकी थोड़े काल तक, और कालदोषादि कारणोंसे किसीकी तो पट्टावली मिलती भी नहीं, किसीकी चूटक मिलती है, किसीकी पाठान्तरसे मिलती है, और यद्यपि परम्परागतसे-आचार्य, साधु, होते चले आते हैं, परन्तु पूरी पट्टावलीके अभावसे उनको कोई दोष नहीं लग सकता, और अपने अपने हाथोंसे अपना अपना नाम पट्टावलीमें पूर्वाचार्यों के लिखनेकी रूढी भी नहीं है और पिछाड़ी पट्टावली लिखनेवाले सर्वज्ञ भी नहीं होते हैं, किन्तु जैसे जैसे परम्परासे वा, दूसरोंसे सुननेमें आवे वैसेही पट्टावली बनानेवाले लिख देतेहैं, इसलिये पट्टावलीके पाठान्तर सम्यन्धी दोनों महाशयोका आक्षेप करना सो गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक निष्पात्तका कारण ठहरता है, इसको विवेकीजन स्वयं विचार सकते हैं ।

और रास दोनों महाशयोने जो अपनी पट्टावली लिखी है, सो भी तो कोई सर्वज्ञके कथनसे नहीं लिखी, और श्रीहीर-विजयसूरिजीके पाठान्तर सम्यन्धी २१३ मतान्तर "सेन मन्त्र" नामा ग्रन्थमें लिखे हैं और जहां गच्छ भेद-आपसमें विरुद्धता हो जाती है, वहां अपनी मूल पट्टावली वगैरह पुस्तक एक दूसरेको नहीं देते हैं, और कुसप-अभिमानादि कारणोंसे दूसरे के पास कोई मांगनेको भी नहीं जाता, और जैसा सुननेमें



आया-याद हीवे वैसाही लिख रखते हैं, इत्यादि कारणोंसे वर्तमानिक तपगच्छ खरतरगच्छ वगैरहोंकी पढावलियोंमें पाठान्तर देखनेमें आता है। खास मैंने तपगच्छकी ३१४ पढा-वलियोंमें ३१४ मतान्तरसे पाठ परम्पराके नामोंका भेद देखा है और पहिलेके समयमें, मुसलमानी राजाओंके भयसे, जिसके पास जो पुस्तक पढावली-आदि होते वो भण्डारादिमें बन्ध करके रखते थे उससे किसी अन्यको देना भी मुश्किल था और प्राचीन पुस्तक पढावली वगैरह हजारों लाखों शास्त्रोंको धर्मद्वेषी मुसलमानादिकोंने नष्ट भी कर दिये थे, उस समयमें पढावली लिखनेमें प्राचीन शास्त्रोंके अन्तकी प्रशस्ति देखनेको नहीं मिल सकती थी, इत्यादि कारणोंसे जैसा याद आया वैसा लिखके पढावली बनाते थे इसलिये पाठान्तर होना कोई आश्चर्यकी बात नहीं है जिसपर कोई आक्षेप करे तो उनकी अज्ञानताके सिवाय और क्या कहा जावे सो विवेकीजन स्वयं विचार सकते हैं।

और वर्तमानिक तपवा खरतरकी पढावलीके मतभेदका तो कहनाही क्या परन्तु पहिले पूर्वधरादि प्राचीनाचार्योंकी तो पढावली बिलकुल नहीं मिलती तो क्या वे सहाराज श्रीवीरप्रभु की परम्परावाले नहीं माने जावेंगे, या उन सहाराजोंपर किसी तरहका आक्षेप कर सकते हैं, सो तो कदापि नहीं तो फिर वर्तमानिक मतभेदकी व्यर्थ झूठी आड़ लेकर श्रीजिनेश्वर-सूरिजीसे खरतर उत्पत्तिका निषेध करना यह क्या विवेकियों का काम है सो कदापि नहीं जिसपर भी दोनों महाशयोंने खरतरगच्छकी परम्परावालोंपर बड़ा भयङ्कर आक्षेप किया तो फिर इनकी बुद्धि मुजब तो चरित्र प्रकरणादिकोंमें पाठान्तर मतभेद है वे भी चरित्र प्रकरणादि सब दोषी ठहर जावेंगे,

धन्य है ऐसी कदाग्रहकी कुटिल बुद्धिको, अब त्रिवेकी सत्य-  
ग्राही पाठकगणसे मेरा यही कहना है, कि वर्तमानकालमें  
सर्वज्ञके अभावसे पाठान्तरकी बातको झूठी कहना या एकको  
मान्य, दूसरीका खण्डन, वगैरह न करके मध्यस्थ विचारसे  
वर्ताव करनाही उचित है इसलिये चरित्र प्रकरण पहावली  
वगैरहोंके पाठान्तरोको देखके वितर्क करना और कदाग्रह  
बदलाना सर्वथा अनुचित है । महान् कर्मबन्धका कारण है ।

और इन दोनों महाशयोंने पहावलीके पाठान्तरपर आक्षेप  
किया तो श्रीकल्पसूत्रकी स्थविरावलीके व्याख्याकारोंके लेखक  
दोषादि मेदभावके अभिप्रायको तथा चरित्र प्रकरणादिकोंके  
पाठान्तरोंको देखके दोनों महाशयोकी अन्धपरम्परामें चलने-  
वालोंको लज्जित होना चाहिये और कदाग्रहको छोड़कर  
सरलतासे न्यायपूर्वक सत्यको मान्य करना चाहिये,—

और पहावलियोंमें पूर्वाचार्योंके नामोंका मतभेद है, परन्तु  
सभी पहावलियोंमें श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध तथा  
श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीको खरतरगच्छमें लिखे  
हैं, इसलिये पाठान्तरकी पहावलियोंसे खरतर विरुद्धका तथा  
श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतरगच्छमें होनेका  
निषेध कदापि नहीं हो सकता सो तो निष्पक्षपाती विवेकीजन  
स्थय विचार सकते हैं,—

और कितनेही श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजसे खरतर  
गच्छकी उत्पत्ति होनेका कहते हैं सो भी मिथ्या है, क्योंकि इन  
महाराजसे खरतरगच्छकी नवीन उत्पत्ति होने सम्बन्धी कोई भी  
कारण नहीं बना, किन्तु इन महाराजसे खरतर गच्छकी विशेष  
प्रसिद्धि होनेके, और शिष्याप्राप्ती द्रव्यलिङ्गी गच्छ कदा-

ग्रहियोंके साथ खरतर गज्जवालोंसे विशेष ध्वेष बुद्धि होनेके कारण तो बन गये सोही दिखाता हूँ ।

देखो जब पहिलेसे श्रीजिनेश्वरसूरिजीने प्रगटपने राज्य सभा में चैत्यवासियोंका पराभव किया, और शुद्ध क्रिया पूर्वक अण-हिलपुर पट्टणमें संयसियोंका विहार खुला कराया तबसेही वसतिवासी ( खरतर ) कहलाने लगे उससे चैत्यवासियोंका कपट क्रियाका भेद खुला होने लगा, जिससे वे लोग संयसियोंसे विरोध भाव रखने लगे, इसके बाद श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्री अभयदेवसूरिजीमहाराजने भी चैत्यवासी वगैरहोंकी शिथिलता और उत्सृष्टता श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध वर्त्तावको "आगमअटोत्तरी" नामा ग्रन्थमें, चैत्यवासियोंका प्रगट नाम न लेते हुए गुप्त नाम से (मोगम) खूब खण्डन किया, परन्तु प्रगट नाम न लेनेके कारण इन महाराजसे चैत्यवासियोंने इतना विशेष विरोध न किया, परन्तु इन्हीं महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभसूरिजीने तो चैत्यवासियोंका प्रगट नाम लेकर देश देशान्तरोंमें खूब जोर शोरसे खण्डन किया तथा उस विषय सम्बन्धी 'सङ्क्षपट्टक' वगैरह ग्रन्थ भी बनाये, और कठोर ( कठिन ) क्रिया तथा विद्वत्ता हिम्मत और चमत्कारोंसे बहुत भद्रजीवोंको चैत्यवासियोंकी अन्ध परम्परा और अविधिकी मायाजालसे छोड़ाके शुद्ध मार्गमें लाये, उसीसे इन महाराजसे खरतर वसतिवासी सुविहित नाम की बहुत प्रसिद्धि हुई है और चैत्यवासियोंसे बहुत विरोध भाव हो गया सो भी छपा हुआ 'सङ्क्षपट्टक'के देखनेसे मालूम हो जावेगा, परन्तु इन महाराजसे खरतरकी नवीन उत्पत्ति नहीं हुई थी क्योंकि खरतरकी उत्पत्ति तो इन महाराजसे पूर्व तीसरी पिढ़ीमें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे हो गई थी उसका विशेष निर्णय पहिले छप चुका है ।

और श्रीजिनवल्लभसूरिजीने पहिले वाचनाचार्यगणीपदमें, कूर्चपुरीय गच्छके चैत्यवासी अपने गुरु श्रीजिनेश्वरसूरिजीके पास एक समय कल्पमूत्रवाचते “तेषां कालेण तेषां समयेण समणे भगव महावीरे पञ्चदशतुत्तरेहोत्था” तथा “साङ्गणापरिनिद्वुहेभयव” इस पाठके अर्थमें श्रीवीरप्रभुके पांचकल्याणक हस्तोत्तरेमें और उठा स्वाति नक्षत्रमें मोक्ष हुआ, इसतरह भगवान्‌के छ कल्याणक कहने लगे तब गुरुने नना किया सो न मानके क्रोधसे लड़ाई करके अपने चैत्यवासी गुरुकी छोड़कर निकल गये और छ कल्याणकोकी प्ररूपणा करने लगे तबसे इसी कारणसे “को-हाओ सरहरो जाओ” अर्थात् क्रोधसे खरतर कहलाने लगे इस तरहसे धर्मसागरजी वगेरहोने अपने कदाग्रही उत्सूत्र भाषणोंके सग्रहवाले ग्रन्थोंमें लिखा है और ऐसेही कितनेही अन्ध परम्परावाले मानते हैं सो अज्ञानतासे और अभिनिवेशिक निष्पत्तसे प्रत्यक्षही महानिष्पत्ता अन्ध परम्परा चल रही है क्योंकि चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीने इनकों न्याय, व्याकरण, काव्य, कोष, छन्द शास्त्रादि और ज्योतिषादि पढाये थाद अपनी राजी सुधीसे वाचनाचार्यगणीपदमें स्थापन करके श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीके पास जैनशास्त्रोंका गुरुगम्यतासे अध्ययन करानेके वास्ते भेजा था सो इन महाशयने भी उनको पूरण विद्वान् और शास्त्रप्रभावक विनयादिगुण युक्त जानके थोड़ेही समयमें शास्त्राध्ययन करा दिया, और सभारवृत्तिकारक तथा दुर्गति देनेवाला चैत्यवास छोड़कर क्रिया उद्धार ( पुनर्दीक्षा )से शुद्ध समयमें वर्त्ताव करने सम्बन्धी उपदेश दिया, उसको अङ्गीकार करके अपने चैत्यवासी गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पासही पुनर्दीक्षासे क्रिया उद्धार किया था, और गुरु गम्यताके शास्त्राध्ययनकी चारणा

मुजब्र श्रीतीर्थेंदूर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्यों के कथन किये प्रमाण श्रीकल्पसूत्रके पाठार्थसे श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक भाष्यचूर्णिवृत्त्याद्यनुसार कथन किये थे, इसलिये गुरुसे लड़ाई करके क्रोधसे चैत्यवास त्यागनेसे खरतर कहलानेका और नवीन छ कल्याणकोंकी प्ररूपणा करनेका कहने तथा लिखने और माननेवाले प्रत्यक्ष सिध्यावादी हैं, इसको विशेषतासे तो इस ग्रन्थकी निष्पक्षपातसे सम्पूर्ण पढ़ करके सत्यग्रहण करनेवाले विवेकी आत्मार्यों जन स्वयं विचार लेवेगे ।

और धर्मसागरजीने तथा न्यायाभ्योनिधिजीने श्रीजिनेश्वर मूरिजी महाराजसे खरतर विरुद्ध निषेध करनेके लिये, अनेक तरहकी कुयुक्तियों करके भद्रजीवोंको भरसमें गेरे हैं, उन सब कुयुक्तियोंकी समीक्षा यहांपर करके पाठकगणको दिखानेकी दिलमें बहुत है, परन्तु कितनेही कारण योगोंसे नहीं कर सकता हूँ, तो भी कितनीही कुयुक्तियोंकी समीक्षा तो “आत्म-भ्रमोच्छेदनभानु.” में छप चुकी है, और सब कुयुक्तियोंका विशेष निर्णय “प्रवचन परीक्षा निर्णय” नामाग्रन्थमें विस्तारसे करनेमें आवेगा ;—

और धर्मसागरजीने श्रीजिनदत्तमूरिजीसे खरतर उत्पत्ति ठहरानेके लिये, इन महाराजपर अनेक तरहके आक्षेप करके चामुण्डीक, औष्ट्रिक, खरतर लिखके कल्पित बातोंसे भद्रजीवों को भरसाये हैं, और सिध्यात्वके साथ बाहीका काम किया है, वही अन्ध परम्परा विवेक शून्य कदाग्रही गुरुकर्म लोग चला रहे हैं, जिसका निर्णय “आत्मभ्रमोच्छेदनभानुः” की पीठिकामें छप चुका है, और यहां पर भी विस्तार पूर्वक लिखनेका दिल था, परन्तु मेरे शरीरकी व्याधियोंके, और शिरके दर्दके कारणसे नहीं लिख सकता हूँ, सो जिसके देखनेकी

इच्छा होवे सो “आत्मभ्रमोच्छेदनभानु” को देख लेना, उससे सब निर्णय हो जावेगा;—

और श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध करना, तथा श्रीजिनदत्तसूरिजीसे खरतर उत्पत्ति ठहराना सो प्रत्यक्ष मिथ्या है। क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजी सम्बन्धी अनेक प्रमाण मौजूद है। सो शास्त्र प्रमाण और युक्ति पूर्वक उपरमेंही सब खुलासा छप चुका है। और श्रीजिनदत्तसूरिजी सम्बन्धी तो द्वेयी निन्दक लोगोंने अन्ध परम्पराका गड़हरीह प्रवाही मिथ्या प्र-  
 लापरूप कथनके सिवाय अन्य कोई भी प्रमाण नहीं मिलता है। इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध निषेध करनेका और श्रीजिनदत्तसूरिजीसे स्थापन करनेका प्रत्यक्ष मिथ्या कदाग्रहको छोड़ देनाही श्रेयकारी है। नहीं तो सत्य वातका निषेधसे और युगप्रधान शासन प्रभावकाचार्यको झूठे दूषण लगाके मिथ्या वातके स्थापनके लिये भद्रजीवोंको महापुरुषोंको निन्दा में गेरनेसे ससार बृद्धि और दुर्लभ बोधिके कारणसे ससारका पार होना मुश्किल है। आगे इच्छा आपकी—

अब सत्य ग्रहण करनेवाले आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा इतना ही कहना है, कि अपने अपने गच्छकी अन्ध परम्पराके हठवादके दृष्टि रागकी, और समुदायकी मान पूजा प्रतिष्ठाके लोभकी, और लज्जाकी, छोड़ करके श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य बातोंको ग्रहण करो। इस अनादि अनन्त संसार भ्रमणमें बारम्बार मनुष्य जन्ममें, जैनधर्मकी योगवाई प्राप्त होना अतीव मुश्किली से है। इसलिये गच्छ कदाग्रहकी तुच्छ बातोंके विचारमें चिन्ता मणीरत्नसे भी अधिक श्रीजिनाज्ञाको ग्रहण करनेमें किञ्चित् भी कदापि विलम्ब नहीं करना चाहिये।

और उपरोक्त लेखोंसे सत्यके भेदोंकी तो निष्पक्षपाती वियेकी जन स्वयंसमझ सकेंगे। इसलिये श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याण-

कको । तथा-अधिक सासकी गिनतीसे दूसरे श्रावण या प्रथम भाद्रपदमें पर्युषणपर्वाराधनको । तथा सामायिकाधिकारे प्रथम करेमि-भन्ते पीछे इरियावहीको । और श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्ध मिला था, उससे श्रीनवाङ्गीवृत्ति कारक श्रीअभय-देवसूरिजी खरतरगच्छमें हुए उसको । और वड़गच्छके नहीं किन्तु चैत्रवालगच्छके श्रीजगच्चंद्रसूरिजीसे तपगच्छ हुआ । इत्यादि इन सत्य बातोंको निषेध करनेके लिये जो जो कुयुक्तिये कोई अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी गुरुकर्म भट्टीकजीवोंको अपने कदाग्रहमें फँसानेके वास्ते उत्पन्न करें, तो वे सब जिनाज्ञा विरुद्ध होनेसे, सर्वथा व्यर्थ समझकर उनको कदापि ग्रहण नहीं करना । और इस ग्रन्थमें उपरोक्त बातें शास्त्रानुसार युक्ति पूर्वक दिखानेमें आई है । उसको ग्रहण करके अपनी आत्म कल्याणके कार्यमें उद्यम करना । तथा अन्य भव्य जीवोंको भी सत्य ग्रहण करवाके सत्यकाही उपदेश द्वारा विशेष प्रकाश करना । और अपने मनुष्य जन्ममें जैनधर्मकी प्राप्तिको सफल करना, परन्तु जमालि आदि निन्हवोंकी तरह संसार बृद्धि और दुर्लभ बोधिके निमित्त भूत उत्सूत्री होकर देशविरती और सर्वविरतीकी हानी करके सम्यक्त्वको उन्मूलन करना उचित नहीं है ।

इति—न्यायाम्भोनिधिपदधारकस्य षट्कल्याणकादि प्रतिषेध  
विषयी लेखस्य श्रीनत् परमपूज्य गुरुवर्य श्रीसुमतिसागर  
सहाराजस्य लघुशिष्य सुनिमणीसागरनेयं  
समीक्षा सम्पूर्णा कृता ।

अब न्यायान्मोनिधिजीके लेखकी समीक्षाके अनन्तर प्रसङ्गसे धर्मसागरजीके लेखकी भी समीक्षा करना उचित समझ कर करता हूँ। जिसमें अब यह ग्रन्थ बहुत बड़ा हो गया, तथा सुखबोधिकाके और जैन सिद्धान्त समाचारीके लेखकी समीक्षामें विशेष रूपसे वृत्तमानिक सब सन्देहोंका निवारण हो गया है। इसलिये इनके लेखकी समीक्षामें तो श्रीतपगच्छकी उत्तमताको उठाकर उत्सूत्र प्ररूपणाका हर वर्ष प्रचार करनेके लिये जो पर्युपणाजीके व्याख्यानमें प्रथमही पट्कल्याणकोंका खडन करके मिथ्यात्वकी दृष्टि करते हुए श्रीजिनाज्ञाका नाश करके भद्रजीवीं को कुयुक्तियोंके विकल्पोंमें फसाकर उन्हीके सन्त्यक्तरूपी शुद्ध अर्हताके धनको उन्मार्गके उपदेशरूपी तत्कर दृष्टिसे हरण करनेवाले गाढ अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका अज्ञानतासे धर्मसागरजीने जो जो शास्त्रविरुद्ध बातें लिखी हैं। जिसका नमूना मात्र दिखाता हुआ सक्षिप्तसे थोड़ासी दिग्दर्शन मात्र समीक्षा करता हूँ। उससे भी तत्त्वज्ञजन तो सब पाखण्डकी मायाजालके परदोंके भेदको अच्छी तरहसे समझ लेंगे, सो प्रथम तो श्रीकल्पसूत्रकी किरणावली नामा अपनी बनाई टीकामें श्रीवीरप्रभुका चरित्र कथन करने सम्बन्धी धर्मसागरजीने लिखा है कि—

[ साम्प्रतन्तीर्थाधिपतित्वेन प्रत्यासन्नोपकारित्वादादावेध श्रीभद्रयाहुस्वामिपादास्तद्भवव्यतिकरावाप्तपञ्चकल्याणकनिधय धधुर श्रीवीर चरित्र सूत्रयन्त उद्देश निर्देश सूचक प्राय जघन्य मध्यम वाचनात्मक प्रथम सूत्रमादिशन्ति "तेण कालेण तेण समयेण समणे भगव महावीरे पञ्चहत्थुत्तरेहोत्था-तजहा-हत्थुत्तराहि चुण् चइत्ता गम्भं वक्कतो ॥ १ ॥ हत्थुत्तराहि गम्भा ओ गम्भ साहरिये ॥ २ ॥ हत्थुत्तरा हि जाए ॥ ३ ॥ हत्थुत्तरा हि मुडेमविता अगाराओ अणगारियं पव्वइए ॥ ४ ॥ हत्थुत्तरा हिं



अणन्ते अणुत्तरे निष्वाद्याए निरावरणे कसिणे पडिपुत्ते केवल  
 वर णाणदंसणेसमुपन्ने ॥५॥ साइणा परिनिव्वुडे भयवमिति ॥६॥”  
 अत्र यत्तदोर्नित्योक्तसम्बन्धात् यत्राऽसौस्वामि दशम देवलोकात्  
 पुष्पोत्तर प्रवर विमानाद्देवानन्दा कुक्षाववातरदिति । तेणन्ति,  
 तस्मिन्, णमितिवाक्यालङ्कारे, कालेवर्तमाना वसर्पिणाञ्चतुर्थार  
 कलक्षणे, णङ्कारपूर्ववत् । अथवाऽर्षत्वात् सप्तम्यर्थे तृतीयासधि-  
 कृत्य, तेणं कालेणन्ति, तस्मिन् काले, तेणं समयेणन्ति, तस्मिन्  
 समये । परं समयोजीर्णशाटकस्फालनदृष्टान्तेन प्रागुक्त कालान्त-  
 र्गत एव परमनिकृष्टं कालविशेषः यद्वा हेतो तृतीया ततश्च पूर्व-  
 न्यायादेव-यौकालसमयौ श्रीऋषभादिजिनैः ॥ श्रीवीरस्यघराणां  
 च्यवनादीनां वस्तूनां हेतु तथा प्रतिपादितौ न च च्यवनादीनां  
 कल्याणकत्वेन व्याख्यात मनागमिकं चूर्णार्थादिषु तथैव व्याख्या  
 नात् ॥ यतः ॥ जो भगवता उसभ सामिणा सेसतित्थगरेहिय  
 भगवतो वट्ठमाण सामिणो चवणादीणं छहं वत्थुणं कालोणातो  
 दिठोवागरइओअ, तेणं कालेणं तेणं समयेणन्ति, इति पर्युषणा  
 कल्पचूर्णौ ]

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूँ,  
 हे सज्जन पुरुषों प्रथम तो धर्मसागरजीने साम्प्रत वर्तमान-  
 कालमें तीर्थके नायक श्रीवर्द्धमान प्रभुको नजीक उपकारी जान  
 कर श्रीभद्रबाहु स्वामीजीने जयन्त्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक  
 श्रीवीर भगवान्का चरित्र कथन करनेका लिखा सो मूल सूत्रमें  
 तो सूत्रकार महाराजने ‘पञ्च हत्थुत्तरे’ ‘साइणापरिनिव्वुडे, ऐसा  
 करके च्यवनगर्भापहार जन्मादि छहों कल्याणकोंका कथन  
 किया हुआ है तिसपर भी इसीही मूल पाठकी व्याख्या करते  
 हुए धर्मसागरजीने “पंचकल्याणक निबन्ध बन्धुरं श्रीवीरचरित्रं”  
 ऐसा लिखकर च्यवन जन्मादि पांच कल्याणकीवाला श्रीवीर

प्रभु का चरित्र ठहराके छठे गर्भापहारके मूलपाठको चंहा दिया सो गर्भापहारके मूल पाठके उत्थापन रूप उत्सृजताकी तस्कर वृत्ति करके समार वृद्धिका कारणभूत भद्रजीवोंको अपनी माया जालमें फंसाना उचित नहीं था ।

और "पञ्चकल्याणक निघन्ध धन्धुरं श्रीवीर चरित्र" इस वाक्यसे धर्मसागरजीने श्रीकल्पसूत्रमें कहे हुए श्रीवीरप्रभुके च्यवनादिकोंको कल्याणकत्वपना ठहरा करके फिरभी अभिनिवेशिककी अज्ञानतासे भगवान्‌के गर्भापहार रूप दूसरे च्यवन कल्याण कत्वपनेका निन्द्य करने के लिये "यौकाल समयौ श्रीऋषभादि जिनै । श्रीवीरस्य च्यवनादीनां वस्तूनां हेतुतया प्रतिपादितौ न च च्यवनादीनां कल्याणकत्वेन व्याख्यात" ऐसा लिखकर उसी समय कालको श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थङ्कर महाराजोंने श्रीवीर भगवान्‌के च्यवनादि छ वस्तुओंके हेतु रूप कथन करनेका ठहराते हुए च्यवनादिकोंको वस्तु कहके फिर उसी च्यवनादि स्रक्षों सर्वथा कल्याणकत्वपने रहित ठहरा दिये । और श्रीदशामृत स्फन्धकी पर्युपणा कल्पचूर्णि करके पाठका वस्तु कल्याणक एकार्यसन्धन्धी अभिप्रायको समझे बिनाही उसी चूर्णिका घोड़ामा पाठ लिखकर च्यवनादि उहीको वस्तु सिद्ध करके कल्याणकत्वपनेका जमावही दिखा दिया सो भी विवेक शून्यतासे गच्छरुदाग्रहकी समत्वरूप अज्ञानताके अन्यकारमें पहकर शास्त्रकारके विरुद्धार्थमें उत्सृज प्ररूपणाके विपाकोका दोषा मिरपर धारण करते हुए भद्रजीवोंको शुद्ध श्रद्धामे भ्रष्ट करके उन्मार्गके मिथ्यात्वमें गेरनेका और अपनी विद्वत्ताकी हसी करनेवाला वृषाही प्रयास किया है क्योंकि वस्तु शब्दका अप्रमसद्गानुसार कल्याणकत्वपनेका होनेसे श्रीवीरप्रभुके च्यव-

नादि छ वस्तु कहो अथवा छ कल्याणक कहो दोनों शब्दों का तात्पर्य एकही है उसका विशेष खुलासा श्रीविनय विजय जीके और न्यायाम्भोनिधिजीके लेखकी सनीक्षामें विस्तारसे ऊपरमेंही छप चुका है इसलिये धर्मसागरजीने वस्तु शब्दके अर्थ में कल्याणकपनेका निषेध करनेके लिये अज्ञानताके अन्धकार का साहससे श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि छहींको वस्तु ठहरा कर छहींमें कल्याणकपनेका अभाव दिखाया सो कदापि नहीं हो सकता है ।

तथा और भी देखो खास धर्मसागरजीनेही अपनी बनाई श्रीकल्पसूत्रकी इसी कल्पकिरणावलीनामा टीकामें जहां स्थि विरावलीकी व्याख्या करी है वहां खास आपनेही श्रीजम्बू स्वामीका मोक्षगमन हुए बाद—“मनः पर्यव ज्ञान १, परमावधि २, पुलाकलब्धी ३, आहारक शरीर लब्धी ४, क्षपक श्रेणी ५, उपशम श्रेणी ६, जिनकल्प ७, परिहार विशुद्धि वगैरह तीस संयम ८, केवल ज्ञानकी उत्पत्ति ९, और मोक्ष गमन १०”—यह दश वस्तुओंके विच्छेद होनेका लिखा है सो इसमें—परमावधिको मनः पर्यवको केवल ज्ञानोत्पत्तिको और मोक्षगमनको वस्तु कहा और—“कारणगुणाकार्य गुणा भवन्ति”—इस व्यवहारिक न्यायके अनुसार कारणके अनुसार कार्यकी उत्पत्ति मानना सो प्रसिद्ध बात है इसलिये भगवान्‌के केवल ज्ञानकी उत्पत्ति तथा मोक्षगमनको वस्तु कहनेमें क्या हरजा है अपितु कुछ भी नहीं और जब धर्मसागरजीके कथन करने लिखने मुजब भगवान्‌के केवल ज्ञान की प्राप्तिको तथा मोक्षगमनको वस्तु कहना सिद्ध हुआ तथा इसी केवल ज्ञानकी प्राप्तिको और मोक्षगमनको सब कोई कल्याणक भी कहते हैं वैसेही धर्मसागरजी भी केवल ज्ञान

की प्राप्तिको और मोक्षगमनको कल्याणक भी मानते हैं लिखते हैं कथन भी करते हैं इससे तो धर्मसागरजीके कथन करने लिखने माननेके अनुसारही केवल ज्ञानकी प्राप्ति और मोक्षगमन रूप वस्तु सोही कल्याणक अर्थात् वस्तु कल्याणक दोनोंका भावार्थ एकही धर्मसागरजीके कथनसे सिद्ध हो गया तो फिर वस्तु करके कल्याणकपनेका निषेध करना सो अभि-निवेशिक मिथ्यात्वके वा "नमवदनेनिहूनास्ति" की तरह बाल लीलाके सिवाय और क्या कहा जावे। और अब इस प्रकार धर्मसागरजीके अन्धपरम्पराने चलकर वस्तु करके कल्याणकपनेका निषेध करनेवाले गच्छकदाग्रहियोंकी भी लज्जित होना चाहिये और अभी भी गच्छाग्रहका मिथ्या पक्षपात छोड़कर श्रीजिनाज्ञानुसार इस ग्रन्थकी वाचक सत्यको अङ्गीकार करना चाहिये ;—

तथा फिर यहापर यह भी विचार करने योग्य बात है कि—अनादि कालसे सभी तीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनादिकोंको कल्याणकपना अनन्त तीर्थङ्कर महाराज कहते आये हैं और अविसंवादी केवली भाषित जैन प्रवचनमें श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थङ्कर महाराज श्रीवीरभगवान्के च्यवनादिकोंको वस्तु कहके कल्याणकपने रहित कथन कर दें ऐसा तो कदापि न हुआ, और न हो सकेगा, इसलिये इससे भी वस्तु कहनेसे कल्याणकपनेका परमार्थ सिद्ध होता है तिसपर भी धर्मसागर जीने सभी अनन्त तीर्थङ्कर महाराजोंके विरुद्ध होकर च्यवनादिकोंको वस्तु ठहरा कर कल्याणकपने रहित जनाये सो विवेक शून्यतासे अन्धपरम्परा रूप कदाग्रहकी भ्रमजालमें गिरने वालोंके सिवाय आत्मार्थी तो कदापिकाल सान्ध नहीं करेंगे।

अब । इसी तरहसे प्रथम च्यवभवत् गर्भहरण रूप दूसरे च्यव-

नमें भी त्रिशलामाताके १४ स्वप्न देखने वगैरह सब गुण लक्षणोंका विस्तारसे खुलासा पूर्वक शास्त्रकारोंने कथन किया हुआ होनेपर भी गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके जोरसे धर्मसागरजीने प्रथम च्यवनको कल्याणकपना और दूसरे च्यवनको कल्याण कपणा नहीं ठहरानेके लिये शास्त्रकारोंके कथनका रहस्यको समझे बिना उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंसे अपना संसार बढ़नेका भय न रखके भोले जीवोंकी शुद्धश्रद्धा भ्रष्ट करनेके लिये अनेक तरहके उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंसे कितनेही कुविकल्प उठाकर लिखे हैं उन सबोंकी तत्वज्ञान तो स्वयंही व्यर्थ समझ लेवेंगे। तो भी अल्प बुद्धिवाले पाठकगणको फिर भी विशेष निस्सन्देह होनेके लिये थोड़ासा नसूना दिखाता हूं सो देखो।

“उसमेणं अरहा कोसलिए पंचउत्तरासाढ़े अभिइ छठे होत्यत्ति सूत्रवत् समणे भगवं महावीरे पञ्चहत्थुत्तरे साइणा छठे होत्यत्ति सूत्रं वक्तुं युक्तं तथापि सूत्रकाराणां विचित्रगतिरिति नाधृतिर्विधेया” इस लेखमें धर्मसागरजीने गर्भापहारके पाठ को राज्याभिषेकके पाठके समान ठहरा करके अपनी अज्ञानतासे सूत्रकार महाराज पर भी आक्षेप किया और संसार बढ़नेके भयको न करते हुए गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकको निषेध करनेके लिये लिखा सो सबही भद्रजीवोंको उन्मार्गमें डगैरने रूप मिथ्यात्वका कारण है क्योंकि ऊपरके लेखमें श्रीकल्पसूत्रके श्रीमहावीर स्वामी सम्बन्धी “समणे भगवं महावीरे पञ्चहत्थुत्तरे” के पाठके समान श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके श्रीऋषभदेवजी सम्बन्धी “उसमेणं अरहा कोसलीए पञ्च उत्तरा साढ़े” के पाठको भी कथन करना युक्त ठहराया सो नहीं बन सकता क्योंकि कल्पसूत्रके पाठकी तरह जघन्य सधर्म उत्कृष्ट वाचना पूर्वक उन्हींके नास पक्ष दिवसका

सुलासा सहित कथन श्रीनम्बूद्रीप प्रज्ञप्तिके पाठका किसी भी शास्त्रमें सुलासा न होनेसे तथा गर्भापहारकी तरह राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपना प्राप्त न होनेसे दोनों पाठोको समान बनाना अज्ञानताका कारण है और पहिले इसका विशेष निर्णय श्रीविनयविजयजी तथा श्रीन्यायाम्भोनिधिजी इन दोनों महाशयोंके लेखकी समीक्षामें इसीही ग्रन्थमें छप चुका है

और ऊपरके दोनों पाठोके कथन करनेमें “सूत्रकाराणां विचित्र गतिरिति नाष्टति विधेया” इस तरहका लिखके दोनों सूत्रकार महाराजों पर आक्षेप रूप लिखा सो भी इनके दीर्घ ससारीपनेका उल्लेख मालूम होता है अन्यथा दोनों सूत्रकारों के भिन्न भिन्न विषय सम्बन्धके अभिप्रायको समझे बिना अपनी बुद्धिकी विकल्पनासे सूत्रकारोंपर ऐसा आक्षेप कदापि न करता खैर—

और अनादि अनन्तकालसे सर्वदा हमेशा सभी श्रीतीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनादि पांच पांच कल्याणकही होते हैं परन्तु इन पांचोंके सिवाय अन्य कोई भी छठा कल्याणक नहीं हो सकता और श्रीवीरप्रभुके तो कर्मानुसार कालानुभावसे आश्चर्यजनक दो बार च्यवन होनेसे दो अलग अलग भव गिने गये और दो माता तथा दो पीता भी अलग अलग गिने गये और प्रथम च्यवनकी तरह दूसरे च्यवन रूप गर्भापहारमें भी च्यवन कल्याणकके सभी कर्तव्य हुए सो तो प्रसिद्ध है इसीलिये श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन नाम वरसेही दो च्यवन रूप दो कल्याणकोंकी गिनतीसे छ कल्याणक ठहरते हैं परन्तु श्रीनृपभद्र स्वामीके राज्याभिषेकके कर्तव्यमें तो पांचो कल्याणकोंमेंसे किसी भी कल्याणकके कर्तव्य नहीं बने और पांचो कल्याणकोंमेंसे किसी भी कल्याणके उल्लेख राज्याभिषेकमें न

होनेसे श्रीकल्पसूत्रादिमें प्रगटपने राज्याभिषेकको अलग करके "चउ उत्तरा साढे अभिषेकपञ्चमें" ऐसा खुलासा पाठकहके राज्याभिषेकके बिना शेष च्यवनादि पांच कल्याणक कथन किये हैं इसलिये राज्याभिषेककी आड़ लेकर गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करना पूरी अज्ञानता है इसको विशेष तत्वज्ञजन स्वयं समझ सकते हैं ।

और गर्भापहारको इन्द्र महाराजका कार्य समझके कल्याणकपना नहीं मानते क्योंकि इन्द्र तो अन्य भी अनेक कार्य करता है परन्तु सब कार्योंमें कल्याणकपना नहीं माना जाता ( जैसे श्रीआदि नाथजीकी वंशस्थापना, पाणी ग्रहण, रात्र्याभिषेक इत्यादि ) किन्तु गर्भापहारमें तो च्यवन कल्याणकके गुण लक्षण स्वभाव होनेसे कल्याणकपना माननेमें आता है इसका विशेष खुलासा इस ग्रन्थको पढ़नेवाले विवेकी स्वयं समझ लेवेंगे ।

और फिर भी धर्मसागरजीने गर्भापहारका कल्याणकपना निषेध करनेके लिये नक्षत्र सामान्यताका तथा असङ्गतिका बहाना लिया सो भी अज्ञानिता है क्योंकि श्रीस्यानाङ्गजी सूत्रमें तो नक्षत्र सामान्यता तथा असङ्गतिका कुछ भी प्रसङ्ग ( कारण ) नहीं है क्योंकि वहां तो सामान्य व्याख्यासे श्री-पद्मप्रभुजी आदि १३ तीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनसे यावत् मोक्ष गमन पर्यन्त पांच पांच कल्याणक बताये हैं उसी मुजब विशेष रूपसे श्रीवीरप्रभुके भी च्यवनसे यावत् गर्भापहारको कल्याणकपनेमें सामिल ले करके केवल ज्ञान पर्यन्त पांच कल्याणक दिखाये हैं और वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजीने छठा कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें मोक्ष गमन खुलासा अलग बतलाया है तथा श्रीसप्तमायाङ्गजी सूत्रवृत्तिमें गर्भापहारको अलग भवमें

गिना है उसी मुक्तय "लोक प्रकाश" में भी देवलोकके च्यवनकी और देवानन्दाभाताकी कूक्षिसे त्रिशलाभाताकी कूक्षिमें जाने रूप गर्भापहारको इन दोनोंको अलग अलग भव गिने हैं, और प्रथम च्यवनके तथा गर्भापहार रूप दूसरे च्यवनके दोनों जगहों पर खास श्रीकल्पसूत्रकार श्रीभद्रयाहु स्वामीजीने जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचनापूर्वक अलग अलग व्याख्या विस्तारसे करी है इसलिये नक्षत्र सामान्यता तथा असङ्गतिका घहाना लेना सो अज्ञानतासे भद्र जीवोंको व्यर्थही भ्रमानेसे ससारका कारण है इसको विशेष विवेकी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार सकते हैं।

और यदि नक्षत्र सामान्यताका हठ किया जावे तो तुमारी कल्पना मुक्तय तो श्रीआदिनाथजीके राज्याभिषेकको भी तुम लोग नक्षत्र सामान्यता करते हो तो फिर श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थङ्कर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोके साथ श्रीवीर प्रभुके भी पांच कल्याणक दिखाये उसी तरहसे श्रीआदिनाथजीके भी पांच श्रीस्थानांगजी मूत्रमें क्यों नहीं दिखाये तथा जैसे श्रीवीरप्रभुके चरित्रोंमें सभी जगहों पर पांच पांचका व्याख्यान है वैसे श्रीआदिनाथजीके भी कल्पसूत्रादिमें एक नक्षत्रमें पांचका व्याख्यान सूत्रकारने क्यों नहीं किया और "चर उत्तरासाढे" ऐसा क्यों कहा और वीर चरित्रमें तो ४ हस्तोत्तरामें किसी जगह नहीं कहे और विशेषतासे श्रीसप्तमायांगजी तथा लोकरुप्रकाश वगैरहमें अलग अलग भव गिने हैं और स्थानांग आचारांग कल्पसूत्रादिमें पांच हस्तोत्तरामें छठा स्वातिमें सुठासा कह दिया है इसलिये नक्षत्र सामान्यता करना व्यर्थ है इसका विशेष सुठासा विनय विजयजीके लेखकी समीक्षामें पढ़िडे उप चूका है।



तथा और भी सुनी जब खास सूत्रकारनेही च्यवन गर्भहरण जन्मादिका भिन्न भिन्न व्याख्यान विस्तारसे कथन कर दिया तथा इस विषयमें पूर्वाचार्योंने वीर चरित्रादिमें तथा कल्पसूत्र की टीकाओंमें हजारों श्लोकोंकी विस्तार पूर्वक व्याख्या करी है और राज्याभिषेक सम्बन्धी विशेष खुलासा किसी जगह पर किसी भी पूर्वाचार्यने नहीं किया इसलिये गर्भहरणके समान राज्याभिषेकको ठहराना कदाग्रहके सिवाय अन्य कुछ भी नहीं है और गर्भहरण सम्बन्धी हजारों श्लोकोंकी व्याख्या प्रसिद्ध होनेसे असङ्गति रूपी शङ्काके गन्धकी भी सम्भावना नहीं हो सकती इसलिये असङ्गतिका कहना भी व्यर्थ है क्योंकि असङ्गति तो जब कह सकते थे कि—१४ स्वप्न त्रिशलामाताने आकाशसे उतरते और अपने मुखमें प्रवेश करते वगैरह च्यवन कल्याणकके लक्षण गर्भापहारनें न होते तथा सूत्रकारने “चउ हत्थुत्तरे” कहके च्यवन देवानन्दा जन्म त्रिशला कह देते और इस विषयमें किसी तरहका खुलासा न करते तब तो असङ्गति रूपी शङ्काका कहना बन सकता और इस विषयमें टीकाकारोंको समाधान करनेकी जरूरत पड़ती सो तो नहीं किन्तु खास सूत्रकारादिकोंनेही “पञ्चहत्थुत्तरे” कहके विस्तारसे कथन किया है तथा उसमें कल्याणकत्वपनेके लक्षण प्रत्यक्षही देखनेमें आते हैं इसलिये असङ्गति वगैरह कुविकल्पोकी कुयुक्तियोंको छोड़कर सत्यग्रहण करनाही श्रेयकारी है इसका भी विशेष निर्णय विनयविजयजीके लेख की समीक्षामें पहिले छप चुका है ।

और “सन्देहविषौषधी” में गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें गिनकर छ कल्याणक प्रतिपादन किये जिसका निषेध करनेके लिये धर्मसागरजीने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें किसी

आगममें कथन नहीं करनेका कहके आगम में व्याधा ठहराया और आचाराङ्गजीमें 'पञ्चहृत्युत्तरे'की व्याख्यानमें (पञ्चसुस्थानेषु-गर्भाधान, सहरण, जन्म, दीक्षा, ज्ञानोत्पत्ति लक्षणेपु) इत्यादि यहांपर पाच स्थान कहे परन्तु पांच कल्याणक नहीं कहे ऐसा लिखके 'सन्देहविपौषधी' से विसवाद दिखाया सो भी पूरण अज्ञानता प्रगट करी है, क्योंकि स्थानाङ्गादि अनेक आगम, निर्युक्ति, चूर्ण, वृत्ति वगैरह शास्त्रीमें उ कल्याणक प्रगटपने कथन किये है, इसलिये 'सन्देहविपौषधी'कारका उ कल्याणकी सन्वन्धी कथन आगमानुसार होनेसे आगम व्याधा कहना प्रत्यक्ष निष्या है। और श्रीआचाराङ्गजी सूत्रकी दूसरी घूलिकाकी आदिमें 'वीरचरित्राधिकारे कल्पसूत्रकी तरहही "पञ्चहृत्युत्तरे" तथा "साङ्गणा परिनिष्ठुडे" कहके च्यवन, गर्भ-हरण, जन्मादि प्रगटपने उही कल्याणक दिखाये है और टीका कारने च्यवन गर्भहरण जन्मादिकोंको स्थान कहे सो स्थान कहो अथवा कल्याणक कहो दोनों एकार्थवार्त्ता हैं इसलिये स्थान शब्द देखके टीकाकार सहाराजके अभिप्रायकी समझे बिना तीर्थङ्कर सहाराजके चरित्रको कल्याणरूपने रहित ठहरानेका परिस्मन किया सो उत्सूत्र भाषणरूप होनेसे आत्मार्थी कोई भी मान्य नहीं कर सकते। और स्थान शब्दका कल्याण-कार्य प्रसङ्गानुसार अरिहन्त सिद्धादि वांश (२०) स्थानक, तथा १४ गुणस्थानकोंकी तरह एकही है इस घातका विशेष निर्णय न्यायाभोनिधिजीके लेखकी समीक्षामें पहिले छप चुका है इसलिये आचाराङ्गजीके और सन्देहविपौषधिके विसवाद नहीं हो सकता, इस घातको विवेकी जन स्वयं विचार सकते है।

और आगे फिरभी घर्मसागरजीने पञ्चाशकजीके पाठसे पाच कल्याणक दिखाके उ का निषेध किया सो भी विवेक शून्यताकी

अज्ञानतासे मायाचारीकी ठगाने है क्योंकि वहाँ तो “पञ्चमहा-  
 कलाणां सवेसिं जिणाणं हीति णियत्तेण” इत्यादि पूर्व भागके  
 सम्बन्धकी ३ गाथा छोड़ दी है तथा “अहिगय तित्थ विहाया  
 भगवन्ति णिदंसिया इमेतस्स। सेसाणवि एवंचियणियणिय  
 तित्थेषु विण्णेया इत्यादि पिछाड़ीके सम्बन्धकी भी गाथा  
 छोड़ दी है और पूर्वापर सम्बन्ध सहित उन गाथाओंकी  
 टीकाका पाठ भी छोड़ दिया है और पूर्वापर सम्बन्ध रहित  
 बीचमेंसे थोड़ासा अधूरा पाठ दिखाया और मूलग्रन्थकर्त्ता श्री-  
 हरि भद्रसूरिजीके तथा वृत्ति (टीका) कारक श्रीअभयदेवसूरिजी  
 के अभिप्रायको छुपा करके इन सहाराजोंके अभिप्राय विरुद्ध  
 हो करके अधूरे पाठसे मायाचारी करके भद्रजीवोंको भ्र-  
 मानेका काम किया है क्योंकि यदि पूर्वापर सम्बन्ध सहित  
 सम्पूर्ण पाठ लिख दिखाते तब तो सामान्य विशेषके भेदकी  
 और शास्त्रकारोंके अभिप्रायकी विवेकी जन स्वयं समझ लेते,  
 और मायाचारीकी तस्कर वृत्तिके सब भेद खुल जाते खैर  
 इस विषय सम्बन्धी शास्त्रकारोंके अभिप्राय सहित सम्पूर्ण पाठ  
 पूर्वक हमने विस्तारसे सप्ताधान न्यायरत्नजी तथा विनय विज-  
 यजी और न्यायाम्भोनिधिजीके लेखकी सप्ताहमें लिख  
 दिखाया है इसलिये पञ्चाशकजीके सामान्य पाठको बाल-  
 जीवोंके आगे करके कल्पसूत्रादिके विशेष पाठोंमें छ कल्याणक  
 कथन किये है उसका निषेध करना सो अज्ञानता और गच्छक-  
 दाग्रहके सिवाय अन्य कुछ भी नहीं है इसका विशेष निर्णय  
 हमारे पूर्वाक्त लेखोंसे विवेकी जन स्वयं समझ लेवेंगे ;—

देखिये कितने बड़े आश्चर्यकी बात है कि—श्रीतदगच्छने  
 वर्त्तमानिक समयमें अनेक विद्वान् नाम धराते हैं तिसपर भी  
 शास्त्रकारोंके अभिप्रायको समझे बिना अनन्त तीर्थद्वार महा-

राजों सम्बन्धी पञ्चाशकजीके सामान्य पाठको आगे करके श्रीरूपसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें विशेष रूपसे प्रगटपने वीर प्रभुके छ कल्याणक लिखे हैं उसको निषेध करनेके लिये “यदि वीर प्रभुके छ कल्याणक होते तो पञ्चाशकमें उसके मास पक्ष दिन दिखलाते” ऐसी व्युक्ति मायाचारी करने वालोंको लज्जित होना चाहिये। क्योंकि विशेष रूपसे श्रीरूपसूत्रमें तथा उसकी ११ व्याख्याओंमें और आवश्यक निर्युक्ति पूर्ण वगैरह अनेक शास्त्रोंमें उहाँ कल्याणकके भिन्न भिन्न मास पक्ष तिथि नक्षत्रका व्याख्यान शास्त्रकारोंने सुझासे कर दिया है उसको छोड़ देना और पञ्चाशकमें छ लिखनेका प्रसङ्ग न होनेसे वहाँ छ न लिखे जिसपर तर्क करना क्या ऐसी माया-चारीमें विद्वत्ता है वही शर्मकी बात है, खैर।

और भी देखो विशेष व्याख्यानमें सामान्य पाठ आवे उसका खुलासा टीकाकार करते हैं जैसे वीर प्रभुकी माताके १४ स्वप्ना-चिह्नारे प्रथम हस्तीका वर्णन किया परन्तु वीर प्रभुकी माताने प्रथम सिंह देखा था उसका खुलासा टीकाकारोंने किया परन्तु सामान्य पाठमें विशेष पाठ आवे उसका खुलासा करनेकी विशेष आवश्यक नहीं रहती क्योंकि देखो जैसे २४ तीर्थङ्कर महाराजोंके नाम, गोत्र, माता, पिता, दीक्षादि कल्याणक तिथि और साधु साध्वीयोंके प्रमाण वगैरहके यन्त्रों (कोष्टकों) में तथा २४ वीथीके स्तवन वगैरहोंमें १८वें मगवान्को स्त्रीत्वपनेमें न लिखके सामान्यपनेसे पुरुषत्वपनेमें लिखते हैं। तैसेही यद्यपि वीरप्रभुके छ कल्याणक होनेपर भी पञ्चाशकमें छ न लिखके सामान्यतासे पांच लिखे तो उसमें कोई हरजा नहीं, तथा उससे छ निषेध भी नहीं हो सकते इस बातको भी विवेकी जगत् स्पर्ध पिघार सकते हैं।

तथा और भी देखो श्रीआदिनाथजीको दीक्षा लिये बाद १ वर्ष पर्यन्त आहार न मिला यह बात सामान्यतासे कहनेमें आती है परन्तु विशेषतासे तो चैत्र कृष्ण अष्टमी ( गुजराती फ़ागण वदी ८ ) को दीक्षाके दिनके हिसाबसे वैशाख सुदी ३ के दिने पारणिको १३ मास और ऊपर ११ दिन होते हैं तो भी सामान्यतासे वर्ष कहनेमें आता है इसी तरहसे तीर्थङ्कर सहाराजोंके गर्भ स्थिती वगैरह सामान्यता विशेषताके हजारों दृष्टान्त शास्त्रोंमें देखनेमें आते हैं इसलिये अक्षरार्थकों न पकड़के भावार्थको देखना चाहिये उसके बिना समझे व्यर्थ झगड़ा करके कर्तव्यबन्धक और उत्सूत्री न होना चाहिये ।

और फिर कुलनरहनसूरिजीने कल्पावचूरिमें छः कल्याणक लिखे हैं उसको धर्मसागरजीने बिना उपयोगसे और सन्देह-विषौषधिके अनुसार लिखनेका ठहराया सो भी गच्छकदाग्रहकी अभिनिवेशिकतासे व्यर्थही सिध्दा प्रलाप किया है क्योंकि सर्वशास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक छ कल्याणक लिखे हैं इसलिये बिना उपयोगसे नहीं किन्तु ज्ञान बूझकर शास्त्रानुसार लिखे हैं और सन्देहविषौषधिके अनुसार लिखे हैं वैसा धर्मसागरजीको कोई ज्ञान नहीं था इसलिये सन्देहविषौषधिका अनुसरणका कहना व्यर्थ है और सत्य जातमें एक एकके कथनका पूर्वाचार्य अनुसरण करतेही हैं इसमें कोई हरजकी बात नहीं है इसलिये उपरोक्त सत्य जातमें यदि अनुसरण किया जाना भी जावे तो उससे छकल्याणकका निषेध नहीं हो सकता इसका विशेष निर्णय न्यायान्मोनिधीजीके लेखकी समीक्षामें पहिले छप चुका है ।

और जिस विषयका बादविवाद चलता हो उस विषयमें जो लिखेगा सो विचारकेही लिखेगा इसके न्यायानुसार छ कल्याणक सम्बन्धी विवाद तो श्रीकुलनरहनसूरिजीके पहिलेसेही चला

आता था उनके समयमें भी चलता था जिसपर भी उन्होंने ल० लिखे उससे सिद्ध होता है कि—उन्होंने जानबूझ करके ही ल० कल्याणक लिखे हैं नतु बिना उपयोग। और उस समय इनके कथनका किसीने निषेध भी नहीं किया इससे उस समयकी तपगच्छ समुदायव उनके पूर्वज सब ल० माननेवाले सिद्ध होते हैं।

और आगे फिर भी धर्मसागरजीने अपने मिथ्यात्वके उदयसे श्रीगणधरसाहंशतकके पाठका तथा उसकी वृहद्वृत्तिके पाठका और श्रीजिनवल्लभसूरिजीके कथनके भावार्थकी समझ बिना इन महाराज पर लठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका मिथ्या दूषण लगानेके वास्ते पूर्वापरका सम्बन्धकी छोड़कर बीचमेंसे थोड़ासा अधूरा पाठ लिखके फिर उसका विपरीत लठटा अर्थ करके अन्धपरम्परामें चलनेवाले विवेक शून्योंको तथा भद्रजीवीको अपने भ्रममें गेरनेका काम करके मिथ्यात्वके सार्थवाहीका काम किया है उसकी भी समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूँ सो धर्मसागरजीका लेख नीचे सुजय है।

“पष्ट कल्याणक प्ररूपणा मूल तावत् चित्रकूटे चरिहका गृहस्थितौ नवीनमतव्यवस्थापनहेतवे जिनवल्लभवाचनाचार्य एव यत् आह। तत्र कृतचातुर्मासिकानां श्रीजिनवल्लभवाचना-चार्याणामाश्रितममासस्य कृष्णपक्षस्य त्रयोदश्यां श्रीमहावीर-गर्भापहार कल्याणकसमागतं तत आह्वानां पुरो भणितं जिन-वल्लभगणिता भी भाषका अथ श्रीमहावीरस्य पष्टगर्भापहार कल्याणकं समागत। तत आह्वानां पुरोभणितं पष्टगर्भापहार कल्याणक ‘पञ्चदश्यात्तरेहोत्था-साहणापरिमित्युहेभयवमिति’ प्रगटाक्षरैरेव सिद्धान्ते प्रतिपादनात् अन्यच्च तथाविध किमपि-विधिष्येयमास्ति ततो अत्रैव चेत्यवासि चेत्येगत्वा यदि देवा-

वन्द्यंते तदा शोभनं भवति गुरुमुख कमल विनिर्गत वचनाराधकैः  
 श्रावकै रूक्तं भगवन् यद्युष्माकं सम्मतं तत् क्रियते ततः सर्वश्राव-  
 का निर्मलशरीरा निर्मलवस्त्रा गृहीतनिर्मलपूजोपकरणा गुरुणा  
 सह देवगृहे गन्तु प्रवृत्ता । ततो देवगृहस्त्रियतयार्यकया गुरुश्रावक  
 समुदायेनागच्छतो गुरुन्द्दृष्ट्वा पृष्ठको विशेषोद्य केनापि कथितं  
 वीरगर्भापहार कल्याणक करणार्थमेते समागच्छन्ति तथाचिन्तितं  
 पूर्वं केनापि न कृतमेतदधुना करिष्यंतीति न युक्तं पञ्चा-  
 त्शयती देवगृहद्वारे पतित्वास्त्रियता द्वारप्राप्तान् प्रभूजबलो-  
 कपोक्तमेतयादुष्टचिन्तया नया नृतया यदि प्रविशततादृगप्रीतिकं  
 ज्ञात्वा निवर्त्य स्वस्थानंगताः पूग्या-इत्यादि जिनदत्ताचार्य  
 कृतगणधरसार्हुंशतकल्प वृत्तौ ॥ तथा ॥ असहायणा विवहो  
 पसाहिओ जो न सेसपूरीणां । लोयणपहेविवच्चइ पुणजिण-  
 मयणूणं—इति गणधरसार्हुंशतकेद्वाविंशतिशतमी गाथा तद्गृ-  
 त्तिर्यथा—ततो येन भगवता असहायेनाप्येकाकिनापि परकीय  
 सहाय निरपेक्षं अपिर्विस्मये अतीवाश्चर्यमेतत् विधिरागमोक्तः  
 पष्टकल्याणकरूपश्चैत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्चप्रकारः प्रकर्षणे  
 दमित्यमेवभवति योऽत्रार्थोऽसहिष्णुः सवावदातिवति स्कन्धा-  
 स्फालनपूर्वकं साधितः सकललोक प्रत्यक्षकं प्रकाशितः । यो न  
 शेष सूरिणामज्ञातसिद्धान्तरहस्यानामित्यर्थः । लोचनपथेऽपि  
 दृष्टिमार्गेऽपि आस्तां श्रुतिपथे व्रजति याति । उच्यते पुनर्जिनमत  
 ज्ञैर्भगवन्प्रवचनवेदिभिरिति गार्थः ॥ तथा ॥ पूणइ मूल पडिसंपि  
 साविआ चिडनिवासि सम्मतं । गभभापहार कल्याणगंपि नहुं  
 होइ धीरस्स ॥ १ ॥ इति जिनदत्ताचार्य कृतोत्सूत्रपदोद्घाटन  
 कुलके इत्यादि वचो व्यङ्गिता, श्रीहरिभद्रसूरि श्रीअभयदेवसूर्या-  
 दिनां पञ्चकल्याण वादीनां कवचिदज्ञानीद्वावनेन कवचिच्चोत्सू-  
 त्रभाषणेन हीलनां कुर्वन् प्रागुक्तोत्थार्थिकया निवार्थमाणोपि

निजानताविष्करणार्थे पट्टफलपाणक द्यवस्थार्थं स्थापयत् ।”

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके आत्मार्थी सत्यग्रहणभिलाषी निष्पक्षपाती सज्जनोको दिखाता हूँ, सो देखो-ऊपरके लेखमें धर्मसागरजीने शास्त्रकारके उपरोक्त पाठोंका अभिप्रायको समझे बिना विवेक शून्यतासे मिथ्यात्वके उदयसे भद्रजीवोंको उन्मार्गमें नेरनेके लिये शास्त्रकारोंके अभिप्राय विरुद्ध होकर पूर्वापर सम्बन्ध रहित अधूरा थोड़ासा पाठ लिखके व्यर्थही निजपरके ससार बढानेका कारण किया है क्योंकि श्रीगणधरसार्द्धशतककी बृहद्बृत्तिके उपरोक्त पाठसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीको नवीन छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेवाले ठहरा कर श्रीहरिभद्रसूरिजी श्रीअभयदेवसूरिजीकी आशातना हीलना करनेवाले उरसूत्र प्ररूपक ठहराये सो निश्चयेवल बड़ी भारी अज्ञानतासे अपनी बाधाछता प्रगट करी है, क्योंकि श्रीजिनवल्लभसूरिजीने छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा नहीं करी किन्तु श्रीऋषभदेव आदि २३ तीर्थङ्कर महाराजोंके तथा श्रीगणधरपूर्वधर पूर्वाचार्योंके कथन मुजयही आगमोक्त रीतिकी प्राचीन सत्य वातोको प्रगट करी है नतु शास्त्र विरुद्ध अपनी कल्पनासे, इस लिये नवीन प्ररूपणा कहना प्रत्यक्ष मिथ्यात्वका हेतु भूत ससारका कारण है इसका विशेष निर्णय ऊपरमें न्यायान्धो-निधिजीके लेखकी समीक्षामें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५६१ से ५७२ तक तथा ६१० से ६३७ तकमें उप गया है उसको विवेक बुद्धिसे पढ़नेवाले तत्त्वार्थी पाठकगण सत्यासत्यका निर्णय स्वयं कर सकेंगे।

और ऊपरमें धर्मसागरजीने श्रीजिनवल्लभसूरिजीको नवीन मत स्थापन करनेके लिये चोतौठमें चण्डीकाके मन्दिरमें ठहरनेका लिखा सो भी अज्ञानता व द्वेष बुद्धिसे जिनाद्या प्रकाशको



चन्मार्ग ठहरानेरूप मिथ्यात्वका कारण किया है, क्योंकि श्री-  
अभयदेवसूरिजीने इन महाराजकी शास्त्राध्ययन कराये बाद  
क्रिया उद्धारका उपदेश दिया उसी मुजब चैत्यवासी अपने गुरु  
की आज्ञासे श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पास क्रिया उद्धारसे  
शुद्ध संयम अङ्गिकार किया और कितनेही काल गुजरातमें  
बिहार करते हुए विशेष लाभ जानकर मेवाड़ देशमें बिहार  
किया यहां चित्तौड़में अविधिमें पड़ेहुए चैत्यवासियोंके भक्तोको  
श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रोक्तविधि मार्गमें स्थापन किये थे नतु  
अपने कल्पित मार्गमें जिनाज्ञा विरुद्ध—इसलिये जिनाज्ञाका  
प्रकाश करनेको धर्मसागरजीने द्वेप बुद्धिसे नवीन सत व्यवस्था  
स्थापनका लिखा सो प्रत्यक्ष मिथ्या है इसका विशेष खुलासा  
इस ग्रन्थके पढ़नेवाले विवेकी जन स्वयं कर लेवेंगे।

और चित्तौड़में श्रीजिनवल्लभसूरिजीने चौमासा किया तब  
आश्विन वदी १३ की श्रीमहावीरप्रभुके छठे गर्भापहाररूप  
दूसरे ज्यवन कल्याणकका दिन आया उसकी आराधना करनेके  
लिये श्रावकोंके साथ चैत्यवासियोंके मन्दिरमें देववन्दन कर-  
नेको जाने लगे, उसको देखके चैत्यवासिनी आर्या ( जतनी )  
ने विचारा कि—पूर्व किसीने नहीं किया तो यह कैसे करेंगे  
ऐसा विचारके चैत्य ( मन्दिर ) के दरवाजे आडि गिर गई और  
महाराजकी चैत्यके दरवाजेपर आये हुऐ देखकर वो चैत्य-  
वासिनी जतनी साध्वी ओली कि, मेरे जीवते हुए तो मेरे  
मन्दिरमें न जाने दूंगी, परन्तु मेरेको सारकर मेरे—मेरे पीछे  
जावो तो तुमारी खुसी तब महाराज उसका ऐसा क्रोधयुक्त  
दुष्ट अध्यवसायका क्लेश बढ़ानेवाला अप्रीतिका वचन सुन  
कर पीछे लौट आये। इसपर धर्मसागरजीने चैत्यवासिनी  
साध्वीके कहने मुजब छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा

और चीतोड़ नगरमें श्रीजिन वल्लभ सुरिजी महाराजने --  
 चातुर्भास किया उस समय चीतोड़नगरमें चैत्यवासियोंने अपने  
 अपने गरुड परपरा रूप बाड़ेके दृष्टिरागका अध परं,  
 परामें भोले जीधोंको फसा लिये थे तथा मंदिरों (चैत्यों)  
 के मालिक बन बैठे थे और चैत्यादिमें रहते हुए चैत्योंका  
 पैदास पूजारी सेवक गोठीकी तरह खाते थे और अविधिसे  
 सावधानुष्ठान पूर्वक संयम मार्गको छोड़ कर भ्रष्टाचारमें पड़े  
 थे इस लिये चीतोड़ने उस समय जितने मंदिर थे वह सब  
 पक्षपाती कदायही चैत्य वासियोंके हाथमें होनेसे अविधि  
 चैत्य थे परन्तु पक्षपात रहित विधि मार्गका एक भी मन्दिर  
 वहां नहीं था इस लिये महाराजने भावकोंको कहा कि—  
 “अन्यद् तथा विधकिमपि विधि चैत्य नास्ति ततो अत्रैव  
 चैत्यवासी चैत्येगत्वा देवावद्यतेतदाशोभन भवति” अर्थात्  
 इस 'नगरमें चैत्यवासियोंके अविधि चैत्योंके सिवाय विधि  
 चैत्य कोई नहीं' है इसलिये चैत्यवासी चैत्यमें जाकर देव वंदन  
 करना अच्छा है तब महाराजके साथमें अन्य भी बहुत भावक  
 लोग पवित्र वस्त्रादि धारण करके मन्दिरमें लेजाने योग्य पूजा  
 की सामग्री लेकरके देव वंदनके लिये चले इस तरहसे महाराज  
 की भावकोंके साथमें श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार दूसरे च्यवन  
 रूप उठे कल्याणक सखन्धी देव वंदन करनेको किसीके मुखसे  
 अपने चैत्यमें आते हुए सुनकर चैत्यवासीनी साध्वीने विचारा  
 कि—“पूर्वकेनापिनकृतमधुना करिष्यतीति न युक्त पश्चात्सं-  
 यतो देव गृहद्वारे पतित्वास्थिता द्वार प्राप्तान् प्रभून्व लोकोक्त  
 नेतया दुष्टचितया मया भृतया यदि प्रविश्यत तादृगप्रीतिक  
 ज्ञात्वा निवर्त्य स्वस्थानंगता पूज्या” अर्थात् मेरे मंदिर  
 में पहले किसीने (वीर प्रभुके गर्भापहार कल्याणक सखन्ध

देव घंटादि विधान किया नहीं और यह अभी करेंगे सो युक्त नहीं है इस लिये इनको मेरे मन्दिरमें ऐसा नहीं करने देना चाहिये ऐसा विचार तारके अपने मन्दिरके दरवाजेके अगाड़ी आड़ी गिर गई और महाराजको सावकोंके साथ मन्दिरके दरवाजे पर आये हुए देखकर वो चैत्यवासीनी साध्वी दुष्टचित्त से क्रोध युक्त होकर सोलने लगी कि मेरे जीवते हुए तो मेरे मन्दिरमें आपको न जाने दु'गी परन्तु मेरेको मारी मेरे मरे बाद पीछे यदि मन्दिरके अन्दर प्रवेश करो तो तुनारी खुशी तब महाराज उस चैत्यवासीनीका ऐसा क्रोध युक्त दृष्ट अव्यवसायका कलेश बढ़ाने वाला अप्रीतिका यत्न सुनकर जानकरके यहांसे पीछे स्थान पर आगये।

इस प्रकारसे चैत्यवासीनीने (पूर्व केनापि न कृतमेतदधुना करिष्यतीति नयुक्तं) ऐसा विचार किया और पीछे (पश्चात् संयती देवगृह द्वारेपतित्वास्थिता द्वारप्राप्ता प्रभूनवडो-क्योक्त मेतया दृष्टचितया संयासृतया यदि प्रविशत) इस तरह का अपना कदाग्रह करके दिखाया इस बात पर भी जो छठे कल्याणलकी नवीन प्ररूपण कहते हैं सो बड़ी अज्ञानता है क्योंकि यह चैत्यवासीनी अपने गच्छ परंपरा रूप वैडिमें बन्धी हुई सावधानुष्ठानकी करनेवाली आगमार्थको जिनाज्ञा की नहीं जाननेवाली थी और चीतोड्डमें उस समयके चैत्यवासी आचार्यादि लोग भी अपने अपने गच्छका द्रव्य परंपरा रूप वाड़ाके दृष्टि रागमें बंधे हुए अपने अपने गच्छ वासीयोंके सिवाय अन्य दूसरे गच्छ वालोंको अपने चैत्यमें अपनी इच्छाके विरुद्ध कोई भी कार्य नहीं करने देते थे और खास आप्पही उन चैत्योंके सालिक बने एहु बैठे थे इस लिये उस समयके वहांके

वर्ताव मुजब उस चैत्यवासीनीने भी अपने चैत्यमें महाराजको प्रवेश न करने दिया ।

और ( पूर्वकेनापि न कृतमेतदधुना करिष्यतीति नयुक्त ) इस का अर्थ तो सिद्ध इतना होता है कि-पूर्व अर्थात् पहले किसी ने भी मेरे चैत्यमें ऐसा न किया और यह अभी करने सो युक्त नहीं है, ऐसा उस चैत्यवासीनीने अपने चैत्य संबंधी विचारा या परन्तु सर्व जगह सर्व देशों तथा शास्त्रोंमें भी यह बात नहीं है इस तरहका नहीं विचारा या सो तो ऊपरके पाठसे प्रगटपने दिखता है इसलिये उसने सर्वत्र नहीं किन्तु चैत्य संबंधी विचारा या तयही तो इस तरहका विचारके अपने चैत्यके दरवाजेके आहिगिरी यी सो यह तो उन चैत्यवासीनीने अपने गच्छ कदाग्रहके क्रोधके उदयकी अज्ञानतासे दिन विचारा वर्ताव किया था और जब उस समयके वहांके चैत्य वासि आचार्य नाम धराने वाले विद्वान् फट्ठाते थे तोभी छठे कल्याणकका स्वरूप नहि जानतेथे ( जिसका खुलासा न्यायार्ममोनिधि जीके लेखकी समीक्षामें पहले उपचुका है ) तोफिर यह तो विचारी स्त्री जाति तुच्छ बुद्धि वाली अज्ञानि चैत्यवासीनी उसका स्वरूप कैसे जान सकतीथी और जिसका स्वरूप नहि जान संके उस विषय में प्राणि अज्ञानतासे चाहे जैसा अनुचित वर्तावभि करे तो क्या उसका ज्ञानीके वर्तावसे शास्त्रोक्त मूल सत्य बात मूठी हो सकती है सो तो कदापि नहि और यह अज्ञानि प्राणि उसका स्वरूपनहीं जानने से तथा अपना कदाग्रहके क्रोध उदयसे विपरीत वर्ताव करे तो क्या उसका देखा देखी विवेकी विद्वानोंको भी वैसा वर्ताव करना चाहिये सो भी कदापि नहीं तो फिर उस अज्ञानी चैत्यवासीनी गच्छ कदाग्रही स्त्री जातिकी तुच्छ बुद्धिकी अपने चैत्य संबंधी अनुचित वर्तावका

बिचारणकी देखा देखी वर्तमानिक विद्वान् नाम धराने वाले होकरके भी सत्यासत्यका निर्णय किये बिना शास्त्रोक्त छठे कल्याणककी सत्य बातकी झूठी ठहरानेके लिये उपरोक्त चैत्य वासिनीका अनुचित वर्तावकी आगे करके गच्छ कदाग्रहसे सहान् पुरुषोंको मिथ्या दूषण लगाते हैं जिन्होंको उपरोक्त लेख बांचकर लज्जित होना चाहिये और अपनी विद्वत्ताकी हांसी कराने वाला अंध परंपराका झूठवादको छोड़कर सत्य ग्रहण करना चाहिये इसका विशेष निर्णय निम्नलिखताती विषयकी तरफ ध्यान स्वयं समझ लेंगे—

और आज उपरोक्त विषयमें सत्य ग्रहणाभिलाषी पाठक गणको विशेष निस्संदेह होनेके लिये यहां पर प्रत्यक्ष दृष्टान्त दिखाता हूं सो देखो—आज काल वर्तमानमें जितने ही विवेक शून्य कदाग्रही मत वासियोंमें उन चैत्यवासियोंके जैसा दुष्टा ग्रहका वर्ताव देखनेमें आता है जो जैसा कितने ही शहरों में कितने ही अज्ञानी दूढ़िये लोगोंने “जिनेश्वर भगवान्की रथ यात्राका घर घोड़ा वाजित्रादि सहित गीत गान पूर्वक” अपने स्थानकके आगेसे होकर नहीं जाने देनेका मान रखता है उन शहरोंमें कोई आचार्यादि मुनिराज पधारे हों वे वहांके आत्म कल्याणार्थी भक्त भावकोंको धर्मोपदेश द्वारा अटार्ई उच्छ्व जिन पूजन रथ यात्रादिसे शासनका प्रभावना करने वाले को बोधिवीजकी प्राप्ति सम्यक्तकी शुद्धि और अनंत लाभका कारण बतलाया होवे उसको सुनकर हृदयमें धारके कितने ही भक्त भावकोंने अट्ठा पूर्वक श्रीजिनेश्वर भगवान्की भक्तिके लिये और शासन प्रभावनाके वास्ते अटार्ई उच्छ्वमें रथ यात्रा का घर घोड़ा वाजित्रादि सहित भगवान्के गुणोंका कीर्तन पूर्वक तंत्र ध्वनिसे निकालना शुरू किया होवे वहां बाजार या

गलीके रास्ताने दूँदियोंका स्थानक आजाये तब दूँदिये लोग वाजिप्रादि गीतगान जय ध्वनी सहित रथ यात्राका वर घोड़ा ( भगवान्की असवारी ) को अपने स्थानकके आगेसे जाने सखन्धी विरोध करें और बहुत कहने सुनने पर भी नहीं जाने तो अपने हठवाद रूपी सतकदायहके कारण अभिमानसे क्रोध कदाग्रह करके मार पीट लड़ाई दंड़ा भी करने लगजावे और बकवाद करने लगजावे कि—हमारे स्थानकके आगेसे रथ यात्रा वर घोड़ा वाजिप्रादि गीत गान जय ध्वनी पूर्वक आज तक भी नहीं निकला तो आज कैसे जाने देंगे इस प्रकार क्लेशके कर्म यथनका कारण जानकर त्रिवेकी बुद्धिमान् शांत स्वभावी आत्मार्थी मक्त जनोंने उस भगवान् की असवारीको वाजिप्रादि ध्वनि पूर्वक दूँदियोंके स्थानकके आगेके रस्तेके बदले दूसरे रस्तासे ले जावे तो क्या वह रथ यात्रा भगवान्की असवारी अठाई उच्छ्व पूजन कल्पित शास्त्र विरुद्ध हो सकता है सो तो कदापि नहीं तथापि कोई अज्ञानी सत कदाग्रही दूँदक कहने लगे कि देखो उस दिन रथ यात्राका वर घोड़ा हमारे स्थानके आगे होकर नहीं जाने पाया इस लिये यह रथ यात्रादि सब झूठे ढङ्ग हैं तो क्या वह अज्ञानी दूँदकका कहना सत्य कदापि हो सकता है सो तो कभी नहीं और उस अज्ञानी दूँदकके अनुयायियोंकी अन्य परम्पराका कथन भी सत्य नहीं होसकता तथा रथ यात्रा अठाई उच्छ्व जिन पूजन वगैरहका उपदेश और कर्त्तव्य कल्पित शास्त्र विरुद्ध नवीन प्ररूपणा नहीं ठहर सकती किन्तु शास्त्रानुसार जिनाशा मृगज आत्म कल्याण कारक प्राचीन ही माननेमें आते हैं तिस पर भी कोई कदाग्रही भारी कर्मा अपना झूठा हठवादकी नहीं छोड़े तो उनके कर्मोंका दोष परन्तु आत्मार्थी जन तो ऐसा

कल्पित झूठा कदाग्रह कदापि नहीं कर सकते हैं इसी तरहसे उस समय उन चैत्यवागियोंने अपने अपने गच्छमसत्व रूप चाहे खन्धनने अपने अपने दृष्टि रागियोंकी फंसा लिये थे तथा अपने गच्छके अविधिसे मंदिर बनवाये और भ्रष्टाचारमें पहुँकर आजिषीका करते हुए काल व्यतीत करते थे और अपनी २ कल्पित कल्पनाके माने हुए मन्तव्यके बिरुद्ध चाहे वो जिनाज्ञा मुजब शास्त्रानुसार होवे तो भी अपने अधिकार के मंदिर (चैत्य) में दूसरे गच्छ वाले किसीको भी कोई भी कार्य नहीं करने देते थे इस लिये उन चैत्यवासीनी जतनीने भी अपने गच्छके मन्दिरमें श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजको देव वन्दनादि नहीं करने दिये तथा गच्छकदाग्रहसे मन्दिरके दरवाजे आड़ी गिर गई और अविचारसे क्रोध युक्त अनुचित वर्ताव करके आगमार्थको समझने बिना स्त्री जातिकी तुच्छ बुद्धिसे अपनी कल्पना मुजब कहने लगी कि-पहिले किसीने भी मेरे मन्दिर में ऐसा नहीं किया तो यह कैसे करेंगे; इस तरहसे उस चैत्यवासीनी गच्छकदाग्रही अज्ञानी जतनी (साध्वी) का कथन सत्य नहीं हो सकता तथा श्रीजिनवल्लभ सूरिजीका भी धीर प्रभुके छठे कल्याणक संबंधी कथन तथा उसीके लिये मन्दिर में देव वन्दनाके लिये जाना भी शास्त्र बिरुद्ध कल्पित नहीं हो सकता किन्तु इन महाराजका कथन तो आगमानुसार जिनाज्ञा मुजब ही समझना चाहिये। तिस पर भी उस चैत्यवासीनी अज्ञानि जतनिका कदाग्रही कथनकी विवेक बुद्धि गुरु-गम्भ्यआगमार्थसे सत्यासत्यका निर्णय किये बिना गम्भरीह प्रवाहकी तरह अन्ध परंपराका गच्छ कदाग्रहसे आगे करके उसी तरहका दूँद कदाग्रहसे आगमोक्त छठेकल्याणक संबंधी श्री जिनवल्लभ सूरिजीके सत्य कथनको झूठा ठहरानेका उद्यम करने वाले

घमें सागरजी व उनके अनुयायियोंको गच्छ कदाग्रही अज्ञानियों के सिवाय और क्या कहा जावे सो इस यातको निष्पत्तपाती आत्मार्थी विवेकी जिनाज्ञामिलरपी पाठक गण स्वयं विचार सकते हैं—

तथा दूसरा और भी हुनो वर्तमानमें गच्छ वाली यति तथा श्री पूज्य लोगोंमें अपने २ गच्छके सद्विरोधें स्नात्र पूजाका पढ़ाना सतरह भेदी पूजन तथा शाक्तिक पूजन प्रतिष्ठा उजमणोंदि कर्तव्य जो जो यति लोग कराते हैं वहा दूसरे गच्छवाले यतिको स्नात्र पूजा प्रतिष्ठादि क्रिया कभी नहीं करने देते जिस पर भी दूसरे गच्छ वालायति करने जावे तो वे लोग बोलने लगते हैं कि ऐसा कभी हुना नहीं होने भी नहीं देंगे यह यात भी प्रत्यक्ष देखनेमें आती है इससे दूसरा गच्छ वालेका स्नात्र पढ़ानादि क्रिया करवाना शास्त्र विरुद्ध नहीं हो सकती परन्तु निषेध करने वालोंका गच्छ कदाग्रह अन्य परपराही समझनी चाहिये और कितने ही संयोगी नाम धराने वाले साधु लोग तथा उन्होके दृष्टिरागी श्रावक लोग भी दूसरे गच्छ वाले साधू साध्वियोंको अपने गच्छके उपाग्रह व घमेंशालामें उतरने नहीं देते ऐसे ही अन्यमत वाले मिथ्यात्वी लोगोंमें भी देखने में आता है कि अपने मनके मठ देवउमें या अपने भक्तोंके घरमें पूजन व अनुष्ठानादि कार्य अपने कुटुम्बके आदमीके सिवाय दूसरे आदमीको नहीं करने देने जिस पर भी कोई करने जावे तो उस पर अपनेने दन एके तम तक मारपीट लड़ाई दगा गिर फोड़ना वगैरह करें परन्तु अपने विरुद्ध दूसरेको नहीं करने देने इसी तरहवे वे चेत्यवामी भी अपने सिवाय दूसरे गच्छ वालेको नहीं करने देने से उससे उन चेत्यवामीभी जतनीने भी श्रीजिन यक्षम बुरिजीको दूसरे गच्छवाले



जानकर अपने गच्छके मंदिरमें प्रवेश भी नहीं करने दिया और मन्दिरके आड़ि गिर गई सो तो उनकी अज्ञानताका कदाग्रह समझना चाहिये परन्तु इन महाराजका कथन तो शास्त्रोक्त सत्य ही मानना चाहिये—

तथा तीसरा और भी सुनो—जब चीतोड़ नगरमें जिस समय श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराज विहार करते हुए पधारे उस समय वहाँके जैनी नाम धराने वाले चैत्यवासियोंके दृष्टिरागी अर्त्तोंने नगर भरमें महाराजका ठहरनेके लिये कोई भी स्थान न दिया तब महाराज चासुंहा देवीके मन्दिरमें ठहरे और वहाँ धर्मापदेश द्वारा चैत्यवासियोंकी अविधिको निषेध करके विधि मार्ग जिनाज्ञाको प्रगट करने लगे तब वहाँके चैत्यवासी लोग इन महाराज पर ध्वेष करके पांच सौ (५००) आदमी एकट्ठे होकर लाठी लेके महाराजको मारनेके लिये आये यह बातके इतिहास छपे हुए संघपटकमें तथा श्रीगणधर सार्द्ध शतक वृत्ति प्रकरणादिमें प्रसिद्ध है इस पर भी विचार करना चाहिये कि—जब वे चैत्यवासी लोग नगरमें ठहरनेकी जगह तक भी नहीं देने देवे तथा अपनी खराब आचरणके अवगुणों को देखे बिना उनको मारनेके लिये जावे पूरा द्वेषभाव रखे तो फिर उनको अपने मन्दिरमें कैसे प्रवेश करने देवे अपितु कभी नहीं इस लिये उन चैत्यवासीनी जतनीने द्वेष बुद्धिसे अपने मन्दिरमें महाराजको प्रवेश तक भी नहीं करने दिया यह तो द्वेषका कारण प्रत्यक्ष दिखता है और उनहीं अज्ञानी कदाग्रही चैत्यवासिनीका अनुकरण करके सत्यासत्यकी परीक्षा किये बिना आगमोक्त छठे कल्याणकका निषेध करनेके लिये श्री जिनवल्लभ सूरिजी महाराज पर कल्पित प्ररूपणका दूषण लगाने वाले उन चैत्यवासीनी जैसे ही गच्छ कदाग्रही जिनाज्ञाके और

पूर्वाचार्योंके शत्रु अज्ञानी समझना चाहिये इस बातको विशेष रूपसे तत्त्वज्ञ सज्जन स्वयं विचार सकते हैं—

और श्री गणधर सार्द्धशतकको १२२ वीं गाथाकीटीका का विशेष निर्णय इस ग्रन्थके पृष्ठ ६१० से ६३७ तक उपचुका है वहांसे समझ लेना इस लिये इस गाथाको टीकासे भी उठा कल्याणरु आगमोक्त गणधरादि महाराजोंका कथन किया हुआ उसके अनुसार इन महाराजने भी कहा है—

अथ पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि—धर्म सागरजीने श्रीगणधर सार्द्धशतकको वृत्तिकारके अभिप्रायको तथा इस पाठके पूर्वापर सम्बन्ध के भाषाओंको समझे बिना या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भाषा वृत्ति करके बीचमेंसे थोड़ासा अधूरा पाठ वालजीवोंको दिखाके अपनी कल्पनासे उठे कल्याणक की नवान प्ररूपणा करनेका उद्यम किया सो गच्छ कदाग्रह अन्ध परपरा वालोंको और भोले जीवोंको मिथ्यात्वमें गेरने वाला होनेसे ससार वृद्धिका हेतु है इस बातका निर्णय इस ग्रन्थके पढ़ने वाले ऊपरके लेखसे विवेकी पाठकगण स्वयं कर लेंगे—

और चैत्यवासीनीका क्रीधयुक्त अनुचित वर्तावको देख कर मन्दिरमें प्रवेश न किया पीछे लौट कर स्वस्थान आगये सो तो बहुत ही अच्छा किया क्योंकि आत्मार्थी जिनाज्ञा राधक शात स्वभावो महात्माजन कलेश कंगड़ेके कारण कर्म बंधके हेतुसे दूर रहते हैं इस लिये यद्यपि महाराज भ्रातृकों के साथमें मन्दिरजीमें देव धन्दन करनेको जाते थे सो महाराज का कर्तव्य सत्य था तिस पर भी उन चैत्यवासिनोका गच्छ कदाग्रह देख कर पीछे लौट आये उससे इन महाराजका कथन शास्त्र विरुद्ध कदापि नहीं हो सकता इस बातको

विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं क्योंकि देखो वर्तमानमें तुम्हारे तप गच्छके मुनि श्रीआनन्द सागरजी मुम्बई बन्दर से श्रीसंघके साथमें श्रीअन्तरिक्ष पार्श्वनाथजीकी यात्रा करने के लिये वहाँ गये थे तब साथमें भगवानकी प्रतिमा भी थी इस लिये जब तक सम्ब वहाँ दर्शनके लिये ठहरे तब उन प्रतिमाजी को भी अन्तरीक्ष पार्श्वनाथजी महाराजके मंदिर में विराजमान करनेके लिये संघवाले गये सो बात उचित थी तिस पर भी वहाँके दिगम्बर लोगोंने कितने दिन तक मंदिर में प्रतिमाजी को विराजमान करनेका विरोध किया विराजमान नहीं करने देने लगे तब आपसमें खींचातान होनेसे श्वेतांबर दिगम्बर भावकोंके आपसमें मारपीट लड़ाई दङ्गा हो गया कोर्ट कचेरीमें हजारोंका खर्चा हुआ लोगों को बड़ी तकलीफ उठानी पड़ी साथवाले साधुओंको भी कोर्टमें खड़ा रहना पड़ा इत्यादि बहुत नुकसान हुआ सो जैनमें प्रगट है और श्रीजिनवल्लभ सूरिजी तो कलेशका कारण देख कर पीछे लौट आये सो बहुत अच्छा किया किसी तरह का नुकसान नहीं हुआ परन्तु उससे महाराजका कथन शास्त्र विरुद्ध नहीं समझना चाहिये जिस पर भी कोई इस बातको विरुद्ध समझे तो उनकी अज्ञानता है इसको विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे—

और आगे फिर भी धर्म सागरजीने पूयई सूत्रपडिमं पि साविआ चिई निवासी सम्मंत “ गर्भापहार कल्याणगंपिनहु होई वीरस्स ॥ १ ॥ ” इस गाथाको लिख कर छठे कल्याणक को निषेध करनेके लिये बाल जीवोंकी अपनी चतुराई दिखाई परन्तु विवेकी विद्वानोंके आगे तो बाल बुद्धिकी वाधालता दिखाकर अपनी ह्रांसी करानेका कारण किया है क्योंकि

देखो ऊपरकी गाथासे छटा कल्याणक निषेध नहीं हो सकता किन्तु शास्त्रोक्त सिद्ध होता है क्योंकि देखो श्रीजिनदत्त घुरिजी महाराजने "वत्सूत्रपदोद्घाटन कुलक" में ऊपरकी गाथा कथन करी है इस गाथाका भावार्थ ऐसा है कि इन महाराजके समयमें चैत्यवासी लोग शिथिला चारमें पड़कर अनेक तरहकी शास्त्रोक्त विधि मार्गकी सत्य धार्तोंको छोड़ बैठे थे और शास्त्र विरुद्ध अविधि की कितनी ही धार्तें करने लग गये थे उसमें श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार रूप दूसरे ध्यवन कल्याणकको माननेका निषेध करते थे तथा मन्दिरमें रात्रिको स्नात्र पूजा प्रतिष्ठा यज्ञ विधान स्त्रियोंका आगमन दीवा यत्तियोंकी धूम धाम और सघवा संयोजना अनियमित रजस्वला होनेवाली अविवेकी तरुण स्त्रियोंको नगरका श्री सघके मंदिरमें चनत्कारी प्रभावक मूल नायककी प्रतिमाकी केशर चन्दनादिसे अङ्ग पूजा करनेका और अधिक नासके ३० दिनोंको गिनतीमें लेनेका निषेध बगैरह कितनी ही विरुद्धा चरणके वर्तावकी अनुचित धातोंकी प्रवृत्ति करने लग गये थे और आत्मार्थी आद्याके आराधक शुद्ध सयमी विधि मार्गमें चलने पाछे बहुत थोड़े रह गये थे उनोंका मन्तव्य तो वीर प्रभुके गर्भापहार रूप दूसरे ध्यवनको कल्याणकत्वपने से माननेका तथा मंदिरमें रात्रिको स्नात्रादि करनेका दीवा यत्तियोंकी धूम धाम स्त्रियोंका रात्रिमें मंदिरमें आगमन और अनियमित रजस्वलाके कारण अविवेकी संयोजना सघवा स्त्रीको सघके मन्दिरमें मूलनायककी प्रतिमाकी अङ्ग पूजा नहीं करनेका था इन लिये आगमानुसार तथा आत्मार्थी पूर्वाचार्योंकी कालानुसार लामालामके विचारकी आचरणानुसार श्रीजिनदत्त घुरिजी महाराजने "वत्सूत्रपदोद्घाटन कुलक"

में ऊपरकी गाथा कथन करी है उससे यह खान प्रगटपने दिखती है कि वर्तमान कालमें कल्युगी श्राविका नाम धारण करने वाली स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा करनी और वीरप्रभुके गर्भहरणको कल्याणक नहीं मानना यह मन्तव्य उन चैत्यवासियों के सम्मत है ऊपरकी दो बातें चैत्यवामी मानते हैं इससे यह सिद्ध हुआ कि वे ऊपरकी दो बातें पूर्वाचार्योंकी सम्मत नहीं है अर्थात् भ्रष्टाचारी चैत्यवासी वैसा मानते हैं परन्तु आज्ञा आराधक पूर्वाचार्य तो वीरप्रभुके गर्भहरणको दूसरे च्यवन रूप कल्याण कत्वपनेमें माननेका तथा नगरके संचके सान्द्रमें चमत्कारी प्रभावक मूलनायककी प्रतिमाजी का प्रभाव चमत्कार आशातनासे कम न होनेके लिये तथा आशातनासे अधिष्टायक देवके न चले जानेके लिये और शासन की वृद्धि होती रहनेके लिये सधवा सयोवना अविचारवान् तरुण स्त्री मूलनायककी केसर चंदनादिसे अङ्ग पूजा न करे ऐसा मानते हैं इस मूलव उपरकी गाथासे सिद्ध होता है इस लिये ऊपरकी गाथासे चैत्यवासियोंका मन्तव्य इन महाराजने दिखाया है परन्तु गर्भापहारको कल्याणकत्वपने में निषेध नहीं किया है इस लिये धर्मसागरजीने ऊपरकी गाथासे छठे कल्याणकका निषेध किया सो अपनी अज्ञानतासे हासीका कारण दिया है इस बातको विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे—

और यद्यपि पूर्वकालमें विवेकी द्रोपदी वगैरह सतीयोंने मूलनायककी अङ्ग पूजा करी थी ऐसे शास्त्रोंमें बहुत प्रमाण मिलते हैं तोभी कालानुभावसे वर्तमानमें वो बात मुख्यतया नहीं रही और बाल कुमारका तथा रजस्वलाके रोध वा वृद्ध स्त्रियों मूलनायककी अङ्ग पूजा करें किन्तु अकालरितु श्राव (रजस्वला) हो नके कारण मूलनायककी महान् आशातनासे उनका चमत्कार

प्रभाव कम हो जावे उनके अधिष्ठात्यक देव वहासे चले जावे तथा सन्धका प्रवृत्ति दशा होवे और रजस्वलासे आशातना करनेवालीका ससार परिभ्रमण करनेका कर्म बध होवे इत्यादि कारणोसे पूर्वाचार्यों ने मूल नायककी अङ्ग पूजाका निषेध किया है इसलिये पूर्वकालकी सती आविकाओंके दृष्टान्त बतलाके उन सतियोंके जैसा अह्माभाक्त, शुद्धशीयल और पतिव्रता धर्मकी दृढता शरीरकी निरोगता मजबूत सहयनसे नियमित रजस्वला होनेवाली, वगैरह पूर्ण उपयोगयुक्त शुद्ध आविकाओंके विवेकादि गुणोंका विचार। किये बिना वर्तमानमें अनियमित रजस्वला होनेवाली अविवेकी कलयुगी स्त्रियोंकी मूलनायककी अङ्ग पूजा करनेकी बातको स्थापन करनेका आग्रह करके रजस्वला वगैरहसे मूल नायककी आशातनासे पूर्वाक्तादि अनेक तरहके नुकसानका कारण करना और उससे भगवान्‌की आशातनाके भागी होकर लाभके बदले हानि करके अपने ससारका कारण रूप ऐसा आग्रह करना उचित नहीं है इस बातमें समुद्र जैसी बुद्धिवाले गीतार्थ लाभालाभके जानने वाले पूर्वाचार्यों ने जो आचरण मान्य करा है उन्हींके कथन को और आचरणको जिनाज्ञाके आराधन करनेवाले आत्मार्थी सज्जनोंको मान्य करना चाहिये और इस बातका आचरण भोजिनदत्त सूरिजी महाराजके पहिलेके पूर्वाचार्यों से चली आती है दहा आवाश्वनाथजी सतानाथ और रत्नप्रभ सूरिजीकृत समाचारीमें ऋतुवतीका जिन पूजा निषेध लिखा है जब तो गलकदाग्रहा का दाहा नहीं था इसलिये वर्तमानमें कितने ही गच्छकदाग्रहा अज्ञाना धर्मसागरकी वगैरह और इनकी अधपरंपरामें चलनेवाले भोजिनदत्त सूरिजी महाराजकी स्त्री पूजा निषेध करनेका दूषण लगाते हैं सो व्यर्थही युगप्रधान

शासन प्रभावक परमोपकारी महाराजकी प्रत्यक्ष झूठी निन्दा करके पापसे दुर्लभ बोधिपनेका और संसार भ्रमण करनेका हेतु करके भोले जीवोंको मिथ्यात्वमें गेरनेके कारण करते हैं क्योंकि कालानुभावसे अनियमित अकालसे अकस्मात् ऋतुभाव के दूषणसे पूर्वाक्तादि अनैक बातोंकी हानि न होनेके लिये। तरुण स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा न करे और कुमारि वृद्ध कर सकती हैं यह आचरण इन महाराजके पहिले पूर्वाचार्योंका है और यद्यपि चौबीस (२४) ही तीर्थ कर महाराजकी प्रतिमा पूज्यभावमें तो सभी बरोबर है। परन्तु राज्यगद्दीकी तरह सन्दिर तथा अधिष्ठायक मूलनायकके नामसे होते हैं उसके चमत्कार प्रभावसे जैन शासनकी विशेष उन्नति होती है इसलिये यदि पूजा करनेके समय अकालसे अकस्मात् ऋतुभाव हो जावे तो मूलनायकका तेज कांति प्रभाव हट जावे अव्यवस्थीत प्रतिमाजोहो जाति है तथा महा मलीन जशुदुताकी बड़ीआशातनासे अधिष्ठायकके कोपसे आशातना करनेवालों को तो जो शिक्षा मिले सो मिले ही परन्तु शासनकी प्रभावना उन्नति होनेमें बाधा पहुँचे बड़ीभारी हानि होवे और संघमेंभी रोगसारी जन हानि दलिद्रता वगैरह भयङ्कर उपद्रव होनेका भय रहता है यह बातें तो वर्तमानमें बहुत जगह खनी हुई है उसके प्रत्यक्षमें बहुत दृष्टान्त है इसलिये लाभके बदले विशेष हानिके कारण इस प्रवृत्तिकी पूर्वाचार्योंने नियत करो है परन्तु जिस स्त्रीके अङ्गपूजा ही करनेका विशेष भाव होवे तो वो अपने शरीरकी व्यवस्था देखकर पूरण उपयोग युक्त पवित्रतासे श्रीपञ्चतीर्थकी नवपदजीका तथा मूलनायकके बिना आजुवाजुकी अन्य प्रतिमाजीकी अङ्ग पूजा करके अपनी भावना पूरण कर लेवे उसमें कदाचित् अकस्मात्से आशातना

भी हो जावे तो उसके विपाक वोही इस भव पर भवमें भोगेगी परन्तु मूलनायकके प्रभावमें तथा अधिष्ठायकके कोपसे शासनकी उत्ततिकी बाधा और संघने भयंकर उपद्रवकी तो सम्भावना न होगी, और तरुण स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा न करे परन्तु अग्रपूजा पुष्प प्रकरकी रचना घूप दीपादि और भावपूजा चैत्य बदन स्तवन गीतगान नाटकादि करके अपनी भावनानुसार अपनी आत्माको पवित्र करे इसका खुलासा श्रीमान् समय सुन्दरजी उपाध्यायजी विरचित श्री 'समाचारीशतक' नामा ग्रन्थसे तथा श्रीमज्जिमयशसूरिजी महाराजके आज्ञाके अनुयायी श्रीमान् प० केशर मुनिजी रचित "प्रश्नोत्तर विचार" नामा पुस्तकके देखनेसे हो जावेगा और विस्तार पूर्वक विशेष निर्णय इसी ग्रन्थकारका बनाया हीरघर्मात्मा तिमिरोच्छेदन भास्कर 'अपरनाम "प्रब्रवन परीक्षा निर्णय" नामा ग्रन्थके अवलोकनसे अच्छी तरहसे हो जावेगा यह ग्रन्थ थोड़े समयमें प्रकाशित होनेका सम्भव है इसलिये स्त्रीपूजा निषेध सम्बन्धी श्रीजिनदत्त सूरिजी महाराजको धर्मसागर जी वगैरह दूषण उगाते हैं सो मिथ्यात्वकी वृद्धि करनेवाला प्रत्यक्ष मिथ्या है इस बातको निष्पक्षपाती पाठकगण ऊपरके लेखसे स्वयं विचार लेंगे ।

और आगे फिर भी धर्मसागरजीने 'श्री हरिभद्रसूरिजी श्रीअभयदेवसूरिजी आदि पांच कल्याणकथादियोंकी अज्ञानता करके उक्त सूत्र भाषणसे तुलना करते हुए पूर्वोक्त चैत्य वासिनी जतनाने निवारण किये जिसपर अपना मत प्रगट करनेके लिये छठसे छठे कल्याणककी व्यवस्था स्थापन करनेका लिखा सो श्रीहरिभद्र सूरिजी श्रीअभयदेव सूरिजी श्रीजिनवल्लभ सरिजी महाराजके सामान्य विशेषरूप कथनके भावार्थको समझे



विना श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराज पर ठग्यं हो झूठा दूषण  
 लगाके प्रभाविक आचार्योंके अवरण वादसे निज परके  
 दुर्लभ बोधिका कारण किया है क्योंकि सामान्यता  
 से सर्व तीर्थंकरोंकी अपेक्षासे २४ ही तीर्थंकर महाराजोंके  
 पांच पांच कल्याणक कहे जाते हैं उसी अपेक्षासे श्री अभय  
 देव सूरिजीने पचाशकर्म पांच कल्याणक कथन किये हैं तैसे ही  
 श्री जिनवल्लभ सूरिजीने भी चौबीस जिनस्तवनाधिकारे सामा-  
 न्यतासे वहां पांच कल्याणक कहे हैं वैसे हम लोग भी सब  
 तीर्थंकरोंकी अपेक्षासे सामान्यता करके पांच ही मानते हैं  
 परन्तु जैसे श्री अभयदेव सूरिजीने हा खास श्री स्थानांग सूत्र  
 की टीका करते हुए सूत्रके मूलपाठानुसार श्री पद्म प्रभुजी  
 आदि १३ तीर्थंकर महाराजोंके सामान्यतासे पांच पांच  
 कल्याणक बतलाये और विशेष रूपसे श्री पद्म प्रभुजी आदि  
 १३ तीर्थंकरोंकी तरह ही २४ वें वीर प्रभुके पांच कल्याणक  
 हस्तोत्तर नक्षत्रमें और छठा निर्वाण कार्तिक अमावस्याको  
 स्वाति नक्षत्रमें खुलासा दिखाके विशेष रूपसे छ कल्याणक  
 कथन किये उसी तरहसे श्री जिनवल्लभ सूरिजीने भी श्री कल्प  
 सूत्र और आचारांग सूत्रादि के मूल सूत्र पाठके अनुसार विशेष  
 रूपसे वीरप्रभुके छ कल्याणक कथन किये हैं वैसे हम लोग  
 तथा जिनाज्ञा आराधक आत्मार्थी सब कोड़े विशेषतासे  
 छ कहते हैं इसलिये सामान्य विशेषके भेदसे पांच छ दोनों  
 बातें माननेमें और कथन करनेमें किसी तरका मत भेद  
 अज्ञानता उत्सूत्रता हीलना न समझना चाहिये जिस जगह  
 जैसा प्रसंग हो वैसे ही कथन करनेमें आता है इस  
 सामान्य बातमें विशेष बात न दिखावे और विशेष बातमें  
 सामान्य बात न दिखावे तो भी किसी तरह का हरजाकी

घात नहीं है कुतर्क करना ही अज्ञानताका कारण है और शास्त्र कारोके अभि प्रायको समझे बिना एकांत पक्षपाती होकर गच्छ कदाग्रहसे पाच कल्याणककी सामान्य घातको माननेका आग्रह करके स्थानांग आचारांग कल्प सूत्रादि मूल आगमोंमें लिखे हुये छ कल्याणककी विशेष घातको निषेध करनेका हठवाद करनेवाले तीर्थंकर गणधर पूर्वाचार्योंकी और जैनागमोंकी आशातना हीलना करने वाले अज्ञानी उत्सूत्र भापी ठहरते हैं परन्तु आत्मार्थियोंको तो दोनों घातें माननी चाहिये इस घातको विशेष विवेकी तत्त्वज्ञ सज्जन गण स्वयं विचार सकते हैं ।

और श्रीजिन वल्लभ सूरिजी महाराजने हठसे अपना मत स्थापन करनेके लिये नहीं आगमोक्त सत्य घातको प्रगट करी है इस लिये छठे कल्याणकका कथन करनेमें किसी तरहका दूषण नहीं किन्तु हठवादसे निषेध करनेसे आगम पाठव्यथापनका दोष लगता है तथा उन चैत्यवासिनी जतनीने तो आगमार्थकी और महाराजके कथन की विवेक बुद्धिसे समझे बिना गच्छममत्वसे व्यर्थ हठ किया था जिसका निर्णय ऊपर में लिखा गया है परन्तु उस अज्ञानी चैत्यवासिनी जतनीकी सखी जातिकी तुच्छ बुद्धि गच्छ कदाग्रहकी मूर्खताके अन्ध परपरामें पड़कर विवेक शून्यतासे धर्मसागरजी धरैरहोने भी उनी जतनीका अनुकरण करके छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये उसका दृष्टान्त दिखाते हैं और अनेक तरहकी कुर्याक्तियोंसे आगमोक्त सत्य घातको झूठा ठहरानेके लिये श्रीजिन वल्लभ सूरिजी महान् प्रभावक युग प्रधान उत्तम पुष्पको झूठा दूषण लगाने वाले वर्तमानिक विद्वान् नाम धराने वाले कदाग्रहियोंको लज्जित होकर ऐसा कदाग्रह छोड़ना चाहिये और

अभिनिवेशिक मिथ्यात्वको त्यागके सत्य यात अङ्गीकार करनी चाहिये—ज्यादा क्या लिखें—

और हम लोग शक्रेन्द्रने गर्भहरण करवाया उससे शक्रेन्द्र कर्तव्य मानकर गर्भहरणको कल्याणकत्वपना नहीं कहते किन्तु श्रीसप्तसायांग सूत्र वृत्तिके अनुसार गर्भहरणको दूसरे भवमें गिनकरके श्रीस्थानांग आचारांग कल्प सूत्रादि शास्त्रोंके पाठ प्रमाणसे और प्रिशला माताने १४ स्वप्न आकाशसे उतरते हुए देखे वगैरह कारणोंसे गर्भहरणको दूसरे भवमें गिनकर दूसरा च्यवन रूप कल्याणक मानते हैं इस लिये इन्द्रकृत राज्याभिषेकके दृष्टान्तसे वीरप्रभुके लठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये इन्द्रकृतकी समानता चिन्धी अपनी कल्पना मुजब शङ्का समाधान करके धर्म सागरजीने भोले जीवोंको भ्रममें गिरानेका कारण किया है सो सब व्यर्थ है।

और आगे फिर भी धर्मसागरजीने भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेर अपनी अंध परंपराकी माया जालमें फंसाने के लिये अपने संसार बढ़नेका भय न करते हुए श्रीजिनवल्लभ सूरिजी तथा श्रीजिनदत्त सूरिजी और उन्हींके परंपरा वालोंको अनेक तरहके दूषण लगानेके लिये अनेक तरहसे कृत्युक्तियोंके विकल्प करके मन मानी कल्पनासे पूर्वपक्ष लिखके उसके उत्तरमें अपनी धर्मठगाई की वाचालता प्रगट करी है जैसे चौथ (४) का पर्युषण करना आगममें नहीं लिखा तो भी प्रवचन पूजाकी अभि वृद्धिके लिये कालिकाचार्य जीने ४ को पर्युषणा वार्षिक पर्व किया सो उन्हींके अनुयायी परंपरा वालोंको प्रमाण है तैसे ही गर्भापहार कल्याणक शास्त्रोंमें नहीं कहा तो भी जिनवल्लभ वाचना चार्यने प्रवचन पूजाकी अभि वृद्धिके लिये गर्भापहारको कल्याणक ठहराया

तो उनके परम्परा वालोंकी माननेमें कौन निवारण कर सकता है" इस प्रकार पूर्वपक्ष लिखके उसके उत्तरमें धर्म सागर जीने अपनी माया वृत्तिही ठगार्हसे भोले जीवोंकी भ्रममें नेरनेका कारण किया तो सय अज्ञानतासे प्रत्यक्ष मिथ्या और द्यव्य ही परिग्रह किया है क्योंकि श्रीकालिकाचार्यजीने तो देश कालानुसार राजाके आग्रहसे विशेष लाभ जानकर चतुर्थीका पर्युपणा किया था और श्री जिनवल्लभ सूरिजीने तो कालिकाचार्यजीकी तरह देश कालको देखकर किसीके कहने से गर्मापहारको कल्याणक नहीं ठहराया किन्तु इन सहाराजने तो आगमोंके मूल पाठानुसार शास्त्रोक्त रीतिसे गर्मापहार रूप दूसरे अथवा कल्याणकको आश्रित नभसके कृष्णपक्ष की प्रयोदशी (आसोज अर्दी १३) के दिन आराधन करने का उपदेश दिया था तो गर्मापहार रूप दूसरे अथवा कल्याणकके भास पक्ष तिथिका वर्णन आचारांग सूत्र कल्पसूत्र तथा इनकी व्याख्याओंमें और त्रिपिटकालाका पुरुष चरित्रमें आवश्यक व्याख्याओंमें प्राकृत वीर चरित्रादि अनेक शास्त्रोंमें कथन किया है उसी दिन उसके आराधन सम्प्रन्धी देव वन्दना दिके लिये कहाँसे इन सहाराजका कथन आगमानुसार युक्ति युक्त है शास्त्रानुसार यातकी कोई प्राणी नहीं जानते होंगे तो उनके सामने उन यातका उपदेश देनेमें किसी तरहका हरजा नहीं है इस लिये धर्मसागरजी का ऊपर मुख्य पूर्व पक्ष लिखना और उसके उत्तरमें अपनी मनो कल्पित कृत्युक्तियों लिखना मध्य द्यव्य है तथा और श्री धर्मसागरजीकी धर्म ठगार्ह की कृत्युक्तियोंका विशेष निर्णय इस प्रकारको पढ़ने वाले विशेषी मत्स्य ग्राही सज्जन विद्वानुज्जन स्वयं कर लेवेंगे अब विशेष लिखनेकी जरूरत नहीं है आगमोक्त छ कल्याणक

माननेका निषेध करने वालोंकी कुयुक्तियों विकल्पोंकी सब शङ्काओंकी निवारण करनेमें यह ग्रन्थ समर्थ ही है इसलिये तत्वाभिलाषी जन स्वयं समझ लेवेंगे—

और श्रीजिनवल्लभ वाचनाचार्यने चैत्यवासी अपने गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीनवांगी वृत्ति कारक श्री अभयदेव सूरिजी महाराजके पासमें जैनागमोका अध्ययन किया और क्रिया उद्धार उप संपत् पुनर्दिक्षा लिया है इस बातका उल्लेख इसी ग्रन्थमें पहले होगया है तथा श्रीगणधर सार्द्धशतक बृहद्वृत्ति लघ्वृत्ति गणधर सार्द्धशतकांतरगत प्रकरण, खरतर गच्छ पहावली और इतिहासिक ग्रन्थ समाचारी शतकादि देख लेना इसलिये श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके क्रिया उद्धार संबन्धी झूठी कल्पना करके वैश्या सतीकी निन्दा करे उसी तरहसे बड़े पुरुषोंकी निन्दासे धर्मसागरजी को भी संसार भ्रमणका भय रखना उचित था खैर इस बातका विशेष निर्णय धर्मसागरजीके तथा इनके साथ वाले और इनके पिछाड़ीके अनुयाइयोंकी मिथ्यात्वके तिमिरच्छेदन करनेके लिये “हीर धर्मात्मा मिथ्यात्वतिनिरोच्छेदन भास्कर” अपर नाम “प्रवचन परीक्षा निर्णयमें लिखा जावेगा ॥ इति ॥

और भी श्रीज्ञान विमल सूरिजीने ‘पर्युषण महात्म्य’ में छ कल्याणकका निषेध सम्बन्धी लिखा उसका भी प्रसंगवशसे थोड़ा सा निर्णय लिखना उचित समझ कर लिखता हूँ सो उनका लेख नीचे सुजय है “श्रीमहावीर स्वामीने पांच कल्याणक कहे छे अहीयां कोई एक छ कल्याणक कहे छे ते निःश्रेयस भ्रान्ति छे अने तेमनी सौटी भूल छे केसके धोबीश तीर्थ करना एकशोने बीस कल्याणक शास्त्र मां कहे छे ‘पण एक शोने एक बीस कल्याणक तो कोई शास्त्र मां देखाता नथि पछीतो श्री गुरु

महाराज जागे घणा एकने कल्याणक सम्बन्धी सन्देह छे ते सदेह तो भी केवली भगवान् टालीशके परतु महारु सामर्थ्य न थी" इस प्रकारका भीज्ञान विमल सूरिजीका लेख देखकर हमको बड़ा आश्चर्य उत्पन्न होता है क्योंकि बहुत लोगोको कल्याणक सम्बन्धी सन्देह है सो वो सन्देह केवल भगवान् निवारण कर सके परन्तु ज्ञान विमल सूरिजीकी सामर्थ्य नहीं है शास्त्र में १२१ कल्याणक देखाते नहीं हैं "पछीतो श्रीगुरुजी महाराज जागे" इन अक्षरोंसे ज्ञान विमल सूरिजीके भी छ कल्याणक सम्बन्धी सन्देह है इसलिये इसका निर्णय गुरुपर नेर दिया आज इस जगह विचार करना चाहिये कि छ कल्याणक सम्बन्धी आप सन्देहमें पड़े हैं और दूसरोका सन्देह निटानेकी शक्ति नहीं तो फिर कल्याणकोंके मानने वालोंकी नि केवल भ्रांति और बड़ीभूल कह देना यह गच्छ कदाग्रहका दृष्टि रागके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और शास्त्रमें १२१ कल्याणक देखाते नहीं हैं इसपर तो मुझे सिर्फ इतना कहना है कि-शास्त्रमें पुरुष तीर्थेकर होवे परन्तु स्त्री नहीं होवे ऐसा लिखा है तिस पर भी इस अवसर्पिणीमें कालानुभावसे कर्मानुसार १८ वें मल्लीनाथ स्त्रीधनेमें हुए सो मानते हैं तथा तीर्थेकर उत्तम कुलमें अवतरे परन्तु मिस्तारी दलिद्री के कुलमें अवतरे नहीं ऐसा शास्त्रमें लिखा है तिस पर भी यतनान चौबीसीमें कर्मानुसार २४ वें वीर प्रभु भगवान् ब्राह्मणके कुलमें अवतरे सो मानते हैं और सर्व तीर्थेकर महाराजोके एक एक माता एक एक पिता होवे परन्तु दो दो माता तथा दो दो पिता न होवे ऐसा शास्त्रमें लिखा है तिस पर भी २४ वें भगवान् के दो माता दो पिता दो-मव दो

ज्यवन हुए सो आचारांग, आवश्यक कृति भगवती सप्तधायांग  
वीर चरित्र और कल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें लिखा है सो  
इस बातको सब कोई मानते हैं इसी तरहसे १२० कल्याणक  
लिखे हैं तिसपर भी दो भव दो ज्यवन दो वारसाताओंने  
स्वप्न देखे दो माता दो पिता इत्यादि कारणसे वीरके दो ज्यवन  
कल्याणकके हिसाब से १२१ होते हैं सो न्यायानुसार मानने ही  
पड़ेंगे इस लिये ज्ञान विमल सूरिजी का १२१ कल्याणक तो  
शास्त्रमें देखते नहीं लिखा यह तर्क व्यर्थ है इस बातको भी  
निस्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार सकते हैं।

और आगे फिर भी भगवानके पांच कल्याणक दिखानेके लिये  
उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे देवतानुं शरीर छोड़ी साताने उदर मां  
अवतरयां १ “उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे जन्म कल्याणक थयूँ २,  
उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे दीक्षा लिधी ३, उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र  
मां केवल ज्ञान पाभ्यां ४, स्वाति नक्षत्रमां मोक्ष पहुँच्या ५ इस  
तरहसे वीर प्रभुका चरित्रकी आदिमें कल्पसूत्रकी व्याख्या  
लिखते हुए पांच दिखाये परन्तु मूलसूत्रमें और उसकी  
व्याख्याओंमें तथा आचारांग स्थानांगादि अनेक शास्त्रोंमें  
उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रमे” गम्भाओ गम्भंसाहरिए इस पाठसे  
गर्भापहार रूप दूसरा ज्यवन खुलासा पूर्वक मासादि तिथि  
सहित लिखा है इसलिये मूलसूत्र पाठकी बातको उठा देना  
या तस्कर कृति करके गच्छ कदाग्रहसे छुपा देना ज्ञान विमल  
सूरिजी को उचित नहीं था खैर आत्म हितार्थी पाठकगण  
से मेरा यही कहना है कि मूल आगमोंमें भी वीर प्रभुके चरि-  
त्राधिकारे सर्वत्र छ कल्याणक खुलासा स्पष्ट लिखे हुए हैं  
इस लिये इस बातको निषेध करनेकी कोई भी समर्थ नहीं  
है ज्यादा क्या लिखूँ।

प्रश्न—अजी आप आगमोक्त प्रमाणोंसे और युक्तियोंके अनुसार श्री वीरप्रभुके छ कल्याणक दिखाते हो परन्तु तीर्थं कर महाराजके च्यवन जन्म दीक्षादि पाचो कल्याणकीमें तीन जगतमें उद्योत होता हैं सब ससारी जीवोंको क्षणमात्र सुखकी प्राप्ति होती हैं तथा इन्द्र महाराज उसी समय नमोत्पुण से नमस्कार करते हैं और ६४ इन्द्रादि अनेक कोटाकोटी देवता देवी नंदोश्वर नामा आठमें द्वीपमें जाकर वहां साश्वते मन्दिरोंमें अठाई उच्छ्रव करते हैं इस लिये उन्नोंको कल्याणक मानते हैं परन्तु श्री वीर प्रभुके गर्भहरणमें तो ऊपरकी 'घात' होनेका देखनेमें नहीं जाता तो फिर गर्भहरणको कल्याणक कैसे माना जावे।

उत्तर—भो देवानुप्रिये ! अतीव गभीरार्थयुक्त नय गर्भित अपेक्षावाले स्यादवाद शैलीके जैनगम शास्त्रोंको विनय पूर्वक गुरु गम्यतासे पढ़ते तथा विवेक बुद्धिसे आगमोंके भावार्थकी हृदयमें धारण करते और गच्छके पक्षपात कदापि रहित होते तो वीर प्रभुके गर्भहरण रूप दूसरे च्यवन कल्याणक में नमोत्पुण वगैरह न होनेका कदापि न कहते और गीतार्थ सुगुरु से इस घातका निर्णय किये बिना अपनी कल्पना सुजब मान लेना आत्मार्थियोंको उचित नहीं है क्योंकि देखो अनादिकालसे उसीको च्यवन कल्याणक कहते हैं तीर्थंकर देवलोकसे स्पष्ट करके माताकी कृतिमें उत्पन्न होते हैं उसमें जो जो कर्तव्य घनते हैं सो वे ही सब कर्तव्य श्रीवीरप्रभुके गर्भहरण रूप दूसरे च्यवन कल्याणकमें भी होनेका समझना चाहिये जिस पर भी कोई कहेगा, कि गर्भहरण तो एक आश्रय रूप हुआ है उस आश्रयमें नमोत्पुण वगैरह होनेका कैसे सम्भव हो सके तो इसके उत्तरमें हमको सिर्फ इतना ही



कहना पड़ता है कि—मिथिलानगरीमें कुम्भ राजाकी प्रभावती रानीकी कूक्षिमें १९ वें भगवान श्रीमल्लोनाथ स्वामी स्त्रीपनेमें आकर उत्पन्न हुए सो भी आश्चर्य रूप हुआ उसमें तो नमोत्पुणं वगैरह आप लोग भी मानते हों तो फिर श्री वीर प्रभुके गर्भ हरण दूसरे च्यवन कल्याणक रूप आश्चर्यमें नमोत्पुणं नहीं मानना यह तो प्रत्यक्ष अन्याय आत्मार्थियोंको नहीं करना चाहिये अर्थात् श्रीमल्लोनाथजी के स्त्रीपनेमें उत्पन्न होने रूप आश्चर्यमें जैसे नमोत्पुणं मानते हों वैसे ही श्रीवीर प्रभुके दूसरे च्यवन रूप आश्चर्यमें भी नमोत्पुण मानना न्यायानुसार आत्मार्थियोंको उचित है।

और जब श्री ऋषभादि २३ तीर्थंकर महाराजोंने गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने आगमादि अनेक शास्त्रोंमें गर्भापहार रूप दूसरे च्यवनको कल्याणकपनेमें गिन कर वीरप्रभुके छ कल्याणकोंकी खुलासा व्याख्या करी है उससे ही उसमें नमोत्पुणं तथा तीन जगतमें उद्योत और संसारी सब जीवों को सुखकी प्राप्ति वगैरह तो स्वयं सिद्ध ही है इस लिये इस बातमें शङ्का रखना अपने सम्य कल्पको मलिनताका कारण है आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है।

और “णखलुपुंयंभूयं णभठ्वं णभविस्सं जरां अरिहन्ता वा चक्रवर्तीवा बलदेवा वा आसुदेवावा अंतकुले सुवा इत्यादि श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठके और उसकी अनेक व्याख्याओंके अनुसार भगवान् कुलमदके कारणसे ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरमें देवानन्दा ब्राह्मणिकी कूक्षिमें आकर उत्पन्न हुए उसको आश्चर्य कहा है सो उस आश्चर्यमें आप लोग नमोत्पुणं वगैरह होने का मानते हो इसलिये आश्चर्यमें नमोत्पुणं वगैरह होनेका कैसे सम्भवे ऐसी शङ्का करना व्यर्थ है कहना ही व्यर्थ है इस बातकी विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं।

और जिस समय तीर्थ कर महाराज देवलोकसे च्यव  
 करके मनुष्य त्रेत्रमें अपनी माताकी कुक्षिमें आकर उत्पन्न  
 होते हैं उस समय माता १४ स्वप्न देखे और तीन जगतमें  
 उद्योत तथा सद्य संसारी जीवोको क्षण भर सुखकी प्राप्ति होती  
 है और उसी समय तीर्थ कर महाराजके अनन्त पुण्यराशी  
 रूपी हलकारेकी ठोकरसे सौधमें देव लोकमें इन्द्रका आसन  
 चलाय मान होता है तब अवधि ज्ञानसे भगवानका अवतरना  
 जानकर हर्षयुक्त ३८ पैर भगवान् सद्यधि दिशा तरफ सामने  
 जाके विधि पूर्वक नमस्कार याने नमोत्पुणं करे और अपने  
 कुंघेर भण्डारीको आदेश देकरके देवताओंके द्वारा तीर्थकर  
 भगवानके माता पिताके राज्यजुवनमें स्वर्ण रत्नादि धनधान्य  
 वगैरहकी वृद्धि करावै कुछ राज्यकी भाण्डारकी वृद्धि वगैरह  
 होवै पुत्रोत्पत्तिका सहोत्सव होवे यह सब तीर्थकरो संवधी  
 च्यवन कल्याणक का अनादि नियम है परन्तु जब वीर प्रभु  
 भवान्तरका उपार्जित मीष गोत्रके उदयसे ऋषभदत्त ब्राह्मण  
 की देवानन्दा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें आकर उत्पन्न हुए तब इन्द्रका  
 आशन चलायमान नहीं हुआ क्योंकि जब भगवान देवानन्दाकी  
 कुक्षिमें आकर उत्पन्न हुए तब देवा नन्दाने १४ स्वप्न देखे सो  
 अपने पतिको कहै उसने उत्तम लक्षण वाला पुत्र होनेको  
 कहा उसको सुनकर " ते सुनिणो सम्म पडिच्छई सम्म पडिछि  
 ता उसमदत्ते माहणेणं सहि उरालाईं माणुस्सगाईं भोग  
 भोगाईं जु ज माणा विहरईं कल्पमूत्रके इस मूत्र पाठानुसार  
 तथा इसकी ६ व्याख्याओंके और ४ वीर चरित्रोंके अनुसार  
 ऋषभदत्त ब्राह्मणके मुखमें न्यपनोंका अर्घ्य सुनकर ऋषभदत्त  
 ब्राह्मणके साथ मनुष्य सम्बन्धी उत्तम प्रकारके संसारी भोग  
 भोगती हुई विवरने लगी, ऐसा उपरोक्त सूत्र पाठ वगैरह

शास्त्र प्रमाणोंसे सिद्ध होता है परन्तु जब भगवान् देव नन्दाके गर्भमें आकर उत्पन्न हुए उस समय इन्द्रका आश्रय चलायमान हुआ और इन्द्रने उसी समय नमस्कार याने नमोत्थुण किया ऐसा तो किसी शास्त्र में देखनेमें आता नहीं है परन्तु “सहापुरुष चरित्र” जोकि प्राचीन पूर्वधराचार्यों के समय श्रीमान् देव सूरिजी के शिष्य श्रीशीलाचार्य (शीलाचार्य) जी कृत प्राकृत में है उसमें २४ तीर्थ कर १२ चक्रवर्ती वगैरह उत्तम पुरुषोंके चरित्र हैं उसमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें कलिकाल और इतिहास सर्वज्ञ विरुद्ध धारक श्रीहेमचंद्राचार्यजी कृत “त्रिपट्टि शलाका पुरुष चरित्र”के दशवैपर्वमें वीर चरित्राधिकारे दूसरे सर्गमें वीर प्रभु भगवान् ८२ दिन तक देवा नन्दाके गर्भमें रहे ८२ दिन व्यतीत हुए बाद इन्द्र सहाराजका आश्रय चलायमान हुआ तब इन्द्रने भगवान्को अवधि ज्ञानसे देखा और नमस्कार याने नमोत्थुण किया ऐसा खुलासा कथन किया है जिसका पाठ पाठक वर्गको विशेष निःसन्देह होनेके लिये नीचे दिखाता हूं सो प्रथम—श्री प्राचीन पूर्वधराचार्यों के समय श्री मानदेव सूरिजी के शिष्य श्रीशीलाचार्य जी कृत “सहा पुरुष चरित्र” में वीर चरित्राधिकारे लयाहि

अत्थि इहेव जंबुद्वीवे दीवे भारहे वासे माहण कुंडगामा  
णाम गामो तत्थ कोडालसगोत्तो वंभणो तस्स देवाणंदा  
भारिया तीए सह जहा सुहं वसंतस्स गच्छंति दियहाइओयतओ  
पुप्फुत्तर विमाणाओ आसाढ सुद्ध छट्ठीए हत्थुत्तराहिं चइऊण  
अण्य भवाई य मरीइ जीवसुरवरो अहोत्तमं महाकुलंतिदु-  
रुत्तवायावइयं आवज्जियकम्म किंचावसेसत्तणाओ समुप्पवणेत्ती  
एवं भणीए उदरंमि दिट्ठा यणाए सुहपसृत्ताए तीऐचेव रयणीए  
पहाय समयस्मिं गय वसहाइणो चोदसमहा सुमिणा पुणो ।

पश्चिमिपक्षमाणा ददृशुः ससङ्कसा वि उद्धा साह्रियं इन्द-  
 यस्स सो वि हु अयणाह्मण ठिओ तुरिहको एवं च पवहुठमा-  
 णम्मि गठमे गाएसु बासीदिराद्धरासुताव चलियासणो हि पओएण  
 सुराहिवइणो मुणिओ भयवओ गढम समवो चित्ति' च तापयो  
 एवंविहा महागुहावा ण तुच्छकुलेसु जायन्ति चित्तिजण  
 अवहरिठ यमणीओ गढमाओ भयव पक्खित्तो इहेव जवुट्ठीवे  
 दीवे भारहे वासे उत्तुग धवलपायारसिहरोवसोहिए तीए  
 णगराहिहाणो पुरवरे जहिच्च मल्लिणत्तण महाणसधूमेसु ण  
 सच्चरीसु सुहराओ भवणकलहसेसु चचलराणा कयलीदलेसु  
 ण माणेषु चक्खुराओ परहुआसु पयरकलत्तेसु घणफंसो  
 वेणुघासु ण परमहिठासु पक्खवाओ तं च चुलेसु णिववाएसु  
 सुहभंगो जराए ण घणाहिमारोण जणस्सत्ति तत्थ दिन यरोव्व  
 पठममाणोदओ सुरकरिठ्व अणवरयपयसदाणोस्त्रियकरोणिय-  
 पपायावज्जिप णमत्तसामत्तमवल्लिमाळच्चियचलणजुयलो इक्ख-  
 ययसपक्योरायानामेण सिद्धत्थो त्ति जायआगओ गुणगणाणां  
 फुलमवरां कलाविसेसाणा आसओ सच्चसत्थणां सत्पत्ती  
 सच्चरियाणा तस्स सच्चहरस्सेव रोहणी सयसत्तेउरप्पहाया  
 तिसळादेवी गान पपाइणी अच्चंतदइयत्ताणओ य जेमुजेंसु-  
 उज्जायाकीलाविसेसु वच्चइ णराहिवोत्तहि तपीणोइत्ति  
 अयणाया य नामागुणास गच्छमाणो फीलानिमित्तानागओ  
 गायमुत्तिपरिसंठिय कुंहुपुरवर नाम नयर जहाविहोवणरेण  
 पयिट्ठोणियपमादिर आगओ सयन्नोवि पुरजणावओ दसया त्थं  
 समाणाय विसज्जयम्मि पत्तरलीए विसिट्ठविणोएणा अइवा-  
 हिकया टियासेस पसुणो वासभवणम्मि निवणणात्तय तिए  
 देवी समागया मुहेण निट्ठा तओ पहायाए रयणीए चउट्ट  
 समहामुघिणागुक्कलयाममभूओ समुप्पन्नो आमोयतेरसीए

हत्थुत्तराहि' तिसिलादेवीएगवभम्मि पहायसमयम्मि पडिबुद्धाए  
 य साहिओ राइणो सिविणवइयए तेणावि भणियं सुन्दरी सयलते-  
 लोक्कलरकणक्खं भभूओ पुत्तो ते भविस्सइत्ति ॥ बहुमन्नियं च  
 तीए इसीएपहरिसुल्लसंततगुया गया णिययावासं एवं चपस्स इदि-  
 णंसंपज्जंतस विसेससुहपरिगोयाए वट्ठिठमाढलो ॥ गम्भीकेरिसा  
 यदेवी दीसितं पयत्ता साहाणमइ-सुया वहिपसरपडिप्फुजियदो-  
 सपवभारो घणपडलंतत्तट्टियदिणयरोव्व पडिहाइ दिणलली अ-  
 हिययरं परिउव्वडलायणा मलपसाहियावयवा आसणोदयससि  
 विंखभूसिया उदयदभित्ति ठ्व पलप्पाइउण वरिय विसायमा-  
 वणणाए चिंतियं जणणीए णूणमेसो सहंसंदभायाए उदराओ-  
 च्चेय केणावि अवहरिओ अहवा विलीणो अणण्हा कह मणयं  
 पिण्णंदइण य परिवुड्ढिं यावेइता जणणीसन्द भारत्तण ओग-  
 व्वभिविक्कीसुप्पइता अवस्स सहसप्पणापाणेण धारसिति  
 एत्थावसरम्मि य सुणिय चिंतियत्थेण भयवया कसुणाप-  
 शारत्तण ओ पालिओ एक्कोणिययसरीरावयवोतओधरइ  
 समासत्थोचित्तेण भयवई ताव य चिंतियं भयवया अहो एरिसो  
 वएपाणिधम्मोजेण पेच्छ एक्क सुहुत्तं तरम्मि चेः यहरिसाविसा-  
 याणपयरिसो ता अवस्संसए जीवमाणाणं पि इमाई या आणा-  
 खंडणं ण कायव्वं वि सयचित्तविरत्तचित्तणावि गिहेवासे चेयच्चिट्ठ  
 अव्वं दियलोयगएसु जणणिजणएसु निययाणट्ठाणं कायव्वं ति  
 एवंच संकप्पए भयवया जहा सुहेणंसमागओ पसूइसन ओ  
 तओ वासवदि सव्वससिन्नंडवं समुज्जोइय सयल जियलोयं चेत्तास्स  
 सुधत्तेरसीए हत्थुत्तराय पसूया भयवई जिणवरं ति णवरिय  
 चलियासणतिय सणाइप मुहं सुरासुरगणेहिं चलियं—इत्यादि  
 इस्सके आगे जन्मोत्सवादि का वर्णन है दूसरा और भी कलि

काल सर्वज्ञ विदुः धारक श्रीमान् हेमचन्द्राचार्यजी कृत  
“त्रिपट्टिशलाका पुरुष चरित्र” के दशवे पर्वमें श्रीवीर चरित्रा-  
धिकार दूसरे सर्गका पाठ नीचे सुजब है यथा—

इतश्च जम्बूद्वीपेऽस्मिन् क्षेत्रेऽस्ति भरताभिधे ॥ ब्राह्मणकुण्ड  
ग्रासाख्य संनिवेशो द्विजात्सत्ताम् ॥ १ ॥ तत्र चर्यभदत्तोऽभूत्  
कीदालसकुलो द्विज । देवानन्दा च तद्गार्था, जालन्धरकुलो-  
द्भवा ॥ २ ॥ द्युत्वा च नन्दनो हस्तोत्तरर्त्तस्थे निशाकरे ।  
आपादस्थ श्वेतपष्ठया तस्याकुला ववातरत् ॥ ३ ॥ देवानन्दा  
सुखस्वप्ता महास्वप्नां चतुर्दश ददर्श प्रातराख्यञ्च पत्येसोऽपि  
व्यचारयत् ॥ ४ ॥ चतुर्णां छंदसां पारदृश्व परमनैष्ठिक । सुनु-  
र्भवत्यभविता स्वप्नै रौर्भर्त्त संशयः ॥ ५ ॥ देवानन्दा गर्भगते प्रभी-  
तस्य द्विजन्मन । बभूव महती ऋद्धिः कल्पद्रुम इवागते ॥ ६ ॥  
तस्यागर्भस्थिते नाथे द्वयशीतिदिक्सात्यये । सौधमर्कल्पाधिपतेः  
सिंहासनमकपत ॥ ७ ॥ ज्ञात्वा चावधिना देवानन्दागर्भगत  
प्रभुम् । सिंहासनात्समुत्थाप शक्रो नत्वेत्यचिन्तयत् ॥ ८ ॥ त्रिज-  
ङ्गुरघोऽहन्तो नोत्पद्यन्ते कदाचन । तुच्छकुले रोरकुले भिक्षा  
वृत्तिकुलेऽपि वा ॥ ९ ॥ इदवाकुवश प्रभृतिक्षत्र वंशेषु किं त्वमी ।  
जायन्ते पुरुषसिंहा मुक्ता शुक्त्यादिकेष्विव ॥ १० ॥ तदसगतमा  
पन्न जन्म नीचकुले प्रभोः । प्राज्य कर्मान्यथा कर्तुं यद्वाहन्तोऽपि  
नेयते ॥ ११ ॥ मरीचिजन्मनि कुलमदं नाथेन कुर्वता । अर्जितं  
नीचकैर्गोत्र कर्माद्यापि क्षुपस्थितम् ॥ १२ ॥ कर्मवशान्नीचकुले  
पृथग्नानहन्तोऽन्यतः । क्षैत्र्यं महाकुलेऽस्माकमधिकारोऽस्ति  
सर्वदा ॥ १३ ॥ कोऽधुनास्ति महावंश्योराजा राज्ञी च भारते ।  
यत्र सचार्पते स्वामी कुन्दाद्रुग इवाम्बुजे ॥ १४ ॥ ज्ञातमस्तीह  
भरते मही भण्डल भण्डनम् । क्षत्रियकु ह्यग्रामाग्यं पुरमत्पुरसो-  
दरम् ॥ १५ ॥ स्थान विविध चैत्यानां धर्मस्यैक निबन्धनम् ।

अन्यायैरपरिस्पृष्टं पवित्रं तच्च साधुभिः ॥ १६ ॥ मृगया मद्य-  
 यानादि व्यसनास्पृष्टनागरम् । तदेव भरत क्षेत्र पावनं तीर्थ-  
 धद्गवः ॥ १७ ॥ तत्रैध्वाको ज्ञातवश्यः सिद्धार्थोऽस्ति सहीपतिः ।  
 धर्मेणैव हि सिद्धार्थं सदात्मानममंस्त यः ॥ १८ ॥ जीवाजीवादित-  
 त्वज्ञो न्यायवर्त्ममहाध्वजः । प्रजाः पथि स्थापयिता हितकामी  
 पितेव सः ॥ १९ ॥ दीनानाथादि लोकानां समुद्धरण बांधवः ।  
 शरण्यः शरणेच्छूनां स क्षत्रियशिरोमणिः ॥ २० ॥ तस्याऽस्ति  
 त्रिशला नाम सतीजनमतल्लिका । पुण्य भूरयमहिषी सहनीय  
 गुणाकृतिः ॥ २१ ॥ निसर्गतो निर्मलया तत्तादगुणतरङ्गया ।  
 तया पवित्र्यते धात्री मन्दाकिन्येव संप्रति ॥ २२ ॥ मायया स्त्री  
 जन्म सहचारिण्याप्य कलंकिता । सा निसर्गऋजुर्देवी सुगृही-  
 ताभिधाभुवि ॥ २३ ॥ सा चास्ति संप्रतं गुर्वीकार्यः संचारणाद्  
 द्रुतम् । तस्यादेवानन्दायाश्च गर्भयोर्व्यत्ययो मया ॥ २४ ॥ विमृश्यै  
 वंशतमखः समाहूय ऋटित्यपि । आदिदेश तथा कर्तुं सेनान्यं  
 नैगमेषिणम् ॥ २५ ॥ विदधे नैगमेपी च तथैव स्वामिशसनम् ।  
 देवानन्दा त्रिशलयोर्गर्भव्यत्ययलक्षणां ॥ २६ ॥ देवानन्दाव्रा-  
 ह्मणी सा शयिता पूर्वव्यक्षितान् । मुखान्निः सरतोऽद्राक्षी-  
 न्महास्वप्नांश्चतुर्दश ॥ २७ ॥ उत्थाय वक्ष आप्नाना निः स्थामा  
 ज्वरजर्जरा । केनापि जह्ने मे गर्भं इति चुक्रोश सा चिरम् ॥ २८ ॥  
 कृष्णाश्विन त्रयोदश्यां चन्द्रै हस्तोत्तरास्थिते । सदेव स्त्रिशला-  
 गर्भे स्वामिनिं निभृतं न्यधात् ॥ २९ ॥ गजो वृषो हरिः साभि-  
 षेक श्रीः स्रक् शशी रविः । महाध्वजः पूर्णाकुम्भः पद्मसर  
 सरित्पतिः ॥ ३० ॥ विमानं रत्नपुष्पश्च निर्धूमोऽग्निरितिक्रमात् ।  
 दर्दश स्वामिनी स्वप्नान्मुखे प्रविशतस्तदा ॥ ३१ ॥  
 चन्द्रैः पत्या च तज्ज्ञैश्च तीर्थंकृज्जन्मलक्षणे । उदीरिते स्वप्नफले  
 त्रिशला देव्यमोदत ॥ ३२ ॥ दधार त्रिशलादेवी मुदितागर्भं

मद्भुतम् । अप्रमत्तं विहरन्ती लीला सदन मूढवपि ॥ ३३ ॥  
 गर्भस्येऽथ प्रभो शक्राक्षया जृम्भकनाकिन भूयो भूयो निधानानि  
 न्यधुःसिद्धार्यवेस्मनि ॥ ३४ ॥ सर्वे ज्ञातकुल भूरि घनधान्यादि  
 ऋद्धिभिर्गर्भावतीर्ण भगवत्प्रभावाद्बृधेत राम् ॥ ३५ ॥ सिद्धार्य  
 स्यापिनृपतेर्दर्यादणता पुरा । प्रणेमुमं भुजोऽभ्येत्य स्वयं प्राप्तु  
 पाणय ॥ ३६ ॥ मयिपस्पन्दमाग्नेत्र मातुर्मा वेदना स्नभूत ।  
 इत्यस्यान्निभूत स्वामी गर्भवासेऽपि योगिवत् ३७ ॥ स्वामी  
 संवृत सर्वाङ्ग व्यापारो स्यात्ताथोदरे । नालक्ष्यत ययानात्राप्यन्त  
 स्तिष्ठति वान वा ॥ ३८ ॥ तदाश्च त्रिशला दध्यौ किं गर्भो  
 गलितोमम । केनाप्यहृत किंवा विनष्ट स्तंभितोऽथवा ॥ ३९ ॥  
 यद्येतदपि सज्जात तदलं जीवितेनमे । सद्य हि मृत्युज दुःखं  
 गर्भश्च शभवन्तु ॥ ४० ॥ इत्यार्त्तध्यान भाग्देवी रुदती लुलि-  
 ताङ्का । त्यक्ताङ्गरागा हस्ताब्जविन्यस्तमुखपङ्कजा ॥ ४१ ॥  
 त्यक्ता भरण संभारा निश्वास विधुराधरा । सखीष्वपि हि तू-  
 णीका नाशीत धुमुजेनच ॥ ४२ ॥ तत्तुविज्ञाय सिद्धार्यमही-  
 पतिरखिद्यत । तत्पुत्रभावे च नन्दिवर्धनोऽय सुदर्शना ॥ ४३ ॥  
 पित्रोर्विज्ञाय तद्दुःख ज्ञानत्रयधर प्रभु । अङ्गलि घालयामास  
 गर्भं क्षापनहेतवे ॥ ४४ ॥ मद्गर्भोऽक्षतएवेति ज्ञात्वा स्वामिन्य  
 मोदत । अमोदयच्च सिद्धार्ये गर्भस्पन्दन शंसनात् ॥ ४५ ॥  
 अचितयच्च भगवान्मध्यदृष्टेऽपिको प्यहो । मातापित्रोर्महान्  
 स्नेहो जीवतोरनयोर्यदि ॥ ४६ ॥ प्रव्रजिष्याम्यहं स्नेहमोहादे  
 ती तदाग्रयम् । आर्त्तध्यान गतौ कर्माशुभं बहवर्जयिष्यत  
 युगम् ॥ ४७ ॥ अथैव सप्तमे मासि जग्राहा मियह प्रभु । उपा-  
 दास्ये परिव्रज्यां न पित्रोर्जीवतोरहम् ॥ ४८ ॥ अथ दिक्षु प्रस-  
 ष्ठासु स्वोच्चस्येषु ग्रहेषु च । प्रदक्षिणेऽनुकूले च भूमि सर्पिणि  
 मारुते ॥ ४९ ॥ प्रमोद पूर्णे जगति शकुनेषु जयिष्वल्म् ।



अर्धाष्टमदिनाग्रेषु मासेषु नवसूचकैः ॥ ५० ॥ शुक्रचैत्रत्रयोदश्यां  
चन्द्रेहस्तोत्तरागते । सिंहाङ्कं काश्विनरुचिं स्वामिनो सुषुवे  
सतं ॥ ५१ ॥

॥ त्रिमिर्बिशेषक्रम ॥

षट्पञ्चाशद्विंशत्यार्याभ्येत्य भोगङ् करादयः । स्वामिनः स्वामि  
नातुश्च सूतकर्माणि चक्रिरे ॥ ५२ ॥ शक्रोप्यासनकंपेन तत्कालं  
सपरिच्छदः । विज्ञाय स्वामिनो जन्म सूतिका गृहमाययी ॥ ५३ ॥  
अहंत महद्भ्या च दूरतोऽपि प्रणम्य सः । उपसृत्यागतो देवा  
श्चावस्थापनिकां ददौ ॥ ५४ ॥ देव्याः पार्श्वे च भगवत्प्रतिरूपं  
निधाय सः । विचक्रे पञ्चधात्मानं सत्पुत्रो भक्तिकर्मणि ॥ ५५ ॥  
एकः शक्रः स्वपाणिभ्यां भगवन्तमुपाददे । उपरि स्वामिनश्छत्रं  
द्वितीयोऽकस्त्व धारयत् ॥ ५६ ॥

इत्यादि इसके आगे जन्म उत्सवादिका वर्णन है ।

देखिये ऊपरके दोनों पाठों में भगवान् जब देवानन्दाके  
गर्भमें आकर उत्पन्न हुए तब देवानन्दाने १४ महा स्वप्न देखे  
सो अपने पतिको कहे पतिने उत्तम पुत्र प्राप्तिको कहा देवा-  
नन्दाके गर्भमें रहते हुए भगवानको ८२ दिन व्यतित हुए बाद  
इन्द्रका आसन चलायमान हुआ जब इन्द्रने अवधि ज्ञानसे  
भगवानको देखा तब हर्ष सहित सिंहासनसे उठकर विधिपूर्वक  
नमस्कार याने नमोत्थुयां किया और नीच गौत्रके उदयसे  
ब्राह्मण कुलमें आये इसलिये सिद्धार्थ राजाकी त्रिशला रानीकी  
कुक्षिमें हररोगमेषीदेवताको कहकर स्थापित कराये उस समय  
आसोज बदी १३ हस्तोत्तरा नक्षत्रमें त्रिशला माताने १४ महा  
स्वप्न देखे सिद्धार्थ राजाको कहे राजाने महान् गुणवान उत्तम  
लक्षण युक्त पुत्र होनेका कहा और सारु देवामाताके गर्भमें  
आदिनाथ आकर उत्पन्न हुए थे तब सारु देवामाताने १४

स्वप्न देखे उसका फल चास इन्द्रने आकर तीर्थंकर पुत्र होनेको कहा था वैसे ही त्रिशला माताको भी तीर्थंकर पुत्र होनेको इन्द्रने आकर कहा है और १४ स्वप्नका फल इन्द्रकी आज्ञा-नुसार देवताओंने सिद्धार्थ राजाके राज्य भुवन भण्डारादिमें निधानादिकोंको स्थापन किये हैं। यह सब धार्ते भी हेम-चन्द्राचार्यजीने सुलासा लिख दिया है। सी ऊपरके पाठमें प्रत्यक्ष दिख रहा है और श्री हरिमद्रसूरिजी कृत आवश्यक बृहद् धृति २२ इजारी टीकामें भी भगवान्‌को देवानन्दाके गर्भमें ८२ दिन व्यतीत हुए बाद इन्द्रने जाना विचार और उत्तम कुलमें स्थापन करवाये सुलासा लिखा है और कल्पसूत्रके सूत्र पाठमें तथा कल्प सूत्रकी सब व्याख्याओंमें भी इन्द्रने भगवान्‌को देवानन्दाके गर्भमें देव सिंहासनसे उठ नमोत्पुणं रूप नमस्कार किया और पूर्व दिशाके सिंहासन पर बैठकर भगवान्‌के पूर्व भद्रोका स्वरूप विचारकर देवानन्दाके गर्भमें भगवान्‌के उत्पन्न होनेको आश्चर्य रूप समझ कर उत्तम कुलमें हरिणोगमेपी द्वारा उत्तम कुलमें पधराये और सिद्धार्थ राजाके घरमें देवताओंको आज्ञा करके स्वर्ण रत्नादि निधानोंको स्थापन करवाये सुलासा लिखा है परन्तु नमोत्पुणं करनेके बाद कल्पान्तरमें उत्तम-कुलमें भगवान्‌को पधराये ऐसा नहीं लिखा है और जब भगवान्‌ देवानन्दाके गर्भमें आये उसी समय इन्द्रका आसन घटा यमान होनेसे इन्द्रने अवधिसे देखके नमोत्पुण किया ऐसा भी नहीं लिखा है। और उपरोक्त पाठोंमें ८२ दिन व्यतीत हुए बाद जाग्रत चलायमान हुआ अवधिसे भगवान्‌को देख नमस्कार माने नमोत्पुण किया सुलासा लिखा है इसलिये कल्प सूत्रका नमोत्पुणं सद्यपी पाठ भी ८२ दिन बाद समझना चाहिये क्योंकि देवानन्दा अपने पत्नीके पाससे १४ स्वप्न देखनेसे उत्तम

पुत्रकी प्राप्ति होनेका फल सुनकर मनुष्य संबंधी ऋषभ दत्त  
 ब्राह्मणके साथ उत्तम प्रकारके भोग भोगवत्ती हुई विचरने लगी  
 ऐसा कथन कल्प सूत्रमें करनेके बाद पीछे इन्द्रने नमोत्पुणं करके  
 सिंहासन पर बैठकर नीच गौत्रका विचार करके उत्तम कुलमें  
 पधराये यह बात नमोत्पुणं की और उत्तम कुलमें पधरानेकी  
 एक ही साथ एक समयमें लिखी है और ऊपरके पाठोंमें ८२  
 दिन गये का खुलासा लिखा है इसलिये कल्प सूत्रका नमोत्पुणं  
 संबंधी पाठ ८२ दिन गये बाद गर्भहरण समयका प्रत्यक्षपने  
 सिद्ध होता है इसको विशेष विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं  
 देवेन्द्र अनन्त शक्ति वाला होता है नमोत्पुणं करके सिंहासन  
 पर बैठकर नीच गौत्रका विचारके उत्तम कुलमें पधरानेकी  
 आज्ञा करनेमें कुछ भी देरी नहीं लग सकती इससे ८२ दिन इन्द्र  
 को विचार करते चले गये ऐसा नहीं समझना किन्तु ८२ दिन  
 गये बाद गर्भहरणके दिन नमोत्पुणं किया ऐसा समझना  
 चाहिये,— और त्रिशला माताने १४ स्वप्न सैने देवानन्दाके  
 लेलिये हरण कर लिये ऐसा स्वप्न नहीं देखा किन्तु १४ स्वप्न  
 आकाशसे उतरते अपने मुखमें प्रवेश करते देखे हैं इसलिये  
 त्रिशलाके गर्भमें भगवान्‌के आनेसे च्यवन कल्याणक माननेमें  
 किसी तरहकी बाधा नहीं हो सकती और २४ वें तीर्थ कर  
 उत्पन्न होनेका उस दिनसे प्रगट हुआ पुत्रोत्पत्तिका सहोत्सव  
 हुआ इत्यादि कारणोंसे तथा इस ग्रंथमें लिखे हुए शास्त्र पाठोंसे  
 और युक्ति प्रत्यक्ष प्रमाणोंसे ८२ दिन गये बाद इन्द्रका आसन  
 चलायमान होनेसे अवधि ज्ञानसे भगवान्‌को देखके सिंहासनसे  
 उठकर नमस्कार याने नमोत्पुणं किया और आकर त्रिशला  
 माताको १४ स्वप्नोंका फल तीर्थकर पुत्र होनेका कहा देवताओं  
 द्वारा स्वर्ण रत्नादि निधान धन धान्यादिकी वृद्धि करी इस लिये

आश्विन वदी १३ को ( गुजराती भाद्रप वदी १३ को ) वीर प्रभु त्रिशलाकी कुक्षिमें पधारे उसमें तीर्थंकरके च्यवन कल्याणक सधन्धी सध कर्तव्य प्रगटपने सिद्ध है इस घातको निष्पक्षपाती विवेकी आत्मार्थी सज्जन पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं ।

और इस अवसर्पिणीमें फालानुभावसे भगवान् देवानन्दा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें आये उसको कल्पगुत्रके मूल पाठमें आश्चर्य कहा है और दश आश्चर्योंका वर्णनमें भी “गम्भहरण” याने देवानन्दाके गर्भमेंसे भगवान्का हरण हुआ उसको आश्चर्य कहा है इसलिये कारणसे तो ब्राह्मण कुलमें भगवान् आये सो आश्चर्य माना तथा कार्यसे ब्राह्मण कुलमेंसे अपहरण हुआ उसको आश्चर्य माना है और आश्चर्यका प्रतिकार करनेके लिये ही इन्द्र महाराजने उत्तम कुलमें भगवान्को पधराया है इस लिये भगवान्के उत्तम कुलमें आनेको भी समवायांगजी सूत्र और लोक प्रकाशमें अलग भव गिना है इस लिये भगवान् त्रिशलाके गर्भमें आये सो च्यवन कल्याणक सिद्ध हो चुका तो फिर उसमें उसके कर्तव्य माने जावे इसमें तो किसी तरह की शङ्का भी नहीं हो सकती ।

और जब भगवान् ब्राह्मण कुलमें आये उसको आश्चर्य मानते हो तथा उस आश्चर्यमें च्यवन कल्याणक सध कर्तव्य मानते हो तो फिर आश्चर्यका प्रतिकारमें दूसरे च्यवन कल्याणकत्वपनेके शास्त्रोंके और युक्तियोंके प्रमाण सौजूद होने पर भी उसको दूसरा च्यवन कल्याणकपना और उसके सध कर्तव्य नहीं मानना यह तो गच्छ फदाग्रहकी अज्ञानता या अभिनिवेशिकके सिधाय और क्या होगा सो तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और तीर्थंकरका जन्म जिस माताके उदरसे होवे उस माता के गर्भमें तीर्थंकरके आनेको च्यवन कल्याणक कहते हैं यह

अनादि नियम है इसके अनुसार भी जब भगवान्‌को त्रिशला माताके पुत्र कहते हो तो त्रिशला माताके गर्भमें आनेको च्यवन कल्याणक कहना और उसके कर्तव्य उस समयमें मानने से तो न्यायानुसार प्रत्यक्षपने सङ्गतिको प्राप्त होता है इसपर भी नहीं माननेवालोंकी स्थानांग आचारांग समवायांगादि उपरोक्त शास्त्र पाठोंके उत्पादनका दूषण लगता है इसको भी पाठक गण स्वयं विचार लेंगे ।

और जब समवायांगादिमें भगवान्‌के देवलोकसे देवानन्दाके गर्भमें आनेको पहिला च्यवन तथा देवानन्दाके गर्भसे निकलने रूप प्रथम जन्म मान कर त्रिशलाके गर्भमें जाने रूप दूसरा च्यवन और त्रिशलाके गर्भसे निकलने रूप दूसरा जन्म खुलासा शास्त्रोंमें लिखा है उससे दो भव दो माता दो च्यवन स्वयं सिद्ध है और शास्त्रकार महाराज जिस बातका वर्णन पहिले १ जगह कर देवे उसी बातका वर्णन आगे दूसरी बार पुनरुक्तिके कारणसे नहीं करते हैं और जिस बातका वर्णन आगे करनेका होवे उस बातका वर्णन पहिले भी पुनरुक्तिके कारणसे नहीं करते हैं और वीर प्रभुके तो दो च्यवन होने से दोनों माताओंने अलग अलग १४ महा स्वप्न दो बार देखा है इस लिये दो बार १४ महा स्वप्नोंका वर्णन करना चाहिये और दो बार वर्णन करें तो पुनरुक्ति आवे तथा विस्तार भी ज्यादा विशेष हो जावे इस लिये पहिले च्यवनमें देवानन्दा सम्बन्धी १४ स्वप्नोंका नाम मात्र ही बतलाया और दूसरे च्यवनमें त्रिशला माता सम्बन्धी १४ स्वप्नोंका अच्छी तरहसे सूत्र कारने और उसकी व्याख्याकारोंने विस्तारसे वर्णन किया है और संग्रहणीमें तीर्थंकरके च्यवन जन्मादि कल्याणकोंमें देवताओंका आगमन लिखा है सो भी वीर प्रभुके पहिले च्यवनमें

देवताओंके आगमन सम्बन्धी लेख शास्त्रोंमें देखनेमें नहीं आता और दूसरा च्यवनमें तो खास इन्द्रने आकर १४ महा स्वप्नोंका कल तीर्थकर पुत्र होनेका कहा और देवताओंको आज्ञा करके सिद्धार्थ राजाके वहां घन धान्यादिकी कृति करवाया है इसी प्रकार पहिले च्यवनसे भी विशेष कार्य दूसरे च्यवनमें होनेका शास्त्र प्रमाणों द्वारा प्रत्यक्षपने देखनेमें आता है इस लिये पहिले च्यवनसे भी दूसरा च्यवन विशेष अधिक माननीय ठहरता है तो फिर उसको माननेका निषेध करना या उसमें च्यवनके कर्तव्य होनेकी शङ्का करना सो सर्वथा अनुचित है क्योंकि दूसरे च्यवनमें भी च्यवन सम्बन्धी सब कर्तव्य हुए हैं सो तो ऊपरके लेखसे विवेकी पाठक जन स्वयं विचार लेवे ने—

और पार्श्वनाथजी नेमिनाथजी और आदीश्वर भगवान् के च्यवन सम्बन्धी कार्योंको त्रिशला माताकी तरह जान लेनेकी कल्प वृक्षकी तप गच्छादि सब गच्छोंके व्याख्या कारोंने भलामण सूचनां करी है परन्तु देवानन्दाकी नहीं करी इसलिये यदि त्रिशलाके गर्भमें भगवान्के आनेको च्यवनके कर्तव्य न मानोगे तो पार्श्वनाथ नेमिनाथ आदीश्वरके च्यवन कर्तव्यमें मनोदुष्ण वगैरह नहीं माननेकी आपत्ति आवेगी इस लिये त्रिशलाके गर्भमें आने सम्बन्धी च्यवनके मनोदुष्ण वगैरह कर्तव्य मानने ही न्यायानुसार उचित है और त्रिशलाकी भगवान्की जन्म माता कहने पर भी त्रिशलाके गर्भमें आनेका च्यवनको नहीं मानने वालोंको त्रिशलासे जन्म भी नहीं मानना चाहिये क्योंकि च्यवनके बिना जन्म नहीं हो सकता यह जगत प्रसिद्ध सर्व मान्य प्रत्यक्ष बात है और देवानन्दाके च्यवन मान कर त्रिशलाके नहीं माने तो नहीं धन सकता क्योंकि इन्द्रकी आज्ञासे हरिणोगमेयी देवताने देवानन्दाकी कुक्षिसे लेकर त्रिश-

छाकी कुक्षिमें पधराये हैं यह बात कल्प सूत्रमें तथा उनकी व्याख्याओंमें और आवश्यक नियुक्ति भाष्य चूर्णि छद्म कृत्ति सहृद्कृत्ति विशेषावश्यक कृत्ति त्रिषष्टिशलाकापुरुष चरित्र प्राकृत वीर चरित्र वगैरह अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक लिखा है सो सब पाठ यहां पर लिखनेसे बहुत विस्तार हो जावे इस लिये सिर्फ कल्प सूत्रका मूल पाठ दिखाता हूं तथा हि—

जेणेव जम्बूदीवे दीवे, जेणेव भारहेवासे, जेणेव माहणकुंढ-  
 गामे नयरे जेणेव उसभदत्तस्स गिहे, जेणेव देवाणंदा माहणी,  
 तेणेव उवागच्छइ, उवागच्छिता आलोए समणस्स भगवओ  
 महावीरस्स पणासं करेइ, देवाणंदाए माहणीए सपरि जणाए  
 ओसोवणिं दलइ, ओसोवणिं दलित्ता असुभे पुग्गले अवहरइ सुभे  
 पुग्गले परिकवइ (२) ता, “अणुजाणउमे भयव” तिक्कइ समणं  
 भगवं महावीरं अवावाहं अवावाहेणं दिव्वेणं यहावेणं करयल  
 संपुडेणं गिरहइ, समणं भयवं महावीरं (२) ता जेणेव खत्तिअकुं-  
 ढगामे नयरे जेणेव सिद्धत्थस्स खत्तियस्स गिहे जेणेव तिशला  
 खत्तियाणी, तेणेव उवागच्छइ, तेणेव उवागच्छिता तिशलाए  
 खत्तियाणीए सपरि जणाए ओसोअणिं दलइ, ओसोअणिं  
 दलित्ता, असुभे पुग्गले अवहरइ, असुभे, ता सुभे पुग्गले पक्खि  
 वेइ, सुभे० ता समणं भगवं महावीरं अवावाहं अवावाहेणं  
 तिसलाए खत्तियाणीए गळमे तंप्पिअणं देवाणंदाए माहणीए  
 जालन्धरसगुत्ताए कुच्छंसि गळभत्ताए साहरइ, साहरित्ता जामेव  
 दिसिं पाठब्भूए तामेव दिसिं पडिगए, उक्किठाए तुरिआए  
 चवलाए चण्डाए जवणाए उट्ठुआए सिग्घाए दिव्वाए देवगईए  
 तिरअससंखिज्जाणं दीवसमुट्ठाणं संज्झं सज्झेणं जोअणसाइ-  
 स्सिएहिं विग्गहेहिं उप्पयमाणे (२), जेणामेव सोहम्मं कप्पे  
 सोहम्मं वडिंसए विमाणे सक्कंसि सीहासणंसि सक्के देविंदे

तेणामेव उवागच्छइ, ( २ ) ता सककस्स देविंदस्स देवरत्तो एअ  
 माणत्तिअ सिण्णामेव पच्चप्पिणइ ॥ तेणं कालेणं तेणं सम-  
 ण्ण समणे भगव महावीरे तिव्वाणोवगए आवि हुत्था साहरि-  
 ज्जिस्सामिति जाणइ, सहरिज्जमाणे न जाणइ, साहरिप्पमिति  
 जाणइ ॥ तेण कालेण तेणं समण्णं समणे भगवं महावीरे  
 जेसे वासाण तच्चे मासे पच्चमेपक्खे आसोअवहुले, तस्सणं  
 आसोअवहुलस्स तेरसीपक्खेण वासीइ राइदिएहिं विइक्कं-  
 तेहि तेसी इमस्स राइंदिमस्स अंतरा वट्टमाणेहि, आणुक्कं  
 ण्णं देवेण हरिणेगमेसिणा सककवयण सदित्ठेणं माहण कुड-  
 गामाओ नयराओ उसमदत्तस्स माहणस्स कोहालसगुत्तस्स  
 भारियाए देवाणदाए माहणीए जालंघरंसगुत्ताए कुच्छीओ  
 खत्तियकुडगामे नयरे नायाणं खत्तिआणं सिद्धत्थस्स खत्ति-  
 अस्स कासधगुत्तस्स भारियाए तिसळाए खत्तिआणीए वासिट्ठ-  
 सगुत्ताए पुव्वरत्ता वरत्त काल समयंसि इत्थुत्तराहिं नरकत्तेणं  
 जोगमुवागएण अवायाहं अवावाहेणं कुच्छिसि गढभत्ताए  
 साहरिए ॥

-देखिये ऊपरके पाठमें देवताने ८२ दिन व्यतीत भये बाद  
 ८३ वा दिनको रात्रिमें देवानन्दाके गर्भसे भुगवान्को लेकर  
 त्रिशला माताकी गर्भमें आश्विन कृष्ण १३ को हस्तोत्तरा नक्ष-  
 त्रमें पधराये सो भगवान् भी तीन ज्ञानसे भरेको देवानन्दाके  
 गर्भसे देवता हरण करेगा ऐसा जानते थे परन्तु देवताकी  
 दीव्य शक्तिकी शीघ्रतासे हरण करती समय नहीं जाना बाद  
 मालूम पडा कि नेरा हरण हो गया परन्तु भीआचाराङ्गजीनें  
 सो वीर चरित्राधिकारे देवताकी देव शक्तिकी शीघ्रता होने  
 पर भी उसमें असरपाते समय चले जाते हैं इस लिये हरण  
 करनेके समय भी भगवान् जानते थे ऐसा सुडासा छिपा है



और ८२ दिन पर्यन्त भगवान्‌के नीच गौत्र कर्मका उदय या सो  
 लय करना पड़ा तथा ८२ दिन गये बाद उच्च गौत्रका उदय  
 हुआ इस लिये देवानन्दाके गर्भसे निकलना हुआ और त्रिशला  
 के गर्भ जाना हुआ बीचमें अन्तर सुहुत असंख्याते समय  
 व्यतीत हुए इस लिये श्रीसमवायांग सूत्र वृत्तिमें अलग भव गिना  
 है जिसका पाठ इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५२० में छप चुका है और  
 इसी कारणसे त्रिशलाके गर्भमें आनेको च्यवन मान कर कल्या-  
 णकत्वपनमें आचारांग स्थानांगादि आगमोंमें तथा उनकी  
 व्याख्या वगैर अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक लिखा है इस  
 लिये देवानन्दाके च्यवन और त्रिशलाके जन्म माननेसे उपरोक्त  
 आगमादि शास्त्र पाठोंके उत्पादनकी दूषणकी प्राप्ति होवे  
 तथा च्यवनके बिना जन्म नहीं हो सकता और च्यवन नहीं  
 माननेसे जन्म माननेमें भी बाधा पड़ती है इस लिये त्रिशलाके  
 गर्भमें आनेको च्यवन अलग मानना ही आत्मारथियोंको परम  
 उचित है उससे उपरोक्त आगमोक्त बातको प्रमाण करनेसे  
 सम्यक्तकी सलिलता दूर होवे और दोनों जगह च्यवन जन्म  
 मानना आगमानुसार युक्ति पूर्वक है जब दोनों च्यवन ठहरे  
 तो उसके कर्त्तव्य तो स्वयं सिद्ध है इस बातको विवेकी जन  
 स्वयं विचार लेवेंगे ।

और भगवान्‌ देवानन्दाके गर्भमें आये तथा गर्भमेंसे हरण  
 हुआ यह बात आश्चर्य रूप होनेसे प्राण और पर्याप्ति शरीर  
 बदले बिना भी अलग भव गिननेमें किसी तरहकी बाधा नहीं  
 हो सकती ( नहीं बनने योग्य बात आश्चर्यमें बनती है ) इस  
 लिये समवायांगमें अलग भव गिना है और कोई साधु आदि  
 इसी क्षेत्रमें चातुर्मास रहे तो वे वहाँ रोग सारी स्वचक्र पर  
 चक्र भय तथा अप्रीति वगैरह कारणोंसे चौमासमें भी दूसरे

स्थान जाना पड़े तो पहिले चौमासाके थोड़े-दिनठहरे वो स्थान और कारण सिर दूसरी जगह गये सो स्थान सांधुजीके निवास स्थान दो कहे जावेंगे परन्तु चौमासाका कांठ मान तो दोनी जगह का मिलाकर चारमास कहे जाते हैं ( जैसे वीर प्रभुके दीक्षा अवस्थाका पहिला चौमासा १५ दिन तापघके आश्रममें और ३॥ महीने शूल पाणी यज्ञके मन्दिरमें हुए सो क्षेत्र स्थान दो परन्तु कांठ मान दोनों स्थानोंका मिलाकर ४ महीनेका गिनते हैं सो यह बात जैनमें प्रसिद्ध है इसी तरहसे वीरप्रभुके नवमहीनों की गर्भस्थितिरूप कालमान तो दोनों माताका मिलाकर है परन्तु कारण वससे आश्चर्यका प्रतिहार करने के लिये त्रिशलाके गर्भमें जाना पड़ा इसलिये च्यवन रूप स्थान दो जाने जाते हैं इसीलिये स्थान कल्याणक प्रसंगानुसार एकार्थ वाले पर्यायवाची माने जाते हैं यह बात पहिले भी लिख चुके हैं सो शास्त्रानुसार युक्ति युक्त होनेसे सब आत्मार्थियों को मान्य करना चाहिये इस बातकी भी विशेष रूपसे विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं । और त्रिशला माता सद्यंधी देवानन्दा भिन्न च्यवन जन्म प्रगट पने दिखानेके लिये ही तो शास्त्रकारोंने ८२ दिन गये बाद त्रिशलाके गर्भमें जानेके दिन आश्विन वदी १३ को और जन्मके दिन 'चैत्रसुदी १३' को इन्द्रका आश्विन चलायमान होनेसे इन्द्रने अवधि ज्ञानसे भगवान्को देखकर सिंहासनसे उठकर नमस्कार नमोत्प्रेणं किया और चैत्र सुदि १३ को त्रिशलाकी तीर्थंकर पुत्र होनेका कहनेको आयो ऐसा सुलासा लिखा है परन्तु देवानन्दा सद्यन्धी आषाढ़ सुदी ६ को वदी १३ जैसी बातें होनेका किसी जगह नहीं लिखा है जिसपर भी सुदी ६ को मानना और वदी १३ में च्यवनके सद्य कर्तव्य होने पर भी नहीं माननेके लिये कुयुक्तियोंके कुविमर्शों

का सहारा लेना यह गच्छ कदाग्रह का हठवादके सिवाय और क्या होगा इसको पाठक गण स्वयं विचार सकते हैं।

और भगवान्‌के च्यवन कल्याणकर्त्तृ इन्द्रका आसन चलायमान होनेसे अध्विषे भगवान्‌को देखकर नमस्कार करें और आकर साताक्षी १४ महास्वर्गोंका तीर्थकर पुत्र होने रूप फल कहके अपने स्थानपर पीछा देव लोकमें चला जावे ऐसा तो आवश्यक वृत्तिमें आदीश्वर भगवान्‌के चरित्रसे तथा त्रिवष्टि शलाका पुरुष चरित्र वगैरह शास्त्रोंसे सिद्ध होता है सो भी किसी तीर्थकरके च्यवनमें आवे किसीके नहीं भी आवे।

इस बातका नीयत नियम नहीं है और कल्पसूत्रमें तथा उनकी सब व्याख्याओंमें तो भगवान्‌को नमस्कार याने नमो-त्युणं, करके पूर्व दिशाका अपना सिंहासन पर बैठ गया ऐसा खुलासा लिखा है और श्री जीवाभिगम सूत्रमें नन्दीश्वर द्वीपाधिकारे नीचे मुजब पाठ है यथा—

“तत्थणं बह्वे भवणवड्ढ षाणमंतरा जीयसिय वेसाणिया देवा चउसासिय पडिवएसु संवरिएसुय अण्णेषुय बहुसु जिण जम्म निरकमण णाणुवाय परिणिवाण साइसु देवकज्जे सुय देव समुदाये सुय देव समवाए सुय देव पवयणे सुय एगंत तोस हिया समुवगया समाणाय मुदित पकालिया अट्टाहियाओ सहिसाओ कारे साणा पाले सोणे सुहं सुहेणं विहरन्ति”

इस पाठके अनुसार भी तीर्थकर सहाराजोंके जन्म दीक्षा ज्ञानोत्पत्ति निर्वाण इन कल्याणकोंमें नन्दीश्वर द्वीपमें शाश्वत चैत्योंमें भगवान्‌की प्रतिमाके आगे देव देवी इन्द्रादि मिलकर अटार्ई उछवकरते हैं ऐसा खुलासा लिखा है परन्तु च्यवन कल्याणकर्त्तृ ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर द्वीपमें अटार्ई उछव करते ऐसा नियत नियमका कोई भी शास्त्र प्रमाण मेरे देखनेमें नहीं

आया इसलिये द्यवन्तमें ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर उच्छ्वयके लिये जावे अथवा नहीं भी जावे जैसा अवसर परन्तु जन्मादिमें तो नियमसे जाकर उच्छ्वय करते हैं उसको तो आवश्यकवृत्ति कल्पभूत्रकी व्याख्या त्रिशष्टिशलाका पुरुष चरित्र और उपरोक्त जीवामिगमादि शास्त्रोंमें देखा जाता है परन्तु द्यवन्तमें तो विमानमें बैठे हुए ही नमोत्पुण कर लेते हैं इसलिये भगवान् के त्रिशलाके गर्भमें जानेके दिन भी विमानमें बैठे हुए ही नमोत्पुण किया समझ लेना परन्तु आश्विन वदी १३ को ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर उच्छ्वय करने को जाने सम्बन्धी पाठ न देखनेसे उसको फलानुकल्पने रहित नहीं ऊट सकते क्योंकि आपाठ सुदी ६ को भी नन्दीश्वर उच्छ्वय करनेको इन्द्रादिकके जानेका पाठ देखनेमें नहीं आता इसलिये जैसे सुदी ६ मानोगे वैसे वदी १३ भी मान लिये जायेगी—और किसी शास्त्रानुसार तीर्थ करके द्यवन्तमें भी ६४ इन्द्रादिकके नन्दीश्वर महोत्सवके लिये जानेका नीयत नियम ठहरता होवे तो भी यह यात वदी १३ को भी मान लेनी चाहिये क्योंकि आश्विन प्रकंप नमोत्पुण १४ महास्वप्न दर्शन इन्द्रका आगमन वगैरह द्यवन्त के सब कर्त्तव्य वदी १३ को घने हैं इसलिये नन्दीश्वरका महोत्सव भी उपरोक्त लिखे अनुसार समझ लेना चाहिये ।

और जिस समय तीर्थकर माताके गर्भमें आवे उसी समय तीन जगत्में उद्योत और सब ससारी जीवोको सुखकी प्राप्ति होनेका तो जनादि नियम है इसलिये किसी जगह नहीं लिखा होवे तो भी उस यातको मान लेना चाहिये क्योंकि जनादि नियमकी प्रसिद्ध यातको शास्त्रकार लिखे या न लिखे तो भी उसी मुख्य माननेका जैनमें प्रसिद्ध है जैसे भवकारमें णमोअरिह ताण इत्यादि

पाठमें कर्म रूपी भाव शत्रु का नाम नहीं लिखा और स्थानांग सूत्रके पांचवें स्थानमें बहुत तीर्थंकर महाराजों के च्यवन जन्म दीक्षा और केवल ज्ञान निर्वाणके महत्त्व गिनाये हैं परन्तु उसमें कल्याणक शब्द नहीं लिखा तो भी अनादि नियमकी प्रसिद्ध बात होनेसे उन नक्षत्रोंमें कल्याणक कहते हैं मानते हैं इसी तरह वीरप्रभुके आश्विन वृदी १३ को च्यवनमें भी तीन जगतमें उद्योत और सब संसारी जीवोंको सुखकी प्राप्ति अनादि नियमके कारणसे उपरोक्त न्यायानुसार होना और मान लेना स्वयं सिद्ध है, इसलिये आत्मार्थियोंको प्रमाण करना चाहिये इस बातका विशेष निर्णय ऊपरमें लिखा गया है उससे आत्मार्थीजन स्वयं समझ लेंगे,—

अब सत्य ग्रहण करनेकी अभिलाषा वाले आत्मार्थी सज्जन पाठकगणसे मेरा यही कहना है कि—श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्व धरादि पूर्वाचार्य तथा प्राचीन सब कुलगण शाखाके पूर्वाचार्योंने और बृहगच्छ कवलागच्छ तपगच्छादि गच्छोंके पूर्वाचार्योंने मूलसूत्र मियुक्ति भाष्य चूर्णि कृत्ति चरित्र प्रकरणादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक खुलासा पूर्वक कथन किये हैं और युक्तियोंके अनुसार भी प्रत्यक्ष सिद्ध है सो इस ग्रंथमें शास्त्र प्रमाण युक्ति पूर्वक ऊपरमें अच्छी तरहसे लिखा गया है इसलिये श्रीजिनवल्लभमूरिजी ने छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा नहीं करी किन्तु इन महाराजके पहिले तीर्थंकरादि महाराजोंने खुलासा किया है सो भी ऊपर में लिख दिखाया है उससे श्रीजिनवल्लभमूरिजीका नवीन प्ररूपणाका दूषण लगाने वाले प्रत्यक्ष मिथ्यावादी ठहरते हैं और खरतर गच्छवाले छ कल्याणक मानते हैं परन्तु अन्यगच्छ वाले नहीं मानते ऐसा भी नहीं क्योंकि जिनाज्ञाके आराधक

यथांगी प्रमाण करने वाले- श्रीराममुकी भावपरम्परामें चलने  
 वाले प्राचीन गच्छोंके पूर्वाचार्य उ कल्याणक मानने वाले ये और  
 वर्तमानमें भी आत्मार्थी मानते हैं और मूल आगनादिमें इसका  
 कथन होनेसे तपगच्छके भी पूर्वाचार्य उ कल्याणक मानते ये और  
 अपने यथाये कल्यांतरवाच्य, कल्यावचूरि और कल्पसूत्र के छ  
 द्यार्थोंमें कुलमण्डन सूरिजी वगैरह लिख गये हैं जिसका  
 सुलासा भी पहिले इस ग्रन्थमें छप गया है और वर्तमानमें भी  
 कितने ही तपगच्छके आत्मार्थी सुमिगण उ कल्याणक मानने  
 वाले हैं इस लिये सिर्फ खरतर गच्छ वाले मानते हैं अन्य नहीं  
 यह भी प्रत्यक्ष मिथ्या है तपगच्छके पूर्वाचार्य तो उ कल्याणक  
 मानने वाले थे परन्तु यह तो वर्तमानमें तपगच्छके खरतर गच्छ  
 के आपसमें जो प्रति वर्ष ग्राम नगर शहरादि में पर्युषण जैसे महा  
 उत्सव पर्वमें आत्म कल्याण संप शान्ति सबसे क्षमत क्षामणा करने  
 के बदले उ कल्याणकोंका निषेध करने सम्बन्धी खण्डन मण्डन  
 से वाद विवादहोकर कुसपसे निन्दा इर्ष्यादि अन फर शासनीकृति  
 के और निज परके आत्मकल्याणमें जो विघ्न हो रहा है और  
 उ कल्याणकोंके निषेध रूप उत्सूत्र प्ररूपणासे निज परके ससार  
 दृष्टिका कारण तथा मद्र जीवोंकी अद्भुत व धर्म कार्यों में हाणी  
 का महान् अनर्थ हो रहा है जिसके मूल कारण मूल अधिष्टायक  
 आगिधान् धर्मसागरजी हुए हैं क्योंकि धर्मसागरजीके पहिले  
 तपगच्छमें आचार्य सपाध्याय साधुजन हजारों हो गये परन्तु  
 किसीने भी शत्रोक्त उ कल्याणकोंका निषेध धर्मसागरजीकी  
 तरह किसी ग्रन्थमें नहीं किया इसीलिये इस विषयमें दोनों  
 गच्छोंके आपसमें पहिले बहुत संप रहता था पर्युषण जैसे महा  
 पर्वमें आपसमें किसी तरहका खण्डन मण्डनका भगड़ा नहीं  
 था परन्तु धर्मसागरजीने अपने मिथ्यात्वके उदयसे तीर्थंकर गण

धरादिकोंके और अपने गच्छके पूर्वज पुरुषोंके कथन किये हुए छ कल्याणक सम्बन्धी सूत्रोंके और वृत्तियोंके पाठोंका उत्पादन की उत्सूत्र प्ररूपणासे तीर्थंकरादि महाराजोंकी आशातनासे अपने संसार बढ़नेके भयको छोड़ कर खरतरगच्छके पूर्वाचार्योंसे द्वेष बुद्धि रखके महान् उपकारी पुरुषोंकी निन्दा करने लगे और छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये गणघर सार्द्धशतक वृत्ति जम्बूद्वीपपद्मति पञ्चाशकसूत्र वृत्ति पर्युषणाकल्पचूर्ण वगैरह शास्त्र पाठोंका अभिप्राय और उन शास्त्र पाठोंके कर्ताओंके भावार्थके ज्ञानावर्णीय कर्मके उदयसे समझे बिना वस्तु, स्थान, आश्रय नीचगौत्रका उदय वगैरह जूठे बहाने निकालकर अपनी कल्पना मुजब शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें अनेक तरहकी कुयुक्तियें लिखकर भद्र जीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये 'कल्प किरणाबली' वगैरहमें लिखा तबसे इस भगड़े का मूल खड़ा हुआ और उसी मुजब अन्ध परम्परामें वर्तमानिक कितने ही कदाग्रही चल रहे हैं जिसमें भी विशेष खेदकी बात यह है कि विनय विजयजी और आत्मारामजी कैसे सुप्रसिद्ध विद्वान् कहलाते हुए भी गच्छ कदाग्रहके पक्षपातसे धर्मसागरजीकी कुयुक्तियोंके मायाजालमें फंस गये और आगमोक्त सत्य बातको भूठ ठहरानेके लिये उसी तरहकी कुयुक्तियें लिखके भोले जीवों की मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये विनय विजयजीने कल्प सूत्र की व्याख्याका सुबोधिका नाम रखके और कुयुक्तियोंसे उत्सूत्रता से भोले जीवोंको दुर्लभ बोधिकी प्राप्ति का कारण किया है और आत्मारामजीने 'जैन सिद्धान्त समाचारी नामक पुस्तकका नाम रखके उत्सूत्रोंके संग्रह माया जाल फैलाई है इसीलिये उन्हींका सब कुयुक्तियोंके विकल्पोंकी समीक्षा समाधान करके शास्त्र पाठोंसे और युक्तियोंके अनुसार सुदृढ़ प्रमाणों सहित

इस ग्रन्थमें श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणकोंका निर्णय अच्छी तरहसे करनेमें आया है जिसको धांचकर गच्छ पक्षपातका दृष्टिराग न रहकर जिनाज्ञा आराधन करनेके लिये सत्य वातको ग्रहण करना और शास्त्रोक्त सत्य वातका उपदेश करके भव्य जीवोंको शुद्ध सम्यक्तकी प्राप्तिके लाभका कारण आत्मार्थी परोपकारी सज्जनोंको करना चाहिये और भवभीरुओंको जिनाज्ञापूर्वक सत्य ग्रहण करके निजपरके आत्मकल्याण के कार्यकी प्रवृत्ति उत्साह करना परम उचित है इस संसार परिभ्रमणमें अनुपम भव जैन धर्मके आराधनका योग मिलना अशक्य है जिस पर भी गच्छके पक्षपातादि तुच्छ कारणोंसे जिनाज्ञाकी विराधना करके छोटे उपदेशसे निजपरके संसारका कारण करना सर्वथा अनुचित है इसलिये गम्भीर प्रवाहकी तरह अन्धपरम्पराकी कल्पित रुढीको छोड़कर सत्य ग्रहण करनेमें आत्मार्थियोंको बिलम्ब नहीं करना चाहिये और सत्य वात जानने पर भी अभिनिवेशिक निष्पादसे यह लोककी पूजा मानताके अभिमानसे वालजीवों के दृष्टिरागमें पड़कर भोले जीवोंको अपने पक्षमें खींचनेके लिये जिनाज्ञा बिरुद्ध होकर कुयुक्तिोंसे उत्सूत्र भाषण भी नहीं करना चाहिये मरिची जमालिके दृष्टान्तोंको याद करके संसार भ्रमणमें गर्भावास नरकादि दुखोंसे भयरखके अपने गुरुजनोंका भी पक्षपात छोड़कर इन्द्र भूतिकी तरह ओर जमालिके शिष्यों की तरह सत्य अङ्गीकार करना चाहिये विवेकी आत्मार्थी सज्जनोंको विशेष लिखनेकी जरूरत नहीं है

और विनय विजयजीने "लोक प्रकाश" नामा ग्रन्थके २६ वें सर्गमें २४ तीर्थंकर महाराजोंके च्यवन जन्मादि पाच पांच कल्याणकोंके भास पक्ष दिन नक्षत्र दिखाये हैं उसमें २४ वीर प्रभुके सवन्धमें जो लिखा है सो यहां पर दिखाताहूँ उपा



हुआ लोक प्रकाशके पृष्ठ १४७३ से १४७५ तक सर्ग २९ वें का पाठ नीचे सृजय है यथा—

“ भवे ततः सप्तविंशे ग्रामे ब्राह्मण कुण्डके ॥ विप्रस्यर्षभ-  
दत्तस्य देवानंदा ह्यस्त्रिय्या ॥ ५९ ॥ मरीचिभव बध्वेन, सनीचे  
गोत्रकर्मणा ॥ कुक्षौ प्रभुक्त शेषेण विश्वेशोऽप्युत्पद्यत ॥ ६० ॥  
अहंतश्चक्रिणश्चैव सीरिणः शार्ङ्गिणोऽपि च ॥ तुच्छान्वयेषूत्पद्यते  
कदाचित्कर्मदोषतः ॥ ६१ ॥ जायंते तु कदाप्येते तादृयंशेषु नो-  
त्तमा ॥ इति दत्तोपयोगस्या सुरेन्द्रस्यानुशासनात् ॥ ६२ ॥ पुरेक्ष-  
त्रियकुण्डारूपे सिध्वार्थस्य महीपतेः । त्रिशलाया महाराष्ट्रा  
कुक्षावक्षीण संपदः ॥ ६३ ॥ मुक्तोऽद्य भीत्यहोरात्रा तिक्रमे नैगमे  
षिणा । अजायत सुतत्वेन चतुर्विंशो जिनेश्वरः ॥ ६४ ॥ एवं च  
“ असहससि संति सुविधय नेमीसर पास वीर सैसाणं ॥ तेर सग  
बार नव नव दस सगवीसाय तिन्निभवा ॥ ६५ ॥ इति समर्थितं ॥  
श्रीसमवायांगे कीटिसमवाये ‘तित्यकरभवगाहणा तो छडे  
पोटिलभवगहणे इति सूत्रे श्री वीरस्य देवानंदा गर्भस्थिति  
स्त्रिशला कुक्ष्यागतिश्चेति भवद्वयं विवक्षितमस्तीति ज्ञेयं ॥ आ-  
षाढे घवलाषष्ठी चैत्रशुक्ला त्रयोदशौ । मार्गस्य दशमी कृष्णा  
चैशाखे दशमीसिता ॥ ६६ ॥ कार्तिकस्यामावसीति कल्याणक  
दिनाः प्रभो अमृत गर्भापहारेतु त्रयोदश्याश्विनेत्येति ॥ ६७ ॥  
फाल्गुन्य उत्तराधिपण्यं कल्याणक चतुष्टयो तथा गर्भापहारेपि  
निर्वाणे स्वातिरिष्यते ॥ ६८ ॥ ”

देखिये ऊपरके लेखमें भगवान्‌के आश्विन वदी १३ को  
त्रिशला साताके गर्भमें जानेकी श्रीसमवायांग सूत्रके पाठा-  
नुसार २१ अलगभव गिन लिया है तथा ६४ वें श्लोकके कथनसे  
त्रिशलाके गर्भमें गये उसी दिनसे तीर्थकर पनें प्रगट होनेका  
सुलासा लिखा है इस लिये देवानंदाका आषाढ शुदी ६ का

और त्रिशलाका आश्विन वदी १३ का यह दो च्यवन विनय विजयजीके उपरोक्त कथनसे सिद्ध होता है इस लिये विनय विजयजीके खोजसे ही दो च्यवनोंकी गिनतीसे श्री वीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध हो चुके जिस पर भी १ च्यवन मानने वाले को ६४ श्लोकका और उपरोक्ते श्रीसमवायाग सूत्रका पाठ उत्थापनका दोषी ठहरना पड़ेगा यह बात प्रगट ही दिखती है और महापुरुष चरित्र त्रिषष्टिशलाका पुरुष चरित्र आवश्यक आचारांग स्थानांग कल्पसूत्रादि अनेक सृष्टि खगेरहमें आश्विन वदी १३ को च्यवन रूपमें माना है जिसका खुलासा यहिले लिया गया है इस लिये दो च्यवनका निषेध कोई भव भीरु नहीं कर सकता और “कल्याणक चतुष्टय तथा गर्भापहारोपि” इस वाक्यमें चार कल्याणक च्यवन जन्मादि कहके तथा और अत्रि शब्दसे गर्भापहार रूप त्रिशलाके गर्भमें जानेको प्राचया भी हस्तोतरा नक्षत्रमें साय ले लिया और सोक्ष स्वाति नक्षत्रमें लिया है ऐसा नहीं माननेसे तथा और अपि शब्द व्यर्थ हो जाते हैं और उपरोक्त शास्त्र पाठोंके उत्थापनका भी दूषणकी प्राप्ति होवे और त्रिशलाके गर्भमें जानेको कल्याणक नहीं मानना ऐसे प्रमाण किसी शास्त्रमें नहीं देते जाते हैं इस लिये उपरोक्त शास्त्रानुसार मानना ही उचित है विशेष पाठकगण स्वयं विचार लेंगे ।

और पश्यासजी आनदसागरजीने सुशोचिकाकी और पंचाशककी प्रस्तावनामें छ कल्याणक निषेध करनेके लिये गण-धर साध्यगतके पाठका भावार्थ समझे बिना ओजिनब्रह्म-चूरिणी पर और खरतर गच्छ वालों पर उत्पन्नताका हठवाद का आक्षेप किया और स्थानाङ्ग आचारांग कल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंके श्रीवीरप्रभु सर्वधि विशेष अपेक्षाके छ कल्याणक

संबंधी झूल पाठोंको छोड़कर पंचाशकके सब तीर्थंकरों संबंधी सामान्य पाठको आगे किया और उपरोक्त आगमोंके सूत्र पाठोंके अभिप्रायको समझे बिना “अगाराओ अणगारियं पव्वइए तथा अणंते अणुत्तरे निवाघाए निरावरणे कसिये पडि-  
 पुत्ते केवलवरणाणदंसणे समुपन्नइ इत्यादि विशेषण युक्त तीर्थंकर  
 जंहाराजीको ध्यवन जन्म दीक्षा ज्ञानोत्पत्ति कल्याणकोंके  
 पाठका यस्तु अर्थ करके कल्याणक पने रहित ठहरानेका आग्रह  
 किया सो तो धर्मसागरजीका मायाजालमें पड़कर गच्छके पक्ष  
 पातसे अपनी उत्सृजताकी मायामे भोले जीवोंको फँसानेके  
 लिये जिनाज्ञानुसार सत्य वातका निषेध करने से आनन्द  
 सागरजीने व्यर्थ ही अपने संसार वृद्धिका कारण किया है  
 इस वातका निर्णय तो इस ग्रन्थके पढ़ने वाले तत्वज्ञ जन  
 स्वयं कर लेंगे विशेष लिखनेकी कोई जरूरत नहीं है।

अब छ कल्याणको संबंधी समीक्षाके लेखके अन्तमें सत्य  
 ग्रहण करने वाले आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा यही कहना है  
 कि—शास्त्रोक्त प्रमाणोंसे श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करके  
 दिखाये और छ कल्याणक निषेध करने सम्बन्धी वर्तमानिक  
 सब कुयुक्तियोंकी समीक्षा करके सब शंकाओंका समाधान  
 भी कर दिया है इसलिये धर्मसागरजीकी अंध परम्परा वाले  
 वर्तमानमें किसी तरहकी कुयुक्तियें करे तो वे सब शास्त्र  
 विरुद्ध समझना चाहिये।

इति—धर्म सागरोपाध्याय विरचित कल्पकिरणावल्यांबट्  
 कल्याणक निषेध सम्बन्धी लेखस्य श्रीमान् सुमति सागरोपाध्याय  
 स्य लघु शिष्य सशिसागरस्य मुनि कृता समीक्षासंपूर्ण जाता  
 समाप्तेति पर्युषण निर्णय ग्रन्थे षट् कल्याणक निर्णयः ॥ श्रीपर्यु-  
 षण निर्णय नामा ग्रन्थ समाप्तः ॥ श्रीरक्त कल्याण सस्तु ॥

## अथ प्रशस्ति ।

अनेक प्रकारके उपसर्गों को सहन करके केवलज्ञान रूपी सूर्यको प्रकाश किया और जगत जीवोंका कल्याण करके अष्ट कर्माका क्षय कर मोक्ष पधारे। ऐसे शासन नायक श्री बृहन्मान् स्वामीको बारबार नमस्कार करके पर्युपण निर्णय ग्रन्थके अन्त मङ्गल रूप मैं अपने पूर्वाचार्यों को नमस्कार करता हूँ ॥ १ ॥ भठ्य जीवोंके सध प्रकारके बांछीतार्थको पूरण करनेमें कल्पवृक्षके समान श्रीवीरप्रभुके प्रथम गणधर श्रीगौतम स्वामी जगतमें हमारा कल्याण करो ॥ २ ॥ श्री बृहन्मान् स्वामी के पट्ट परम्परामें श्रीसुधर्मस्वामी जयूस्वामी केवली हमको शुद्ध रत्न प्रयीके देने वाले हों ॥ ३ ॥ और भठ्य जीवोंके हृदयका अज्ञान रूपी अन्धकारको नाश करने में भास्करके समान तथा मुक्तिमार्गको घतलाने में निरन्तर अप्रमादी प्रभवादि युग प्रधान आचार्य होते भये ॥ ४ ॥ इसी तरह अनुक्रमें कोटीगरुड चन्द्रकुल और ध्यरी शाखामें श्रीवद्योत्तमसूरिजीके शिष्य श्रीबृहन्मान् स्वामीके शासनकी वृद्धि करने वाले और जिन्होंने धरयोन्द्रने आकर महिमा गभित सूरिमन्त्रका सध भेद घतलाया ऐसे श्री बृहन्मान् सूरिजी हुए ॥ ५ ॥ और चैत्य वासियोंकी कल्पित प्ररुपणारूप मायाजालको तोड़नेमें तीक्ष्ण खड्गके समान तथा गुज्जरभूमि गुजरातमें जिनाज्ञानुसार शुद्धसयममार्गको प्रकाश करने में सूर्यचन्द्र समान ऐसे श्रीबृहन्मान्सूरिजीके दो शिष्य श्रीजिनेश्वरसूरिजी तथा वृहिसागरसूरिजी हुए ॥ ६ ॥ इन्हीं श्रीजिनेश्वरसूरिजी सहारागने अणहलपुरपट्टणमें दुर्लभ

राजाकी सभामें चैत्यवासियोंको पराजय करके सुविहित  
 (खरतर विरुद्ध प्राप्त किया) जिन्होंने शिष्य संवेगरङ्गसे रक्षित  
 आत्मावाले तथा चन्द्रकी तरह शीतलता युक्त १८०० प्रमाणों  
 संवेगरङ्गशालाग्रन्थके कर्ता श्रीजिनचन्द्रसूरिजी हुए ॥ ७ ॥  
 और जगत जीवोंको अभय दान देने में बड़े उत्साही तथा  
 अल्पज्ञोंके परम उपकारी नवांगी वृत्ति करने वाले और जयति  
 हुआण स्त्रोत्रसे श्रीस्यंभन पार्श्वनाथजीकी प्राचीन प्रतिमा  
 को प्रगट करके शरीरका रोग शान्त करने वाले श्रीअभयदेव  
 सूरिजी महाराज बड़े प्रभावक हुए ॥ ८ ॥ श्रीनवङ्गी वृत्ति कारक  
 श्रीअभयदेव सूरिजी के पट्टपर भास्कर समान और गच्छक-  
 दायहियोंकी अभिमान रूपी पर्वतको तोड़नेमें वज्रके समान  
 तथा सर्वशास्त्र विशारद संघ पट्टक धर्मशिक्षादि अनेक ग्रन्थ  
 कर्ता और जिनको जिनाज्ञा अतीव बल्लभ है ऐसे श्रीजिन  
 वल्लभसूरिजीके पट्टपर जिन्होंने हजारों देव देवी तथा अनेक  
 राजा सेवा करते हैं और एक लाख तीसहजार नवीन जैनो  
 भावकोंके कुल बनाकर ओसवाल वंशरूपी कल्पवृक्षको वृद्धिगत  
 करने वाले और हजारों साधु साध्वियोंके समुदायके नायक,  
 लाखों जीवोंके बोधि बीजको देने वाले महान् जैनशासन  
 प्रभावक श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज हुए जिन्होंने चरण  
 कमलोंकी पूजा सेवा सब देशोंमें होती है ॥ १० ॥ श्रीजिनदत्त  
 सूरिजी महाराजके पट्ट परम्परामें अनुक्रमें श्रीजिनचन्द्रसूरि  
 जी जिनपति सूरिजी वगैरह यावत् श्रीजिनभक्तिसूरिजी पर्यंत  
 वीर शासन प्रभावक अनेक आचार्य महाराज होते भये ॥ ११ ॥  
 श्रीजिन भक्ति सूरिजी महाराजके शिष्य परम्परामें अनुक्रमें  
 अपने आत्मोद्धारकमें परमप्रीतिवाले श्रीप्रीतिसागरजी हुए तथा  
 भव्य जीवोंको अमृत समान धर्मोपदेश देनेमें बड़े चतुर ऐसे

श्री अमृत धर्मजी हुए और क्षमादि दश प्रकारका यति धर्म  
 आराधन करनेमें बड़े तत्पर प्रयत्नोत्तर सादृशतक आत्म प्रबोध  
 चैत्य धन्दन साधु आश्रम विधि प्रकाश वगैरह अनेक ग्रन्थ करने  
 वाले श्रीक्षमा कल्याणजी गणि हुए यह तीनों महाराज सहोपा-  
 ध्याय पद चारक थे ॥१२॥ श्रीक्षमाकल्याणजी गणि महाराजकी  
 परम्परामें सत्योपदेश करने में मानों सुमतिके सागर सैरे परमो-  
 पकारी धर्माचार्य श्रीमान् सुमतिसागरजी गणि उपाध्याय अभी  
 वर्तमानमें विद्यमान हैं ॥ १३ ॥ जिनके प्रथम बड़े शिष्य अपने  
 आत्म कल्याण करने वाले क्षमा तथादि गुणोकीकीर्त्तिको जगत्में  
 फैलानेवाले श्रीकीर्त्तिसागरजी हुए ये सो सं० १८५१ में स्वर्गवास  
 की शोभा करने को वहाँ चले गये ॥ १४ ॥ और दूसरा लघु  
 शिष्य (नै) मणि सागरने गुरु कृपासे श्रीपर्युषण निर्णय नामा  
 यह ग्रन्थ ३० श्रीजयचन्द्रजी गणिकी सहायतासे तथा  
 कलकत्ता, मारवाड़, बम्बई वगैरह संप्रदेशों के आग्रहसे  
 बलकत्तामें शुरू किया या सो श्री बम्बई शहर छालवागमें  
 सन् १८७४ के चीमासामें आश्विन शुदी अष्टमी बुधवार  
 को सम्पूर्ण किया है ॥ १५ ॥ और मारवाड़के तथा पूर्वके श्री  
 सधने इस ग्रन्थकी मन्त्र द्वारा मुद्रित करवाके वर्तमानिक गच्छ  
 भेदोंकी भिन्न प्ररूपणासे मोले जीवोंके मिथ्यात्वके भ्रमको  
 निवारण करके शुद्धमहत् रूपी सन्मत्त की भव्य जीवोंकी प्राप्ति  
 होने के लिये और इष्ट वादियोंका झूठा आग्रह दूर करके  
 श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य बातोंका प्रकाश जगत्में होनेके लिये  
 प्रगट किया है ॥ १६ ॥ पचांगीके प्रमाणों पूर्वक पूर्वाचार्योंके  
 कथनानुसार इस ग्रन्थकी रचना मैंने करी है जिसमें कोई बात  
 जिमाज्ञा विरुद्ध लिसी गई होवे सो उसका प्रिकरण शुद्धिसे  
 तीन योगसहित अरिहतादि छ शाक्तियोंसे निच्छानि दुकड्ड

देता हूँ ॥ १७ ॥ तथा इस ग्रन्थ संबन्धी भूलोंकी जो पाठकगण  
 मेरेको बतलावेंगे या पत्र द्वारा सूचना करेंगे तो उन्हींका उप-  
 कार पूर्वक उसका सुधार करनेकी (मैं) प्रतिज्ञा करता हूँ ॥ १८ ॥  
 और जिनाज्ञा विरुद्ध उत्सूत्र प्ररूपण करने वालोंको तथा  
 गच्छोके पक्षपातसे विरुद्धाचरण करनेवालोंको झूठा आग्रह  
 छोड़कर जिनाज्ञामें प्रवृत्ति करानेके लिये यद्यपि उपकार बुद्धि  
 से हित शिक्षा रूप लिखनेमें आया है तिसपर भी किसीको  
 धुरा लगे तो उसकी क्षमा प्रार्थना करता हूँ ॥ १९ ॥ श्री कल-  
 कत्ता नगरमें श्रीशांतिनाथजीकी शीतल छाया नीचे यह ग्रन्थ  
 शुरु हुआ और बम्बई नगरमें श्रीपार्श्वनाथजीके प्रसादसे  
 परिपूर्ण हुआ है इस लिये जयलक वीरशासनप्रवृत्ति रहे तबतक  
 भयजीवोंको शुद्ध मार्गको प्रवृत्ति कराने वाला यह ग्रन्थ इस  
 भरत क्षेत्रमें जयवंता वर्तौ ॥ २० ॥ जिनागमानुसार गुरु महाराज  
 की और सरस्वतीकी कृपासे सत्य ग्रहणाभिलाषी जीवोंको  
 जिनाज्ञाकी परीक्षा करने वाला वर्तमानिक भेदोकी भिन्न भिन्न  
 प्ररूपणामें इस ग्रन्थके पूरण होनेमें मेरी आत्माका उद्धार हुआ  
 मैं मानता हूँ ॥ २१ ॥

